



ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 70, 176 71 ΑΘΗΝΑ – ΤΗΛ. : 210 9549100, FAX: 210 9577050

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ - ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ

Ε Σ Ω Τ Ε Ρ Ι Κ Η

Ε Κ Θ Ε Σ Η

Α Ξ Ι Ο Λ Ο Γ Η Σ Η Σ

2009-2013

Καλλιθέα, Ιούλιος 2013

Πίνακας περιεχομένων

1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης	3
1.1. Περιγραφή και ανάλυση της διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης στο Τμήμα.	3
1.2. Θετικά στοιχεία και δυσκολίες κατά τη διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης & προτάσεις για βελτίωση.	4
2. Παρουσίαση του Τμήματος	5
2.1. Γεωγραφική θέση & υποδομές	5
2.2. Ιστορικό εξέλιξης	5
2.3. Σκοπός και στόχοι του Τμήματος.	6
2.4. Διοίκηση του Τμήματος.	6
3. Προγράμματα Σπουδών	7
3.1. Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών.....	7
3.2. Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών	10
3.3. Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών.....	12
4. Διδακτικό έργο	14
4.1. Αποτελεσματικότητα του διδακτικού προσωπικού.....	14
4.2. Ποιότητα και αποτελεσματικότητα της διδακτικής διαδικασίας	14
4.3. Οργάνωση και την εφαρμογή του διδακτικού έργου.....	14
4.4. Εκπαιδευτικά βοηθήματα.....	14
4.5. Διαθέσιμα μέσα και υποδομές.....	14
4.6. Βαθμός αξιοποίησης των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών	15
4.7. Αναλογία διδασκόντων/διδασκομένων και μεταξύ τους συνεργασία.....	15
4.8. Βαθμός σύνδεσης της διδασκαλίας με την έρευνα	16
4.9. Συνεργασίες με εκπαιδευτικά κέντρα του εσωτερικού και του εξωτερικού και με το κοινωνικό σύνολο	16
4.10. Κινητικότητα του διδακτικού προσωπικού και των φοιτητών.....	16
5. Ερευνητικό έργο	18
5.1. Προαγωγή της έρευνας στο πλαίσιο του Τμήματος.....	18
5.2. Ερευνητικά προγράμματα και έργα που εκτελούνται στο Τμήμα.....	18
5.3. Διαθέσιμες ερευνητικές υποδομές	18
5.4. Επιστημονικές δημοσιεύσεις των μελών του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος κατά τα έτη 2009-2013	18
5.5. Βαθμός αναγνώρισης της έρευνας που γίνεται στο Τμήμα από τρίτους.....	20
5.6. Ερευνητικές συνεργασίες του Τμήματος	21
5.7. Βαθμός συμμετοχής των φοιτητών/σπουδαστών στην έρευνα.....	21
6. Σχέσεις με Φορείς – Σύνδεση με την Κοινωνία	22
6.1. Συμμετοχή σε Διεθνείς Φορείς	22
6.2. Θέσεις σε Εθνικούς Φορείς.....	22
6.3. Συνεργασία με Φορείς στο πλαίσιο της Πρακτικής Άσκησης.....	23
6.4. Σύνδεση με την Κοινωνία	23

7. Στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης.....	25
7.1. Περιγράψτε τα σημεία στρατηγικής ακαδημαϊκής ανάπτυξης.....	25
8. Διοικητικές υπηρεσίες και υποδομές.....	26
8.1. Πώς κρίνετε την αποτελεσματικότητα των διοικητικών και τεχνικών υπηρεσιών;.....	26
8.2. Πώς κρίνετε τις υπηρεσίες φοιτητικής μέριμνας;.....	26
8.3. Πώς κρίνετε τις υποδομές πάσης φύσεως που χρησιμοποιεί το Τμήμα;.....	26
8.4. Πώς κρίνετε τον βαθμό αξιοποίησης νέων τεχνολογιών από τις διάφορες υπηρεσίες του Τμήματος (πλην εκπαιδευτικού και ερευνητικού έργου);.....	26
8.5. Πώς κρίνετε τον βαθμό διαφάνειας και την αποτελεσματικότητα στη διαχείριση οικονομικών πόρων;.....	26
9. Συμπεράσματα	27
9.1. Δυνατά σημεία του Τ.Ε.Δ.Δ.	27
9.2. Αδυναμίες του Τ.Ε.Δ.Δ.....	27
10. Σχέδια βελτίωσης.....	28
10.1. Περιγράψτε το βραχυπρόθεσμο και μεσοπρόθεσμο σχέδιο δράσης από το Τμήμα για την άρση των αρνητικών και την ενίσχυση των θετικών σημείων.	28
11. Πίνακες.....	31
12. Παραρτήματα	47

Συντμήσεις συχνά χρησιμοποιούμενες:

ΟΜ.Ε.Α = Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης

Τ.Ε.Δ.Δ. = Τμήμα Επιστήμης Διατολογίας-Διατροφής

Δ.Ε.Π. = Διδακτικό και Ερευνητικό Προσωπικό

Π.Π.Σ. = Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

Π.Μ.Σ = Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης

1.1. Περιγραφή και ανάλυση της διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης στο Τμήμα.

1.1.1. Ποια ήταν η σύνθεση της ΟΜΕΑ;

Η Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜ.Ε.Α.) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής (Τ.Ε.Δ.Δ.) παρέμεινε μέχρι και μεγαλύτερο μέρος του ακ. έτους 2011-12 όπως είχε αρχικώς συσταθεί (ΓΣ 163/13.11.2008, το υπ' αριθμό 15 Πρωτόκολλο αλληλογραφίας του Προέδρου του Τμήματος), και τροποποιήθηκε στα τέλη του (ΓΣ 214/17.07.2012), με αντικατάσταση 1 μέλους. Συγκεκριμένα, λόγω αναστολής καθηκόντων της Καθηγήτριας Φωτεινής Σκοπούλη, ως νέο μέλος της ΟΜΕΑ, και συντονίστρια, ορίστηκε η Καθηγήτρια Αντωνία-Λήδα Ματάλα.

Η σύνθεση της ΟΜΕΑ έχει πια ως εξής: 1. Αντωνία-Λήδα Ματάλα, Καθηγήτρια (συντονίστρια), 2. Συντώσης Λάμπρος, Καθηγητής, 3. Καραθάνος Βάιος, Καθηγητής. Τη διοικητική υποστήριξη έχει αναλάβει η κα. Μπαθρέλλου Ειρήνη, ΕΤΕΠ.

1.1.2. Με ποιους και πώς συνεργάστηκε η ΟΜΕΑ για τη διαμόρφωση της έκθεσης;

Για τη συλλογή όλων των απαιτούμενων στοιχείων που συμπεριλαμβάνονται στην παρούσα έκθεση, η ΟΜ.Ε.Α. συνεργάστηκε με όλα τα μέλη της Πανεπιστημιακής Κοινότητας του Τ.Ε.Δ.Δ.: τον Πρόεδρο, τα μέλη Δ.Ε.Π. και το υπόλοιπο διδακτικό προσωπικό, το διοικητικό προσωπικό και τους φοιτητές, καθώς και με τα μέλη της ευρύτερης Πανεπιστημιακής Κοινότητας, όπως το Γραφείο Erasmus και Ενημέρωσης Ευρωπαϊκών Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων και το γραφείο Διασύνδεσης. Σε συνεχή επικοινωνία και αλληλεπίδραση βρισκόταν με τη Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.) του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, τόσο για το συντονισμό των διαδικασιών αξιολόγησης όσο και για την προσπάθεια βελτίωσης των χρησιμοποιούμενων εργαλείων.

1.1.3. Ποιες πηγές και διαδικασίες χρησιμοποιήθηκαν για την άντληση πληροφοριών;

Τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη σύνταξη της Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης συλλέχθηκαν από όλα τα διαθέσιμα εργαλεία αξιολόγησης, τα οποία αναλόγως με τον πληθυσμό-στόχο συμπληρώνονταν από τους φοιτητές, το διδακτικό προσωπικό, το διοικητικό προσωπικό, από τα αρχεία της γραμματείας του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών, της γραμματείας της πρακτικής άσκησης και της γραμματείας του μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών, από τα αρχεία του Γραφείου Προσωπικού, του Γραφείου Erasmus και Ενημέρωσης Ευρωπαϊκών Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων και του γραφείου Διασύνδεσης του Πανεπιστημίου, της Επιτροπής Ερευνών, από τον οδηγό σπουδών και την ιστοσελίδα του Τ.Ε.Δ.Δ., και τέλος από την ηλεκτρονική βάση αναζήτησης επιστημονικών δεδομένων Scopus.

1.1.4. Ποια εργαλεία αξιολόγησης χρησιμοποιήθηκαν;

Στο πλαίσιο των ετήσιων εσωτερικών αξιολογήσεων του Τμήματος που αφορούν μεταξύ άλλων τα μαθήματα/ διδασκαλία, το ακαδημαϊκό και ερευνητικό έργο των διδασκόντων, δίνονται προς συμπλήρωση τα εξής εργαλεία:

- α) Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/Διδασκαλίας από τους Φοιτητές. Συμπληρώνεται από τους φοιτητές
 - α1. Το ερωτηματολόγιο αξιολόγησης της Πρακτικής Άσκησης. Συμπληρώνεται από τους ασκούμενους φοιτητές της Πρακτικής.
- β) Απογραφικό Δελτίο Εξαμηνιαίου Μαθήματος. Συμπληρώνεται από το υπεύθυνο μέλος ΔΕΠ.
- γ) Ατομικό Απογραφικό Δελτίο για τα Μέλη του Εκπαιδευτικού Προσωπικού. Συμπληρώνεται από τα μέλη ΔΕΠ.

Για τα ακαδημαϊκά έτη 2009-10 και 2010-11 η αποστολή των εργαλείων αξιολόγησης συντονιζόταν σε επίπεδο Τμήματος. Τα ερωτηματολόγια για τους φοιτητές δίνονταν σε έντυπη μορφή, και τα απογραφικά δελτία αποστέλλονταν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Από το ακ. έτος 2011-12 η αποστολή τους συντονίζεται σε επίπεδο Πανεπιστημίου, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας που δημιουργήθηκε για το σκοπό αυτό. Το ερωτηματολόγιο

αξιολόγησης της Πρακτικής Άσκησης δίνεται πάντα σε έντυπη μορφή, σε επίπεδο Τμήματος, ως κοινός τόπος του έργου της αξιολόγησης και του έργου της Πρακτικής Άσκησης. Επίσης, η επεξεργασία των εργαλείων αξιολόγησης γινόταν και γίνεται σε επίπεδο Τμήματος.

Στο **Παράρτημα 12.1.** παρατίθενται τα εργαλεία αξιολόγησης που χρησιμοποιήθηκαν κατά τα έτη που καλύπτει η παρούσα έκθεση. Σε γενικές γραμμές, για τα ακ. έτη 2009-10 και 2010-11 χρησιμοποιούνταν τα ίδια εργαλεία. Με την αλλαγή του συντονισμού της αποστολής των εργαλείων, η οποία από το επίπεδο του Τμήματος πέρασε στην κεντρική διαχείριση μέσω της πλατφόρμας, αναγκαστικά τα ερωτηματολόγια τροποποιήθηκαν, ώστε για κάθε έτος έκτοτε χρησιμοποιήθηκε διαφορετικό εργαλείο.

Ειδικότερα για το Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/Διδασκαλίας από τους Φοιτητές, ας σημειωθεί ότι στην προσπάθεια βελτίωσής του προέκυψαν ακόμα και 2 εκδοχές εντός του ακ. έτους 2012-13. Για την Πρακτική Άσκηση, παρατίθενται ενδεικτικά τα ερωτηματολόγια που δόθηκαν το τελευταίο ακ. έτος. Αλλαγές μεταξύ των ετών δεν παρατηρούνται, με εξαίρεση βεβαίως ότι για τα δύο πρώτα ακ. έτη της περιόδου ήταν διαθέσιμο μόνο το ερωτηματολόγιο αξιολόγησης για τα Νοσοκομεία, εφόσον μόνο αυτή πραγματοποιούνταν.

Συγκεντρωτικά, τα αριθμητικά στοιχεία της συλλογής των εργαλείων ανωτέρω παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί, ανά εργαλείο και ακαδημαϊκό έτος.

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	Σύνολο
Ερωτ. Φοιτητών	2001	2070	1584	1321	6976
Απογρ. Δελτίο Μαθ.	65	66	72	74	277
Ατομ. Απογρ. Δελτίο	19	14	19	18	70

1.2. Θετικά στοιχεία και δυσκολίες κατά τη διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης & προτάσεις για βελτίωση.

Η πρόταση που είχε καταγραφεί στην προηγούμενη Εσωτερική Έκθεση Αξιολόγησης για ψηφιοποίηση της διαδικασίας υλοποιήθηκε ως συντονισμένη δράση σε επίπεδο Πανεπιστημίου. Ο συντονισμός της διαδικασίας μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας παρείχε σημαντικά οφέλη, παρουσίασε όμως και κάποιες δυσκολίες. Ένα σημαντικό σημείο αφορά την τυποποίηση και ομογενοποίηση των διαθέσιμων εργαλείων αξιολόγησης, τα οποία χρειάστηκε να αλλάξουν αρκετές φορές, μερικές και εντός του ίδιου ακαδημαϊκού έτους, δυσχεραίνοντας την άμεση συγκρισιμότητα των αποτελεσμάτων. Οι τροποποιήσεις ήταν βεβαίως αναγκαίες για τη βελτίωση των διαθέσιμων εργαλείων, οπότε ευελπιστούμε στην καθιέρωση πια βελτιωμένων και σταθερών εργαλείων. Επίσης, η νέα αυτή ηλεκτρονική διαδικασία οδήγησε αναπόφευκτα σε μείωση του αριθμού συμμετοχής των φοιτητών, γεγονός για το οποίο θα πρέπει να αναζητηθούν τρόποι βελτίωσης.

2. Παρουσίαση του Τμήματος

2.1. Γεωγραφική θέση & υποδομές

Το Τ.Ε.Δ.Δ. είναι ένα από τα τέσσερα Τμήματα του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου. Κατά τα ακ. έτη 2009-13 οι υποδομές του παραμένουν επί της οδού Ελ. Βενιζέλου 70 στην Καλλιθέα, σε μια συνολική έκταση ~20.000 μ². Διαθέτει 5 αίθουσες διδασκαλίας (~360 μ²) και 12 εργαστηριακούς χώρους (~780 μ²).

2.2. Ιστορικό εξέλιξης

Κατά τα έτη που καλύπτει η παρούσα Εσωτερική Έκθεση σημαντικά σημεία στο ιστορικό εξέλιξης του Τμήματος είναι τα εξής:

Επίπεδο Τμήματος:

2012 Ένταξη του Τ.Ε.Δ.Δ στη «Σχολή Επιστημών Υγείας και Αγωγής» του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου

Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών:

2010-11 Η Πρακτική Άσκηση αναμορφώθηκε, ώστε να συμπεριλάβει την άσκηση σε Βιομηχανία τροφίμων και σε φορείς Κοινότητας.

2010 Έκδοση ΦΕΚ για τη θεσμοθέτηση της Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία (ΦΕΚ 403/09.04.2010, τ. Δεύτερο).

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

2010 Δυνατότητα για σπουδές πλήρους φοίτησης με χρονική διάρκεια 3 εξάμηνα και μερικής φοίτησης με χρονική διάρκεια 5 εξάμηνα.

2013 Επικαιροποίηση (Νοέμβριος) του προγράμματος σπουδών και της λειτουργίας του ΠΜΣ, παράταση χρονικής διάρκειας λειτουργίας του έως το 2020-21.

2.2.1. Στελέχωση του Τμήματος σε διδακτικό, διοικητικό και εργαστηριακό προσωπικό, κατά τα ακ. έτη 2009-13 (ποσοτικά στοιχεία).

Τα στοιχεία αυτά παρουσιάζονται συνοπτικά στον **Πίνακα 11.1** (Ενότητα 11).

Η τρέχουσα κατάσταση για το προσωπικό του Τ.Ε.Δ.Δ. έχει ως εξής:

- **22 μέλη ΔΕΠ**
 - 5 Τακτικοί Καθηγητές, 5 Αναπληρωτές Καθηγητές, 9 Επικουροί Καθηγητές και 3 Λέκτορες
 - & 2 Ομότιμους Καθηγητές
 - Με **γνωστικά αντικείμενα**
 - 8 μέλη σε Παθολογία, Φυσιολογία, Βιοχημεία, Βιολογία, Γενετική, Μικροβιολογία
 - 8 μέλη σε Διατροφολογία, Διατροφή
 - 4 μέλη σε Χημεία Τροφίμων
 - 2 μέλη σε Επιδημιολογία, Πρόληψη, Βιοστατιστική
- **8 μέλη επικουρικού** διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού
 - 3 ΕΔΙΠ, 5 ΕΤΕΠ
- **4 μέλη διοικητικού** προσωπικού

2.2.2. Αριθμός και κατανομή των φοιτητών ανά επίπεδο σπουδών (προπτυχιακοί, μεταπτυχιακοί, διδακτορικοί) κατά τα ακ. έτη 2009-13.

Τα στοιχεία αυτά παρουσιάζονται συνοπτικά στους **Πίνακες 11.2.1** και **11.2.2** (Ενότητα 11).

2.3. Σκοπός και στόχοι του Τμήματος.

2.3.1. *Ποιοι είναι οι στόχοι και οι σκοποί του Τμήματος;*

- Παροχή Υψηλού Επιπέδου Εκπαίδευσης
 - Οδηγός σπουδών σύμφωνα με διεθνή πρότυπα
 - Αναμόρφωση ανάλογα με ανάγκες και εξελίξεις
- Προαγωγή της Έρευνας
 - Διαρκής διεξαγωγή ερευνητικών προγραμμάτων
 - Ενεργό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών
 - Ανάπτυξη συνεργασιών σε εθνικό και διεθνές επίπεδο
- Αλληλεπίδραση με την Κοινωνία
 - Σύνδεση μέσω της Πρακτικής Άσκησης των φοιτητών
 - Εθελοντική συνεισφορά προσωπικού και αποφοίτων
- Χάραξη Πολιτικής για τη Διατροφή & την Υγεία
 - Παροχή εμπειριστατωμένων επιστημονικών δεδομένων
 - Προώθηση της Μεσογειακής Δίαιτας
 - Συμμετοχή μελών σε συναφείς Επιτροπές και Εθνικούς Φορείς

2.3.2. *Επιτυγχάνονται οι στόχοι που σήμερα το Τμήμα θεωρεί ότι πρέπει να επιδιώκει; Αν όχι, ποιοι παράγοντες δρουν αποτρεπτικά ή ανασταλτικά στην προσπάθεια αυτή;*

Στο μεγαλύτερο μέρος οι στόχοι που επιδιώκει σήμερα το Τμήμα επιτυγχάνονται. Επίσης, κατά τη διάρκεια της εν λόγω 4ετίας υλοποιήθηκαν και οι προτάσεις για βελτίωση που είχαν καταγραφεί στην προηγούμενη Εσωτερική Έκθεση σε σχέση με την Πρακτική Άσκηση.

2.4. Διοίκηση του Τμήματος.

2.4.1. *Ποιες επιτροπές είναι θεσμοθετημένες και λειτουργούν στο Τμήμα;*

- Συντονιστική Επιτροπή (ΠΜΣ)
- Επιτροπή Αναμόρφωσης Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών
- Επιτροπή Erasmus
- Επιτροπή ECTS
- Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης

Επίσης, μέλη του Τ.Ε.Δ.Δ. συμμετέχουν στην Επιτροπή Βιοηθικής του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου.

2.4.2. *Ποιοι εσωτερικοί κανονισμοί (π.χ. εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών) υπάρχουν στο Τμήμα;*

- Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του Πανεπιστημίου (ΦΕΚ 174 τ.Β./ 30.09.1993)
- Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών
- Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών
- Πρότυπος Εσωτερικός Κανονισμός (Π.Δ. 160/2008)
- Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας των Εργαστηρίων

2.4.3. *Είναι διαρθρωμένο το Τμήμα σε Τομείς; Σε ποιους;*

Εξαιτίας του μικρού μεγέθους του, το Τμήμα δεν είναι διαρθρωμένο σε Τομείς, αλλά λειτουργούν σε αυτό 3 Εργαστήρια (ΦΕΚ 175 τ. Α/ 01.08.2001):

- Εργαστήριο Διατροφής και Κλινικής Διαιτολογίας
- Εργαστήριο Χημείας, Βιοχημείας και Φυσικοχημείας Τροφίμων
- Εργαστήριο Βιολογίας, Βιοχημείας, Φυσιολογίας του Ανθρώπου και των Μικροοργανισμών

3. Προγράμματα Σπουδών

Το Τ.Ε.Δ.Δ. είναι το μοναδικό Πανεπιστημιακό Τμήμα της χώρας που πραγματεύεται το αντικείμενο της Διατροφής του Ανθρώπου. Περιλαμβάνει θεματολογία σε όλο το εύρος του όρου *Δίαιτα*, από τα θρεπτικά συστατικά έως τον τρόπο ζωής:

- σε φυσιολογικές και παθολογικές καταστάσεις
- στις διαστάσεις πρόληψης, θεραπείας και προαγωγής της υγείας
- σε ατομικό και πληθυσμιακό επίπεδο, σε γενικές ή ειδικές ομάδες πληθυσμού
- σε όλα τα είδη μελέτης: βασική έρευνα, επιδημιολογία, κλινικές δοκιμές.

Σχηματικά, το αντικείμενο του Τμήματος θα μπορούσε να απεικονιστεί ως εξής:



Η εκπαίδευση στο Τμήμα περιλαμβάνει τα εξής επίπεδα σπουδών:

- Προπτυχιακό επίπεδο, όπου συνδυάζει τη Θεωρητική διδασκαλία με την Εργαστηριακή εφαρμογή και Πρακτική Άσκηση.
- Μεταπτυχιακό επίπεδο, τόσο για την απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης όσο και Διδακτορικού τίτλου σπουδών.

Τα διαθέσιμα προγράμματα σπουδών περιγράφονται αναλυτικότερα στη συνέχεια.

3.1. Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

3.1.1. Πώς κρίνετε το βαθμό ανταπόκρισης του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών στους στόχους του Τμήματος και στις απαιτήσεις της κοινωνίας;

Το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (Π.Π.Σ.) σχεδιάστηκε αρχικά την περίοδο της πρώτης λειτουργίας του Τ.Ε.Δ.Δ. από επιστήμονες με γνώση του αντικειμένου οι οποίοι μετέφεραν την εμπειρία από υψηλού κύρους αντίστοιχα Π.Π.Σ. σε Πανεπιστήμια των ΗΠΑ και της Ευρώπης. Επειδή ο κλάδος της Διατροφής τις τελευταίες δεκαετίες γνώρισε σημαντική πρόοδο και η σημασία του αναγνωρίστηκε διεθνώς, απαιτήθηκαν τροποποιήσεις του Π.Π.Σ. οι οποίες

σχεδιάσθηκαν περίπου 10 χρόνια αργότερα (το έτος 2003-2004) και υλοποιήθηκαν από το έτος 2004-2005 και μετέπειτα. Το νέο Π.Π.Σ. θεωρείται ότι είναι καλά δομημένο και οι λίγες τροποποιήσεις που εν τω μεταξύ έγιναν είχαν μικρό μόνο βελτιωτικό χαρακτήρα και δεν ήταν δομικές. Μετά την επιτυχημένη εφαρμογή αυτού του Προγράμματος επί μία σχεδόν δεκαετία, το Τ.Ε.Δ.Δ. προγραμματίζει μια δεύτερη αναθεώρηση και βελτίωση του Π.Π.Σ. μέσα στην ερχόμενη τετραετία.

Θεωρούμε ότι στη διάρκεια της τετραετίας κατέστη φανερό ότι το Π.Π.Σ. ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της ελληνικής κοινωνίας και ότι πράγματι, ως ένα νεοσύστατο Πρόγραμμα Σπουδών, κάλυψε ένα σημαντικό κενό στην παιδεία της χώρας. Οι φοιτητές του Τ.Ε.Δ.Δ. εκπαιδούνται στα διαφορετικά αντικείμενα του πεδίου της διατροφής αλλά και σε ορισμένα κρίσιμα αντικείμενα γενικής Παιδείας. Πιο συγκεκριμένα, το Π.Π.Σ. επιχειρεί να ασκήσει την κριτική σκέψη των φοιτητών στις βιολογικές επιστήμες συνολικότερα, να καλλιεργήσει την ικανότητά ανάλυσης δεδομένων της βιβλιογραφίας και σύνθεσης τους, να εμβαθύνει στην κατανόηση της διατροφικής κατάστασης και συμπεριφοράς ατόμων και ομάδων και να παρέχει δεξιότητες αντιμετώπισης παθολογικών επιπλοκών της διατροφής. Σε όλα τα προαναφερθέντα σημεία δίδεται η απαιτούμενη έμφαση, ώστε οι απόφοιτοι να είναι σε θέση να αντιμετωπίσουν κλινικά περιστατικά, αλλά και να συνδράμουν τις επιχειρήσεις τροφίμων, την Κοινότητα και τους φορείς δημόσιας υγείας εφαρμόζοντας τις τρέχουσες έγκυρες επιστημονικές αντιλήψεις. Εκτιμάται ότι σ' αυτό το σημείο, έγκειται και η ειδοποιός διαφορά ανάμεσα στο Τ.Ε.Δ.Δ. και τα τμήματα ΤΕΙ που λειτουργούν στην Ελλάδα (και σε αρκετές άλλες Ευρωπαϊκές χώρες), καθώς και τα διετούς διάρκειας προγράμματα μεταλυκειακής εξειδίκευσης (ΙΕΚ) με αντικείμενο τη Διατροφή ή τη Διαιτολογία.

Έχουμε βάσιμες ενδείξεις πως η εικόνα των απόφοιτων του Τμήματος στην ελληνική κοινωνία είναι άριστη και πως αυτοί πληρούν καθ' όλα τα κριτήρια των αποφοίτων από ένα Τμήμα Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης. Η θετική άποψη που επικρατεί για το Τ.Ε.Δ.Δ. διαφαίνεται και στις υψηλές βάσεις εισαγωγής στο Τμήμα μέσω πανελληνίων εξετάσεων – ή βαθμολογία τελευταίου εισακτέου το έτος 2012 ήταν 18.041. Αυτό είναι απόρροια της ζήτησης του Τμήματος από τους υποψήφιους φοιτητές. Τουλάχιστον ένας στους τέσσερις από τους φοιτητές που πέτυχαν μέσω πανελληνίων εξετάσεων θα μπορούσαν να εισαχθούν στις πλείον υψηλόβαθμες σχολές της χώρας (όπως ιατρικές και πολυτεχνικές σχολές), γεγονός που αποτυπώνει την προτίμηση που χαίρει το τμήμα ανάμεσα στους υψηλού επίπέδου αποφοίτους του λυκείου.

Σε τη διάρκεια της τετραετίας δεν υπήρξε κανένα περιστατικό μαζικής απώλειας ωρών διδασκαλίας. Στα 15 χρόνια λειτουργίας του Τμήματος εν γένει, έχουν χαθεί λίγες ώρες διδασκαλίας γοια τα ελληνικά δεδομένα, για λόγους ανωτέρας βίας. Στις λίγες περιπτώσεις που αυτό συνέβη, τα μαθήματα αναπληρώθηκαν με ευθύνη των μελών ΔΕΠ που διδάσκουν και του Προέδρου του Τμήματος.

3.1.2. Πώς κρίνετε τη δομή, τη συνεκτικότητα και τη λειτουργικότητα του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών;

Το Π.Π.Σ. αποτελείται αφενός από γενικά μαθήματα, αφετέρου από μαθήματα ειδικότητα και χαρακτηρίζεται σε γενικές γραμμές από ικανοποιητική συνεκτικότητα. Τα γενικά μαθήματα υποδομής είναι στην Πληροφορική, τη Ψυχολογία, τα Οικονομικά, τη Στατιστική και τις Ξένες Γλώσσες. Τα μαθήματα ειδικότητας μπορούν να χωρισθούν σε μαθήματα Επιστήμης Τροφίμων, Βιοχημείας, Μεταβολισμού και Φυσιολογίας του Ανθρώπου και μαθήματα Διατροφής-Διαιτολογίας. Έμφαση δίδεται σε μαθήματα Κλινικής Διατροφής και σε εξειδικευμένα θέματα Διατροφής και Διαιτολογίας. Παράλληλα υπάρχει καλή κατανομή μαθημάτων με τα πιο γενικά μαθήματα και τα μαθήματα υποδομής στα πρώτα έτη και τα ειδικότερα μαθήματα στα επόμενα με κορυφούμενα τα ειδικά μαθήματα Διατροφής και Διαιτολογίας στο 3^ο και 4^ο έτος σπουδών. Στο 4^ο έτος τα μαθήματα περιορίζονται, ώστε να εισαχθεί η Πρακτική Άσκηση των φοιτητών, η οποία έως τώρα ομοιάζει με την Κλινική των ιατρών, επειδή ασκείται σε νοσοκομεία σε θέματα κυρίως κλινικής διατροφής.

Πάντως, η μεγάλη διάρκεια της πρακτικής άσκησης/κλινικής εφαρμογής δημιουργεί δυσκολία και έχει ως αποτέλεσμα την συρρίκνωση της θεωρητικής εκπαιδευτικής διαδικασίας σε 3 έτη, ενώ, κατά το 4^ο έτος σπουδών, η διδασκαλία μαθημάτων στην αίθουσα αναγκαστικά περιορίζεται σε 1,5 μόνο ημέρα εβδομαδιαία. Επιπλέον, η πτυχιακή διατροφή, η οποία τις περισσότερες φορές είναι ερευνητικού χαρακτήρα απαιτώντας πολύωρη εργασία σε εργαστηριακούς χώρους ή εργασία στο πεδίο, εκπονείται σε ασφυκτικά χρονικά περιθώρια. Συνοπτικά, στη διάρκεια του 4^{ου} έτους γίνονται ταυτόχρονα τρία διαφορετικά πράγματα, η παρακολούθηση μαθημάτων, η εκπόνηση ερευνητικής πτυχιακής εργασίας και η πρακτική άσκηση σε νοσοκομεία.

Παρόλη την υπερσυμπύεση αυτή πολλοί φοιτητές αποφοιτούν κανονικά ή με ελάχιστη χρονική υστέρηση μίας ή δύο εξεταστικών περιόδων. Μεγάλο μέρος των φοιτητών (>40%) αποφοιτούν στην πρώτη περίοδο του 4^{ου} έτους (Ιούνιο) ή το αργότερο στη δεύτερη περίοδο (Σεπτέμβριος) (>60%), δηλαδή δεν υπάρχει επιμήκυνση της διάρκειας σπουδών και καθυστέρηση της αποφοίτησης (**Πίνακας 11.6.2.**, Ενότητα 11) .

Ένα μειονέκτημα του Π.Π.Σ. είναι η σχετικά χαμηλή ζήτηση για κάλυψη μέρους των σπουδών στο εξωτερικό μέσω προγραμμάτων κινητικότητας (Erasmus, κ.α.). Παρολα αυτά, η ζήτηση στην τετραετία που μεσολάβησε ήταν πολύ αυξημένη σε σχέση με την προηγούμενη (2004-2008), γεγονός που θα πρέπει μάλλον να αποδοθεί στις συνέπειες της οικονομικής κρίσης επαγγελματική αποκατάσταση των αποφοίτων, η οποία δεν είναι πια άμεση όπως τα παλαιότερα έτη.. Πάντως το Τμήμα προσπαθεί να διευκολύνει τους φοιτητές που εκδηλώνουν την επιθυμία να μετακινηθούν σε κάποιο Πανεπιστήμιο του εξωτερικού.

3.1.3. Πώς κρίνετε το εξεταστικό σύστημα;

Οι εξετάσεις στα μαθήματα γίνονται με τον κλασικό τρόπο, όπως στα περισσότερα ΑΕΙ, δηλαδή εξετάσεις τον Φεβρουάριο ή Ιούνιο και επαναληπτικές εξετάσεις κατά τον Σεπτέμβριο. Σε ορισμένα μαθήματα εφαρμόζεται ο θεσμός της προόδου, είτε για τη μείωση της εξεταζόμενης ύλης στο τέλος του εξαμήνου, είτε για την καλύτερη εμπέδωσή της. Σε αρκετά μαθήματα υπάρχουν προαιρετικές ή υποχρεωτικές γραπτές εργασίες, ενώ τουλάχιστον τα μισά μαθήματα περιλαμβάνουν και εργαστηριακό μέρος / ασκήσεων εφαρμογής. Η παρακολούθηση εργαστηριακών και άλλων ασκήσεων (σε ομάδες φοιτητών που δεν ξεπερνούν τα 25-30 άτομα), καθώς και η εκπόνηση εργασιών, επιτρέπει τη συνεχή επαφή φοιτητή-καθηγητή. . Αυτό έχει σαν απόρροια, δεδομένου και του καλού κλίματος συνεργασίας που επικρατεί, τη συνεχή αξιολόγηση των φοιτητών στη διάρκεια του εξαμήνου καθώς και τα μικρά σχετικά ποσοστά αποτυχίας στα μαθήματα. Εκτιμάται εν γένει, ότι η αξιολόγηση των φοιτητών εντός του Πανεπιστημίου λειτουργεί ικανοποιητικά, πράγμα που διευκολύνεται και από την συμβολή εργαστηριακών και κλινικών ασκήσεων και εργασιών στη διαμόρφωση της τελικής αξιολόγησης.

3.1.4. Πώς κρίνετε τη διεθνή διάσταση του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών;

Θεωρούμε, και με βάση τα στοιχεία από Προγράμματα Σπουδών σε Πανεπιστήμια της αλλοδαπής, ότι το Π.Π.Σ. ανταποκρίνεται πλήρως και είναι ισάξιο ανταγωνιστικών ξένων Π.Π.Σ. στη Διατροφή-Διαιτολογία. Οι απόφοιτοι του Τμήματος εισάγονται με ευκολία σε πολλά ξένα Πανεπιστήμια της Ευρώπης και των ΗΠΑ για μεταπτυχιακές Σπουδές. Παράλληλα το Τμήμα είναι στελεχωμένο με επιστήμονες, μέλη ΔΕΠ και άλλο διδακτικό προσωπικό, διεθνούς κύρους.

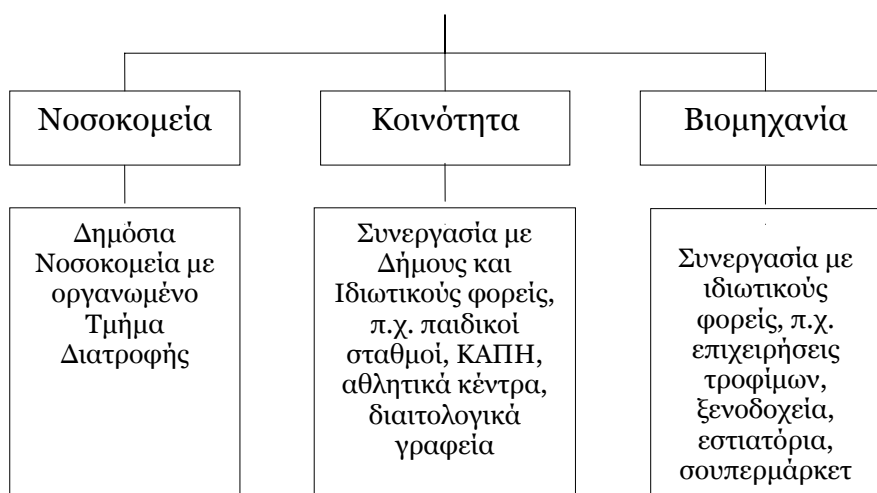
3.1.5. Πώς κρίνετε την πρακτική άσκηση των φοιτητών;

Σημαντικό πλεονέκτημα της Πρακτικής Άσκησης του Τμήματος αποτελεί το ότι είναι **ενσωματωμένη** στο Πρόγραμμα Σπουδών και **υποχρεωτική** για τη λήψη πτυχίου, από την ίδρυση του Τμήματος. Στόχος της Πρακτικής ήταν ανέκαθεν η απόκτηση εργασιακών εμπειριών και δεξιοτήτων μέσω βιωματικής διαδικασίας.

Κατά την εν λόγω 4ετία σημαντικοί σταθμοί στην εξέλιξη της Πρακτικής Άσκησης ήταν η θεσμοθέτησή της στα Νοσοκομεία, με την έκδοση σχετικού ΦΕΚ (ΦΕΚ 403/09.04.2010, τ. Δεύτερο, διατίθεται στην: www.et.gr), καθώς και η επέκτασή της σε χώρους μαζικής εστίασης (Βιομηχανία) και σε φορείς της Κοινότητας, σύμφωνα και με τα σχέδια που είχαν καταγραφεί στην προηγούμενη Εσωτερική Έκθεση.

Το 2010-11 η Πρακτική Άσκηση του Τμήματος αναμορφώθηκε, με την υποστήριξη του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» (Ε.Π.Ε.Δ.Β.Μ. 2007-2013) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, με συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση και εθνικούς πόρους. Στο νέο πλαίσιο λειτουργίας της, οι φοιτητές ασκούνται (υποχρεωτικά) σε 3 τομείς, όπως φαίνεται στο ακόλουθο Σχήμα:

ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΤΕΔΔ



Σύμφωνα με την αλλαγή αυτή, τροποποιήθηκε αναλόγως και ο χρόνος διεξαγωγής της Πρακτικής, ώστε πια ξεκινά με το τέλος 3ου έτους σπουδών και διαρκεί συνολικά περίπου 1 ημερολογιακό έτος. Συγκεκριμένα:

- Βιομηχανία: από Ιούλιο έως και Οκτώβριο, σύνολο 24 παρουσίες, άσκηση σε 1 φορέα
- Νοσοκομεία: από Νοέμβριο έως και Μάιο, σύνολο 72 παρουσίες, άσκηση σε 2 φορείς (συνήθως)
- Κοινότητα: από Νοέμβριο έως και Μάιο, σύνολο 24 παρουσίες, άσκηση σε 1 φορέα

Η αναμόρφωση αυτή είναι σε συμφωνία με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας Διαιτολόγων (EFAD) για άσκηση στους διαφορετικούς τομείς, ώστε από άποψη πρακτικής, οι απόφοιτοι Διαιτολόγοι του Τμήματος έχουν πια ίδια επαγγελματικά δικαιώματα με τους απόφοιτους Διαιτολόγους υπόλοιπων Κρατών της ΕΕ.

Επίσης, από τη συμμετοχή του Τμήματος στο Ευρωπαϊκό Θεματικό Δίκτυο DIETS (Dietitians Improving Education and Training Standards across Europe), μέρος των δράσεων του οποίου αφορούσε τη χαρτογράφηση της Πρακτικής Άσκησης στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ευρώπης, αναδείχθηκε ότι η Πρακτική Άσκηση του Τμήματός μας χαρακτηρίζεται από κριτήρια «Καλών Πρακτικών».

3.2. Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

3.2.1 Τίτλος του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών

Ο τίτλος του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) του Τμήματος Ε.Δ.Δ. είναι «Εφαρμοσμένη Διαιτολογία-Διατροφή».

3.2.2 Τμήματα και Ιδρύματα που συμμετέχουν στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών.

Στο Π.Μ.Σ. «Εφαρμοσμένη Διαιτολογία-Διατροφή» του Τμήματος δεν συμμετέχει άλλο Τμήμα ΑΕΙ. Κατά περίπτωση διδάσκουν μέρος κάποιων μαθημάτων και μέλη ΔΕΠ άλλων ΑΕΙ ή ερευνητές ή κλινικοί επιστήμονες από την Ελλάδα ή το εξωτερικό, αλλά τις αναθέσεις διδασκαλίας σε ποσοστό άνω του 90% των μαθημάτων τις έχουν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος.

Μέλη ΔΕΠ του Τμήματος διδάσκουν σε άλλα Π.Μ.Σ. του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου ή άλλων ΑΕΙ, είτε με ανάθεση διδασκαλίας ή διδάσκοντας μέρος μαθήματος.

3.2.3 Πώς κρίνετε το βαθμό ανταπόκρισης του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στους στόχους του Τμήματος και τις απαιτήσεις της κοινωνίας;

Θεωρούμε ότι το Π.Μ.Σ. ανταποκρίνεται στους στόχους του Τμήματος αλλά και της κοινωνίας. Το Π.Μ.Σ. του Τ. Ε.Δ.Δ. σχεδιάστηκε, ώστε να είναι συμπληρωματικό του Π.Π.Σ. και σε καμία περίπτωση να μην το επικαλύπτει. Όταν το Π.Π.Σ. τροποποιήθηκε, αντίστοιχη τροποποίηση έγινε και στο Π.Μ.Σ. ώστε να μην υπάρχει επικάλυψη της ύλης. Οι αιτήσεις των υποψηφίων σημειώνουν αυξητική τάση με τον χρόνο, δηλώνοντας την υψηλή ζήτηση για το

πρόγραμμα, παρά τις δυσκολίες των καιρών. Τέλος, η δυνατότητα για μεταπτυχιακές σπουδές μερικής φοίτησης ήταν ουσιαστικά η απόκριση στη γενική απαίτηση των ενδιαφερομένων, προκειμένου να λαμβάνονται ακόμα περισσότερο υπόψη δυνητικοί περιορισμοί για σπουδές σε μεταπτυχιακό επίπεδο, όπως εργασιακοί, γεωγραφικοί, οικογενειακοί.

3.2.4 *Πώς κρίνετε τη δομή, τη συνεκτικότητα και τη λειτουργικότητα του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών;*

Το Π.Μ.Σ. διατηρεί τις τρεις κατευθύνσεις: (α) Κλινική Διατροφή, (β) Διατροφή και Άσκηση και (γ) Διατροφή και Δημόσια Υγεία. Κατά τη διάρκεια, της εν λόγω 4ετίας σημειώθηκαν οι εξής τροποποιήσεις:

- ο χρόνος υποχρεωτικής παρακολούθησης μειώθηκε από τα 4 εξάμηνα στα 3 εξάμηνα.
- η έναρξη λειτουργίας του προγράμματος σπουδών και σε καθεστώς μερικής φοίτησης, με χρονική διάρκεια 5 εξάμηνα.

3.2.5 *Πώς κρίνετε το εξεταστικό σύστημα;*

Οι εξετάσεις στα μαθήματα γίνονται με γραπτές εξετάσεις τον Φεβρουάριο ή Ιούνιο και επαναληπτικές εξετάσεις κατά τον Σεπτέμβριο. Σε αρκετά μαθήματα υπάρχουν (συνήθως υποχρεωτικές) γραπτές εργασίες και παρουσιάσεις των εργασιών σε ευρύ κοινό φοιτητών και διδασκόντων του Π.Μ.Σ., πολλές φορές στην αγγλική γλώσσα. Μερικά μαθήματα περιλαμβάνουν μικρό εργαστηριακό μέρος και επιδείξεις σε χώρους εφαρμογής κλινικής διατροφής. Δεν υπάρχει δυνατότητα επανεξέτασης πέραν της β' περιόδου, του Σεπτεμβρίου. Όταν ένας μεταπτυχιακός φοιτητής απορριφθεί και στη β' περίοδο έχει δικαίωμα επανεξέτασης ενώπιον τριμελούς επιτροπής, αλλά σε νέα αποτυχία διαγράφεται. Το σύστημα αυτό έχει κάποιο ποσοστό ακαμψίας και στο παρελθόν υπήρξαν περιπτώσεις απόρριψης. Από την άλλη πλευρά, όμως, λειτουργεί προς την κατεύθυνση της έγκαιρης προετοιμασίας των φοιτητών για τις εξετάσεις.

3.2.6 *Πώς κρίνετε τη διαδικασία επιλογής των μεταπτυχιακών φοιτητών;*

Η προκήρυξη για την υποβολή υποψηφιότητας ανακοινώνεται στον ημερήσιο τύπο, στο Διαδίκτυο, σε έντυπα Διατροφής και σε ανακοινώσεις εντός του Πανεπιστημίου. Οι αιτήσεις γίνονται κατά τον μήνα Μάρτιο, και η ανακοινωμένη τελευταία ημερομηνία υποβολής δεν μπορεί να τροποποιηθεί. Στη συνέχεια η Γ.Σ.Ε.Σ. ορίζει τους εξεταστές στα εξεταζόμενα μαθήματα και την Επιτροπή Επιλογής και ενημερώνει αυτούς που υπέβαλαν αίτηση εγκαίρως.

Τα κάτωθι κριτήρια λαμβάνονται υπ' όψιν για την επιλογή:

- Βαθμός πτυχίου (ποσοστό 25%)
- Διετής αποδεδειγμένη σχετική επαγγελματική εμπειρία (ποσοστό 10%)
- Δημοσιεύσεις - ανακοινώσεις (ποσοστό 10%)
- Συνέντευξη (ποσοστό 35%).

Παράλληλα υπάρχει εξέταση στην αγγλική γλώσσα ή απαλλαγή σε περίπτωση ύπαρξης διπλώματος στην Αγγλική επιπέδου Proficiency. Αξιολογούνται, επίσης, το βιογραφικό σημείωμα, οι 2 συστατικές επιστολές και η πλήρης αίτηση του υποψηφίου.

Στον **Πίνακα 11.3**. (Ενότητα 11) παρουσιάζεται η εξέλιξη του αριθμού των αιτήσεων, των προσφορών θέσεων, των εισακτέων και των αποφοίτων του ΠΜΣ.

3.2.7 *Πώς κρίνετε τη χρηματοδότηση του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών;*

Το Π.Μ.Σ. του Τμήματος είναι αυστηρά αυτοχρηματοδοτούμενο. Μόνη και αποκλειστική πηγή εσόδων είναι τα διδάκτρα των φοιτητών (διαμορφωμένο στα 6000€ για το σύνολο των σπουδών). Το ύψος των διδάκτρων στη διάρκεια της 4ετίας που προηγήθηκε μειώθηκε δύο φορές, λαμβάνοντας υπόψη τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι υποψήφιοι, στο πλαίσιο της ευρύτερης οικονομικής κρίσης στη χώρα.

Η μη χρηματοδότηση Π.Μ.Σ. του Τμήματος από άλλες πηγές, όπως ΕΠΕΑΕΚ ή πρόγραμμα Erasmus, έχει ως συνέπεια την καταβολή διδάκτρων και την αδυναμία του Πανεπιστημίου να εξευρεί πόρους για τη χρηματοδότηση μερικών υποτροφιών. Το Πανεπιστήμιο δίδει μόνο μερικές υποτροφίες επίδοσης, ενώ τα διδάκτρα μερικών φοιτητών μπορεί να καλύπτονται από κληροδοτήματα και άλλα Ιδρύματα, μεταξύ των οποίων το Ίδρυμα Χαροκόπου.

3.2.8 *Πώς κρίνετε τη διεθνή διάσταση του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών;*

Υπάρχουν αρκετοί Πανεπιστημιακοί από το εξωτερικό που αποδέχονται προσκλήσεις για διαλέξεις στο Π.Μ.Σ. του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου. Επίσης, υπάρχουν αρκετές κατ' έτος επιστημονικές δημοσιεύσεις, η πλειονότητα των οποίων γίνεται με τη συμμετοχή και μεταπτυχιακών φοιτητών και υποψηφίων διδασκόντων που αντανάκλα την ερευνητική

κατεύθυνση του Προγράμματος. Τέλος, στη διάρκεια της 4ετίας πραγματοποιήθηκαν μετακινήσεις των μεταπτυχιακών φοιτητών στο πλαίσιο του προγράμματος Erasmus.

3.3. Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών

3.3.1. Πώς κρίνετε τον βαθμό ανταπόκρισης του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών στους στόχους του Τμήματος και τις απαιτήσεις της κοινωνίας;

Οι διδάκτορες του Τμήματος, αλλά και οι υποψήφιοι διδάκτορες είναι ενεργά μέλη του παραγωγικού ιστού της χώρας, προσφέροντας τις εξειδικευμένες γνώσεις τους σε ΑΕΙ, ερευνητικά κέντρα και επιχειρήσεις. Τα θέματα των διατριβών είναι θέματα που ελέγχονται από την Γ.Σ.Ε.Σ. και εγκρίνονται μετά από διεξοδική συζήτηση. Τα θέματα είναι υψηλού ερευνητικού ενδιαφέροντος και θα πρέπει όλοι οι υποψήφιοι διδάκτορες να δημοσιεύσουν τουλάχιστον δύο ερευνητικές εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές πριν αναγορευθούν διδάκτορες. Τα θέματα των διατριβών πρέπει να είναι πρωτότυπα και σε καμία περίπτωση να ενδιαφέρουν αποκλειστικά εταιρείες ή ιδιώτες.

3.3.2. Πώς κρίνετε τη δομή του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών;

Οι Διδακτορικές Σπουδές εκπονούνται σύμφωνα με τους νόμους της Πολιτείας και τον Κανονισμό Σπουδών (Κ.Σ.) του Τμήματος που συγγράφηκε το 2000, αλλά και διάφορες αποφάσεις Γ.Σ.Ε.Σ. που υπήρξαν έκτοτε. Η διατριβή εκπονείται σε διάστημα τουλάχιστον 3 ετών (σύμφωνα με τον τελευταίο νόμο αλλά και σύμφωνα με τον προϋπάρχοντα Κ.Σ.) και όχι μεγαλύτερο των 4 ετών. Ο μέγιστος χρόνος μπορεί να ελεκταθεί, αν υπάρχουν αντικειμενικές δυσκολίες στην εκπόνηση της διατριβής για ένα έτος ακόμη. Το περιορισμένο εύρος της χρονικής διάρκειας της διατριβής βοηθά στην έγκαιρη περαίωση των υποχρεώσεων των υποψηφίων διδασκόντων.

3.3.3. Πώς κρίνετε τη διαδικασία επιλογής των υποψηφίων διδασκόντων;

Η διαδικασία επιλογής των υποψηφίων διδασκόντων αποτελεί κορυφαία στιγμή της Συντονιστικής Επιτροπής και της Γ.Σ.Ε.Σ. του Τμήματος. Η ουσιαστική ανάθεση του θέματος διδακτορικής διατριβής ξεκινά με την ανακοίνωση του θέματος από το μέλος ΔΕΠ και την προσέλευση πιθανών υποψηφίων διδασκόντων. Η τυπική διαδικασία περιλαμβάνει αίτηση από τον υποψήφιο διδάκτορα, αίτηση του μέλους ΔΕΠ με περιγραφή του θέματος σε ικανό βάθος καθώς και σχολιασμό της μεταπτυχιακής διατριβής και των ικανοτήτων του υποψηφίου διδάκτορα. Απαιτείται οπωσδήποτε η ύπαρξη ερευνητικής μεταπτυχιακής διατριβής σε συγγενές αντικείμενο προς τη Διατροφή, η άριστη γνώση Αγγλικής (επιπέδου Proficiency), και δύο συστατικές επιστολές. Σε περίπτωση μη ερευνητικής μεταπτυχιακής διατριβής παρέχεται δυνατότητα εκπόνησης ερευνητικής εργασίας (με παράδοση εργασίας-διατριβής, π.χ. διάρκειας 4-6 μηνών) πριν την οριστική έγκριση της αίτησης του υποψηφίου. Η ουσιαστική ευθύνη της επιλογής ενός υποψηφίου διδάκτορα ανήκει αρχικά στο μέλος ΔΕΠ που θα έχει την ευθύνη της επίβλεψης του θέματος της διδακτορικής διατριβής. Υπό την έννοια αυτή δεν υπάρχουν πολλές απορρίψεις αιτήσεων υποψηφίων διδασκόντων, διότι οι πιθανές υποψηφιότητες έχουν κριθεί από τους υπευθύνους των διδακτορικών διατριβών. Στη συνέχεια και εφόσον όλες οι παράμετροι επιλογής τηρούνται γίνεται συζήτηση για το θέμα της διδακτορικής διατριβής, της συνάφειας των σπουδών του υποψηφίου με το αντικείμενο του Τμήματος, των δυνατοτήτων του Τμήματος ώστε να περαιωθεί η διατριβή με επιτυχία. Η επιλογή υποψηφίων διδασκόντων γίνεται δύο φορές τον χρόνο, Οκτώβριο και Φεβρουάριο. Στον **Πίνακα 11.4.** (Ενότητα 11) παρουσιάζεται η εξέλιξη του αριθμού των αιτήσεων, των προσφορών θέσεων, των εισακτέων και των αποφοίτων του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών.

3.3.4. Πώς κρίνετε την οργάνωση σεμιναρίων και ομιλιών;

Από το 2010 με πρωτοβουλία του Π.Μ.Σ. καθιερώθηκε η οργάνωση Σεμιναρίων Ερευνητικών Θεμάτων, σε μηνιαία βάση κατά τη διάρκεια της ακαδημαϊκής χρονιάς. Ομιλητές των Σεμιναρίων ήταν μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, καθώς και προσκεκλημένα μέλη ΔΕΠ από την ημεδαπή και την αλλοδαπή. Τα σεμινάρια απευθύνονται ειδικότερα στους υποψήφιους διδασκόντες.

3.3.5. Πώς κρίνετε τη διεθνή διάσταση του Προγράμματος Διδακτορικών Σπουδών;

Υπάρχει καλή αποδοχή των διδασκόντων από τη διεθνή επιστημονική κοινότητα, όπως διαπιστώνεται αφενός από την πληθώρα καλής ποιότητας σχετικών επιστημονικών δημοσιεύσεων και την απασχόληση των διδασκόντων του Τμήματος σε καταξιωμένα ακαδημαϊκά και ερευνητικά ιδρύματα εντός και εκτός Ελλάδας. Επίσης, σε εξέλιξη του εν λόγω θέματος από την προηγούμενη

Εσωτερική Έκθεση Αξιολόγησης, κατά τη διάρκεια της 4ετίας, δόθηκε η δυνατότητα συγγραφής στην αγγλική γλώσσα.

3.3.6. Πώς κρίνετε το εξεταστικό σύστημα;

Η διαδικασία εξέτασης μετά την επιλογή του υποψήφιου διδάκτορα έχει παραμείνει ως είχε και είναι η ακόλουθη:

Α. Στο τέλος του έτους (αρχές Ιανουαρίου) ο κάθε υποψήφιος διδάκτωρ καλείται να συγγράψει και να καταθέσει περίληψη πεπραγμένων και στόχους του νέου έτους. Η έκθεση αυτή πρόσδου (έκτασης 3-6 σελίδων) υπογράφεται και από τον Επιβλέποντα Καθηγητή, παραδίδεται στον Διευθυντή Π.Μ.Σ. και γίνεται ενημέρωση στη Σ.Ε. του Π.Μ.Σ.

Β. Ο κάθε υποψήφιος διδάκτωρ κάνει την πρόταση της Διδακτορικής του Διατριβής ενώπιον της Τριμελούς Επιτροπής της διατριβής του. Επειδή η ημερομηνία εξέτασης δημοσιοποιείται εγκαίρως, συχνά στην εξέταση παρίστανται και άλλα μέλη ΔΕΠ και ο Διευθυντής ΠΜΣ. Δυστυχώς σε μερικές περιπτώσεις η διαδικασία αυτή λαμβάνει χώρα προς το τέλος των Διδακτορικών σπουδών, οπότε η πρόταση της διατριβής στην πραγματικότητα είναι μία εξέταση στο βιβλιογραφικό και στο πειραματικό μέρος της Διατριβής και όχι πραγματική αξιολόγηση του θέματος.

Γ. Στο τέλος των Διδακτορικών σπουδών υπάρχει η τελική εξέταση. Για τη συμμετοχή στην εξέταση πρέπει να εκπληρούνται όλοι οι όροι που ορίζει η Γ.Σ.Ε.Σ., όπως για παράδειγμα η συγγραφή και η αποδοχή προς δημοσίευση τουλάχιστον δύο πρωτότυπων ερευνητικών εργασιών του υποψηφίου διδάκτορα από την διατριβή του με προφανή κύρια δική του συμμετοχή στην συγγραφή της. Η τελική εξέταση δημοσιοποιείται και συνήθως παρίστανται πολλά από τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, ακόμη και χωρίς συμμετοχή στην επταμελή εξεταστική επιτροπή.

Δ. Αρκετά συχνά υπάρχει περίπτωση αλλαγής των προτεραιοτήτων των υποψηφίων διδασκόντων και δεν ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους, όπως φαίνεται από την συγγραφή της ετήσιας έκθεσης πρόσδου. Δίδεται η σχετική πίστωση χρόνου και κατόπιν καλείται ο υποψήφιος διδάκτωρ να αποφασίσει για το αν θα συνεχίσει τις σπουδές του. Τις περισσότερες φορές με πρωτοβουλία των υποψηφίων διδασκόντων και ελάχιστες με ευθύνη της Σ.Ε. η Γ.Σ.Ε.Σ. προβαίνει σε διαγραφή των υποψηφίων διδασκόντων.

Σε εξέλιξη του θέματος από την προηγούμενη Εσωτερική Έκθεση, συμπεραίνεται ότι έχει σημειωθεί σημαντική βελτίωση στα θέματα που είχαν επισημανθεί σχετικά με την πιο έγκαιρη εξέταση της πρότασης της διδακτορικής διατριβής και την ενεργότερη συμμετοχή μελών ΔΕΠ σε αυτή τη διαδικασία.

4. Διδακτικό έργο

4.1. Αποτελεσματικότητα του διδακτικού προσωπικού

Η αξιολόγηση μαθήματος/διδασκαλίας από τους φοιτητές συμβάλλει στην ποσοτικοποίηση της αποτελεσματικότητας του διδακτικού προσωπικού. Αποτελέσματα αυτής, ανά ακαδημαϊκό έτος και ανά πρόγραμμα σπουδών, παρατίθενται στο **Παράρτημα 12.2**.

4.2. Ποιότητα και αποτελεσματικότητα της διδακτικής διαδικασίας

Τα γενικά στοιχεία των μαθημάτων (τίτλος, διδάσκοντες, χαρακτηριστικά μαθήματος) παρουσιάζονται για το ΠΠΣ στον **Πίνακα 11.5** και για το ΠΜΣ στον **Πίνακα 11.7**. Ως αναφορά επιλέχθηκε το πιο πρόσφατο ακαδημαϊκό έτος, δηλ. το 2012-13. Επίσης, καταγράφονται στοιχεία για τη βαθμολογία και την εξέλιξη των αποφοίτων του ΠΠΣ, ανά ακαδημαϊκό έτος (**Πίνακες 11.6.1., 11.6.2.**).

Στο **Παράρτημα 12.2**, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της βαθμολογίας από την αξιολόγηση του μαθήματος και της διδασκαλίας από τους φοιτητές, ανά ακαδημαϊκό έτος και ανά πρόγραμμα σπουδών.

4.3. Οργάνωση και την εφαρμογή του διδακτικού έργου

Η ύλη των μαθημάτων γνωστοποιείται στους φοιτητές μέσω του οδηγού σπουδών και από την ιστοσελίδα του Τμήματος. Στην αρχή κάθε εξαμήνου, το πρόγραμμα του μαθήματος μοιράζεται στους φοιτητές και περιλαμβάνει αναλυτικότερα τους σκοπούς και στόχους του μαθήματος, τα κεφάλαια που καλύπτουν την ύλη του μαθήματος σε θεωρητικό και εργαστηριακό, εάν υπάρχει, επίπεδο, καθώς και οι ημερομηνίες των διαφόρων παρουσιάσεων. Παρουσιάζεται, επίσης, αναλυτικά ο τρόπος αξιολόγησης, ο οποίος συνήθως περιλαμβάνει τελική εξέταση ή και προόδους, καθώς και εργασίες τις οποίες οι φοιτητές εκπονούν κατά τη διάρκεια του εξαμήνου.

4.4. Εκπαιδευτικά βοηθήματα

Το Τμήμα διαχειρίζεται τα συγγράμματα που διανέμει με βάση την ηλεκτρονική υπηρεσία διαχείρισης συγγραμμάτων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων «Εύδοξος». Μέσω αυτής γίνεται α)η καταχώρηση των συγγραμμάτων καθώς και τα σημεία διανομής τους από τους εκδότες, β)η επιλογή των προτεινόμενων στους φοιτητές συγγραμμάτων από τους διδάσκοντες,γ) η καταχώρηση του τελικού πίνακα συγγραμμάτων κάθε ακαδημαϊκού έτους ο οποίος εγκρίνεται με απόφαση της Συνέλευσης Τμήματος και αντιστοιχεί με τα μαθήματα του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών και δ) η δήλωση των συγγραμμάτων από τους φοιτητές.

Κάθε διδάσκων οφείλει να προτείνει τουλάχιστον δύο επιλογές συγγραμμάτων ανά μάθημα ενώ κάθε φοιτητής δικαιούται να επιλέξει ένα μόνο σύγγραμμα για κάθε μάθημα του προγράμματος σπουδών που παρακολουθεί. Στους φοιτητές χορηγούνται κωδικοί πρόσβασης από το οικείο τμήμα τους οποίους χρησιμοποιούν αφενός για την ενημέρωσή τους σχετικά με τον προτεινόμενο πίνακα συγγραμμάτων του Τμήματός τους και αφετέρου για τις δηλώσεις. Οι δηλώσεις των συγγραμμάτων από τους φοιτητές γίνονται κατά την έναρξη κάθε εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους. Η διανομή των συγγραμμάτων στους φοιτητές είναι δωρεάν για όλους εκτός από εκείνους που είναι ήδη κάτοχοι πτυχίου Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης καθώς κι εκείνους που έχουν υπερβεί τα ν+2 έτη σπουδών.

Στην περίπτωση που ο διδάσκων δεν επιθυμεί να προτείνει κανένα σύγγραμμα, έχει τη δυνατότητα της διάθεσης πανεπιστημιακών σημειώσεων, των οποίων την ευθύνη για την αναπαραγωγή έχει το Τμήμα Ακαδημαϊκών Θεμάτων του Ιδρύματος.

4.5. Διαθέσιμα μέσα και υποδομές

Τα μαθήματα (θεωρητική διδασκαλία και εργαστηριακές ασκήσεις) διενεργούνται στα δύο κύρια κτήρια του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου. Για τα θεωρητικά μαθήματα

χρησιμοποιούνται από το Τμήμα 5 αίθουσες διδασκαλίας με χωρητικότητα ~ 60 φοιτητών. Η διαθεσιμότητα των αιθουσών για τα θεωρητικά μαθήματα κρίνεται οριακά επαρκής και η ποιότητα των αιθουσών ανεπαρκής, κυρίως λόγω προβληματικής ηχητικής. Οι αίθουσες διδασκαλίας έχουν τον απαραίτητο τεχνολογικό εξοπλισμό για τη διενέργεια των μαθημάτων. Οι 2 αίθουσες διαθέτουν μόνιμη μονάδα προβολής, ενώ πριν την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους 2008-9 τοποθετήθηκε στην οροφή των άλλων 3 αιθουσών μόνιμο προβολικό μηχάνημα για τη διευκόλυνση της διεξαγωγής των διαλέξεων. Ο εξοπλισμός, όμως, αυτός απαιτεί διαρκή τεχνική υποστήριξη λόγω της επιβαρυσμένης χρήσης, η οποία πολλές φορές είναι ανεπαρκής ή μη έγκαιρη, ενώ συχνά χρειάζεται και αντικατάσταση.

Οι χώροι όπου διενεργούνται οι εργαστηριακές ασκήσεις είναι κυρίως τρεις και βρίσκονται και στα δύο κτήρια του Πανεπιστημίου. Ο αριθμός των διαθέσιμων θέσεων για την άσκηση των φοιτητών είναι ανεπαρκής, γεγονός το οποίο αναγκάζει τους διδάσκοντες να χωρίζουν το τμήμα σε δύο ή και τρεις ομάδες για να μπορέσει να ολοκληρωθεί η άσκηση με την ενεργή συμμετοχή όσο το δυνατόν περισσότερων φοιτητών. Αυτό αυξάνει σημαντικά (διπλασιάζει ή και τριπλασιάζει) το χρόνο χρήσης των αιθουσών, με αποτέλεσμα να παρατηρείται πρόβλημα στη διαθεσιμότητα των εργαστηριακών χώρων για τη διενέργεια άλλου είδους επιστημονικών διαδικασιών, όπως οι πτυχιακές, μεταπτυχιακές και διδακτορικές διατριβές. Υπάρχει, όμως, ανάγκη για προμήθεια καινούριου εξοπλισμού στο πλαίσιο κάποιων εργαστηρίων και εύρεση νέων χώρων, οι οποίοι θα εξοπλιστούν και θα διαμορφωθούν κατάλληλα προκειμένου να φιλοξενήσουν νέα εργαστηριακή θεματολογία. Το εργαστήριο πληροφορικής, το οποίο αναβαθμίστηκε προσφάτως, διαθέτει 20-25 θέσεις φοιτητών με Η/Υ και κρίνεται επαρκής για την εκπαίδευση των φοιτητών στα αντίστοιχα επιστημονικά πεδία που περιλαμβάνονται στον οδηγό σπουδών. Τέλος, υπάρχει ανάγκη για εμπλουτισμό της υπάρχουσας βιβλιογραφίας στη βιβλιοθήκη με διεθνή επιστημονικά περιοδικά και βιβλία.

Συμπερασματικά, θα μπορούσαμε να πούμε ότι η διαθεσιμότητα χώρων για την εκπαιδευτική διαδικασία θεωρείται οριακά επαρκής για τις αίθουσες διδασκαλίας, ανεπαρκής για την κάλυψη των εργαστηριακών ασκήσεων και υπάρχει άμεση ανάγκη εξεύρεσης νέων χώρων κατάλληλα εξοπλισμένων για την όσο το δυνατόν αρτιότερη εκπαίδευση των φοιτητών.

4.6. Βαθμός αξιοποίησης των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών

Το ΤΕΔΔ διαθέτει ιστοσελίδα στο διαδίκτυο, η οποία παρέχει σχετικά μικρό αριθμό πληροφοριών όσον αφορά το Τμήμα, τη διάρθρωση και τον οδηγό σπουδών, τα μαθήματα και το προσωπικό. Απαιτείται αναβάθμιση της ιστοσελίδας και διαρκή ανανέωση, για να μπορέσει να επιτελέσει τους πολύπλευρους ρόλους της, στους οποίους περιλαμβάνονται η ενημέρωση των ενδιαφερομένων (φοιτητών, διδακτικού προσωπικού, μελών της επιστημονικής κοινότητας, κοινού) και η προβολή του Τμήματος στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, γεγονός που απαιτεί την παρουσίαση της ιστοσελίδας και στην αγγλική γλώσσα.

Το Πανεπιστήμιο διαθέτει αίθουσα τηλεκπαίδευσης, η οποία είναι καλά οργανωμένη και υποστηρίζεται επαρκώς από τις τεχνικές υπηρεσίες του Πανεπιστημίου, αλλά ακόμα δεν χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις δυνατότητές της από τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος. Η διαθεσιμότητα αυτής της υπηρεσίας είναι σημαντική για τη σύνδεση του Τμήματος με άλλα αντίστοιχα Τμήματα στην Ελλάδα και το εξωτερικό, με στόχο τη βελτίωση της επικοινωνίας και την επίτευξη των εκπαιδευτικών και ερευνητικών στόχων των μελών ΔΕΠ του Τμήματος. Στο πλαίσιο του ΠΜΣ χρησιμοποιείται η σύγχρονη τηλεκπαίδευση, μέσω Skype, καθώς και η ζωντανή αναμετάδοση διαλέξεων προσκεκλημένων ομιλητών (live streaming).

Στο ΤΕΔΔ τα περισσότερα μαθήματα χρησιμοποιούν το e-class, το οποίο είναι οργανωμένο και υποστηρίζεται επαρκώς από τις τεχνικές υπηρεσίες του Πανεπιστημίου. Σε αυτό περιλαμβάνονται οι πληροφορίες του μαθήματος και μέσω αυτού οι φοιτητές έχουν τη δυνατότητα να επικοινωνούν με τον διδάσκοντα, να παραλαμβάνουν εργασίες, να καταθέτουν τις εργασίες και να παραλαμβάνουν παρατηρήσεις και βαθμολογία, και να ενημερώνονται γενικώς για τις εξελίξεις στο μάθημα. Η υπηρεσία χρησιμοποιείται ικανοποιητικά από σχεδόν όλα τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και αποτελεί ένα πολύ βοηθητικό εργαλείο για τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας στο Τμήμα.

4.7. Αναλογία διδασκόντων/διδασκομένων και μεταξύ τους συνεργασία

Η αναλογία διδασκόντων- διδασκομένων εξαρτάται από το είδος του μαθήματος. Στα θεωρητικά μαθήματα, όπου η προσέλευση των φοιτητών είναι προαιρετική, η συμμετοχή των φοιτητών δεν είναι σταθερή σε όλα τα μαθήματα και μπορεί να κυμαίνεται μεταξύ 10-60 ατόμων.

Κατά γενική ομολογία ο αριθμός των φοιτητών που παρακολουθούν τα μαθήματα φθίνει με την παρέλευση του εξαμήνου. Στις εργαστηριακές ασκήσεις, όπου η προσέλευση είναι υποχρεωτική, η σχέση διδασκόντων/διδασκομένων είναι 1 μέλος ΔΕΠ –κατά περίπτωση ίσως 1 ή 2 βοηθοί- για κάθε ομάδα φοιτητών, το μέγεθος της οποίας δεν υπερβαίνει τα 30 άτομα.

Όλοι οι διδάσκοντες έχουν ανακοινωμένες ώρες γραφείου για συνεργασία με τους φοιτητές, αλλά μεγαλύτερη προσπάθεια απαιτείται από μέρους των διδασκόντων για την τήρηση αυτών των ωραρίων, ώστε να είναι εύκολη η πρόσβασή τους από τους φοιτητές.

4.8. Βαθμός σύνδεσης της διδασκαλίας με την έρευνα

Λόγω της υποχρεωτικής εκπόνησης πτυχιακής διατριβής η σύνδεση της θεωρητικής διδασκαλίας με την έρευνα βρίσκεται σε πολύ καλό επίπεδο στο ΤΕΔΔ. Ένας μεγάλος αριθμός από τις διπλωματικές εργασίες είναι ερευνητικές και οι υπόλοιπες είναι ανασκοπήσεις ή αναλύσεις ερευνητικών δεδομένων από άλλες δημοσιευμένες έρευνες. Η ερευνητική ενασχόληση των φοιτητών βοηθιέται κατά πολύ και από τη λειτουργία του ΠΜΣ του Τμήματος, το οποίο μέσω των διπλωματικών εργασιών αλλά και των διδακτορικών διατριβών δίνει δυνατότητες συμμετοχής των προπτυχιακών φοιτητών σε έρευνες, οι οποίες εκπονούνται είτε στο ΤΕΔΔ ή σε συνεργασία με άλλα ερευνητικά ιδρύματα της χώρας ή του εξωτερικού.

Βασικό πρόβλημα για την ανάπτυξη της έρευνας στο ΤΕΔΔ αποτελεί, όπως και σε όλα τα Πανεπιστήμια της χώρας, η έλλειψη χρηματοδότησης για την έρευνα και προς αυτή την κατεύθυνση η Πολιτεία αλλά και το Πανεπιστήμιο καλούνται να συμβάλλουν για αν μπορέσει να αναπτυχθεί η έρευνα σε επίπεδο Τμήματος, Πανεπιστημίου αλλά και χώρας. Τα μέλη ΔΕΠ πρέπει να συνεχίσουν και να αυξήσουν τις προσπάθειές τους για εξεύρεση πόρων για έρευνα από ιδιωτικούς, εθνικούς και Ευρωπαϊκούς φορείς. Προσπάθεια θα πρέπει επίσης να δοθεί και στη στελέχωση των εργαστηρίων με το απαραίτητο τεχνικό προσωπικό, αν και προς αυτή την κατεύθυνση έχουν γίνει πολύ σημαντικά βήματα τα τελευταία χρόνια στο Τμήμα μας.

4.9. Συνεργασίες με εκπαιδευτικά κέντρα του εσωτερικού και του εξωτερικού και με το κοινωνικό σύνολο

Η συνεργασία του ΤΕΔΔ με εκπαιδευτικά κέντρα του εσωτερικού και εξωτερικού διαμορφώνεται σε 2 επίπεδα: α) με βάση προσωπικές σχέσεις των μελών ΔΕΠ με αντίστοιχα ιδρύματα ή επιστήμονες στην Ελλάδα ή το εξωτερικό, και β) μέσω του προγράμματος κινητικότητας φοιτητών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Erasmus). Η διαμόρφωση συνεργασιών από τα περισσότερα μέλη ΔΕΠ του ΤΕΔΔ με επιστήμονες και ιδρύματα του εσωτερικού και εξωτερικού κρίνεται ικανοποιητική, όπως φαίνεται από τις κοινές δημοσιεύσεις, τις προσκλήσεις σε συνέδρια και διαλέξεις.

Τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος έχουν συνεργαστεί με >160 Πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα παγκοσμίως. Ενδεικτικά καταγράφονται στις διάφορες χώρες:

- **USA:** Yale University Medical School, Harvard Medical School, University of Texas Medical Branch, University of Maine, Washington University School of Medicine, UC Davis etc
- **Japan:** Tottori University
- **Australia:** Deakin University
- **UK:** University of College London, Birmingham, Reading, Oxford, Leeds, Liverpool, Aberdeen, College Dublin
- **Norway:** University of Oslo
- **Sweden:** University of Gothenburg, Lund
- **Finland:** University of Helsinki, Kuopio
- **Germany:** University of Koln, Hamburg
- **Spain:** University of Las Palmas de Gran Canaria, Granada, Valencia, Zaragoza, Navarra University
- **Netherlands:** University of Maastricht, Wageningen University

4.10. Κινητικότητα του διδακτικού προσωπικού και των φοιτητών

Η κινητικότητα των φοιτητών και των μελών ΔΕΠ μέσω του Erasmus έχει αυξηθεί σημαντικά κατά την υπό μελέτη χρονική περίοδο, αλλά υπάρχουν ακόμα πολλά περιθώρια

ανάπτυξης. Στον **Πίνακα 11.8** (Ενότητα 11) παρουσιάζονται τα εν λόγω στοιχεία συμμετοχής του ΤΕΔΔ στο Πρόγραμμα Erasmus.

Σε σχέση με τηνπροηγούμενη 5ετία (ακ. έτη 2004-5 μέχρι 2008-9), κατά την υπό μελέτη 4ετία (ακ. έτη 2009-10 μέχρι 2012-13) η κινητικότητα φοιτητών προς ξένα ΑΕΙ έχει 3πλασιαστεί, φοιτητών από ξένα ΑΕΙ έχει αυξηθεί κατά 1,5 περίπου φορά, η κινητικότητα ακαδημαϊκού προσωπικού του Τμήματος προς άλλο ΑΕΙ έχει 4πλασιαστεί, ενώ σταθερή έμεινε η αντίστοιχη κινητικότητα από άλλα ΑΕΙ.

Οι διάφορες συνεργασίες στο πλαίσιο του Erasmus χαρτογραφούνται όπως παρακάτω:



5. Ερευνητικό έργο

5.1. Προαγωγή της έρευνας στο πλαίσιο του Τμήματος

Η προαγωγή της έρευνας αποτελεί για το Τμήμα θεμέλιο στόχο της λειτουργίας του. Η έρευνα υποστηρίζεται μέσω διαρκούς διεξαγωγής ερευνητικών προγραμμάτων, μέσω ενός δραστήριου Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών και μέσω ανάπτυξης συνεργασιών σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Το αποτέλεσμα αντανακλάται στον αριθμό και την ποιότητα των δημοσιεύσεων, στον αριθμό των συνεργασιών και στην αναγνώριση του Τμήματος από τρίτα μέρη της ευρύτερης επιστημονικής κοινότητας.

5.2. Ερευνητικά προγράμματα και έργα που εκτελούνται στο Τμήμα

Ο αριθμός των ερευνητικών προγραμμάτων, τα οποία αναλαμβάνουν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, έχει αυξηθεί κατακόρυφα τα τελευταία χρόνια, και συνεισφέρει σε μεγάλο ποσοστό στους πολύ καλούς δείκτες του Πανεπιστημίου. Οι επιχορηγήσεις προέρχονται από ιδιωτικούς, εθνικούς, αλλά και ευρωπαϊκούς φορείς. Στη διάρκεια λειτουργίας του Τμήματος έχουν υλοποιηθεί > 120 χρηματοδοτούμενα ερευνητικά προγράμματα υπό την εποπτεία μελών ΔΕΠ, και το ποσό που έχει δαπανηθεί ή πρόκειται να δαπανηθεί ξεπερνά τα 8.000.000,00 ευρώ.

5.3. Διαθέσιμες ερευνητικές υποδομές

Οι υποδομές του Τμήματος για την ενίσχυση της ερευνητικής δραστηριότητας κρίνονται καταρχάς ικανοποιητικές, αν λάβουμε υπόψη το νεαρό της ηλικίας του Τμήματος. Υπάρχουν, όμως, πολύ μεγάλα περιθώρια βελτίωσης και προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να δραστηριοποιηθούν τα μέλη ΔΕΠ αλλά και η διοίκηση του Πανεπιστημίου.

Στο Τμήμα λειτουργούν τρία (3) εργαστήρια:

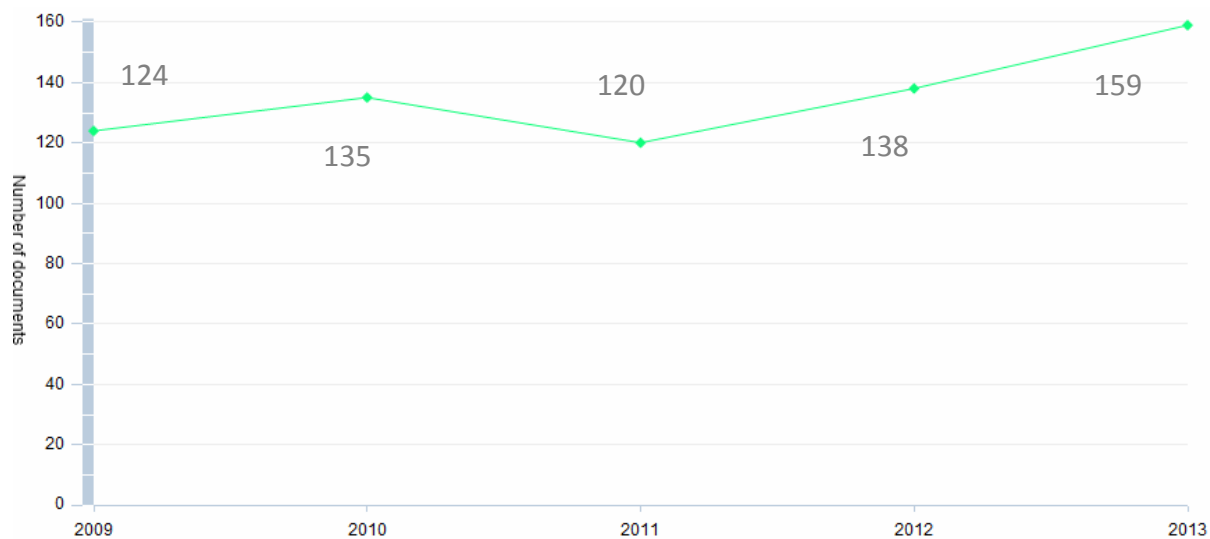
- Εργαστήριο Διατροφής και Κλινικής Διαιτολογίας
- Εργαστήριο Χημείας, Βιοχημείας και Φυσικοχημείας Τροφίμων
- Εργαστήριο Βιολογίας, Βιοχημείας, Φυσιολογίας του Ανθρώπου και των Μικροοργανισμών

5.4. Επιστημονικές δημοσιεύσεις των μελών του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος κατά τα έτη 2009-2013

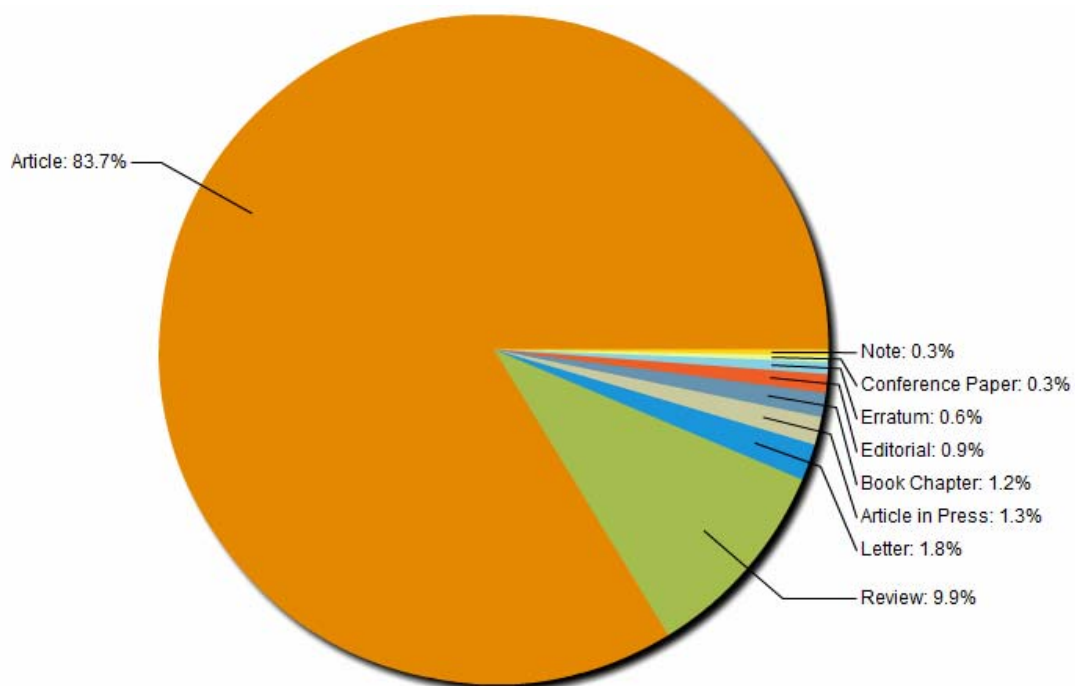
Πηγή: βάση δεδομένων Scopus, για Affiliation: Harokopio University AND Nutrition, έτη: 2009-2013.

Συνολικός αριθμός επιστημονικών δημοσιεύσεων: 676.

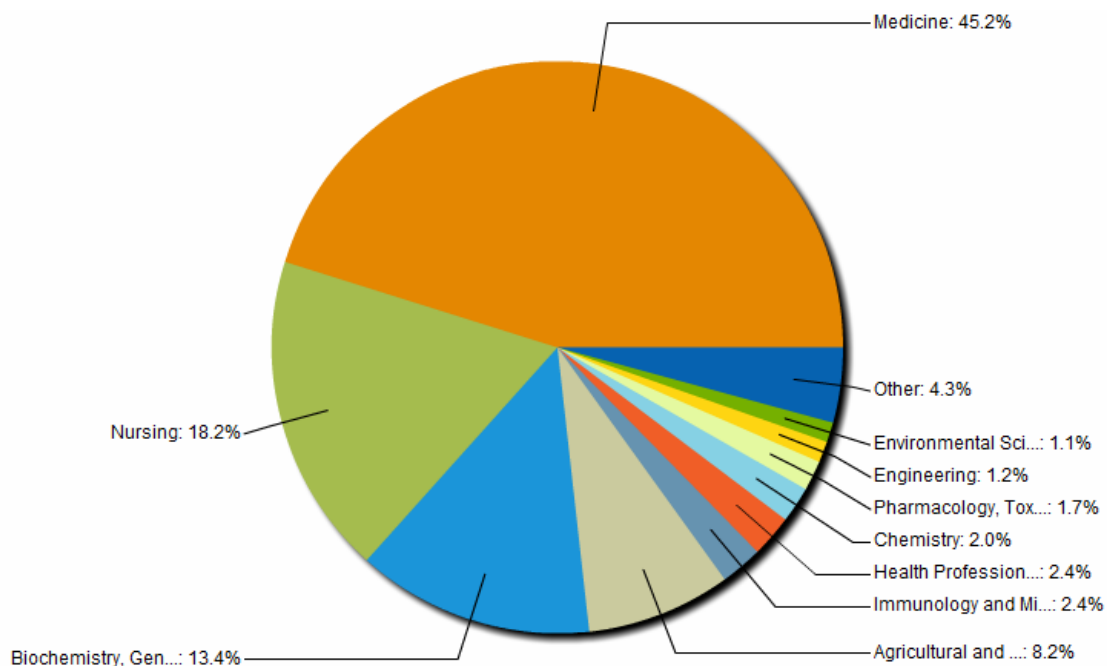
5.4.1. Ανά ημερολογιακό έτος κατανέμονται ως εξής:



5.4.2. Ανά είδος δημοσίευσης κατανέμονται ως εξής:



5.4.3. Ανά επιστημονική περιοχή κατανέμονται ως εξής:



5.5. Βαθμός αναγνώρισης της έρευνας που γίνεται στο Τμήμα από τρίτους

5.5.1. Σχετικός Δείκτης Απήχησης

Ο Σχετικός Δείκτης Απήχησης Υπολογίζεται με βάση τα στοιχεία των δημοσιεύσεων και των αναφορών μετά από «κανονικοποίηση» ανάλογα με την κατανομή των δημοσιεύσεων κάθε Πανεπιστημίου στις 250 θεματικές ενότητες. Τιμή ίση με 1 αντιστοιχεί στον παγκόσμιο μέσο όρο.

Με βάση τα στοιχεία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης το 2010 (Επιστημονική Επιμέλεια: Δρ. Εύη Σαχίνη) σχετικά με τον Σχετικό Δείκτη Απήχησης, το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο είναι σε εθνικό επίπεδο 4^ο (τιμή 0,97) συνολικά και 2^ο (τιμή 1,1) στον τομέα των **επιστημών ιατρικής και υγείας**, αντανακλώντας τη μεγάλη συμβολή του έργου του Τμήματος.

Ανάλογα στοιχεία με διεθνή δεδομένα (SIR World Report 2010, www.scimagoir.com), με τη χρήση του N.I. (κανονικοποιημένος δείκτης = ο λόγος μεταξύ μέσης επιστημονικής απήχησης ενός ιδρύματος και της παγκόσμιας μέσης απήχησης των δημοσιεύσεων για την ίδια περίοδο και θεματική περιοχή), το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο εμφανίζει τιμή 1,45. Οι τιμές εκφράζονται ως ποσοστά: π.χ. 1,3 σημαίνει ότι στις δημοσιεύσεις του ιδρύματος γίνεται αναφορά στη βιβλιογραφία κατά 30% πάνω από τον μέσο όρο. Για λόγους σύγκρισης παρατίθενται ενδεικτικές αντίστοιχες τιμές για δημοφιλή πανεπιστήμια στον κόσμο: Harvard Uni 2,42, Tufts Uni 2,08, Cambridge Uni 1,88, Wageningen Uni 1,55, Ghent Uni 1,41.

5.5.2. Ετεροαναφορές δημοσιεύσεων (2009-13)

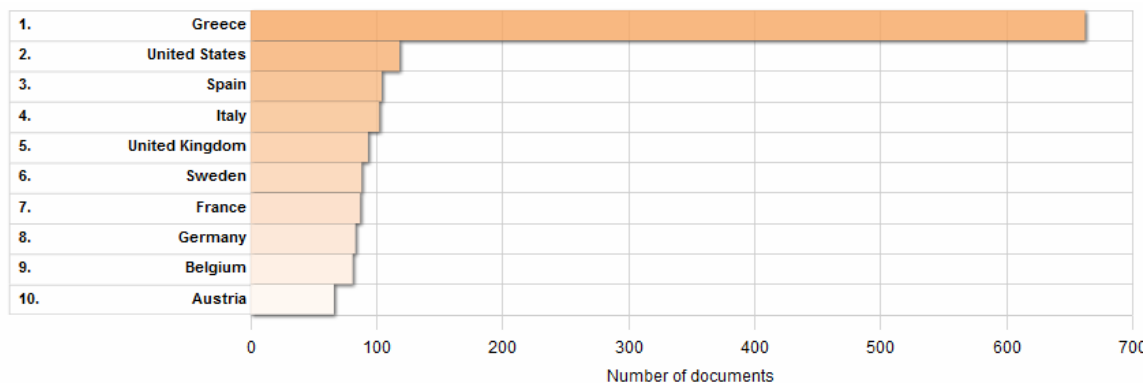
Εστιάζοντας στις δημοσιεύσεις της υπό μελέτη περιόδου (2009-13), δηλ. τις δημοσιεύσεις της ενότητας 5.4 (πηγή Scopus, N=676), υπολογίζονται συνολικά 4818 ετεροαναφορές.

Η κατανομή τους ανά έτος έχει ως εξής:

Για Nδ=676	2009	2010	2011	2012	2013
N ετεροαν.	44	326	811	1485	2152

5.6. Ερευνητικές συνεργασίες του Τμήματος

Για την υπό μελέτη περίοδο 2009-2013 όσον αφορά τις δημοσιεύσεις της ενότητας 5.4 (πηγή Scopus, N=676), κατανομή τους ανά χώρα (για τις 10 πρώτες χώρες) δίνει μια εικόνα των συνεργασιών που έχουν γίνει στο πλαίσιο δημοσίευσης αυτών των εργασιών.



5.7. Βαθμός συμμετοχής των φοιτητών/σπουδαστών στην έρευνα

Υπάρχει πολύ ενεργή συμμετοχή των φοιτητών του Τμήματος στην επιστημονική έρευνα. Αυτό επιτυγχάνεται καταρχάς από το γεγονός της υποχρέωσης εκπόνησης πτυχιακής εργασίας στις προπτυχιακές σπουδές. Οι εργασίες αυτές είναι κυρίως ερευνητικές (έναντι των βιβλιογραφικών) και ξεκινούν στο μέσο του 3^{ου} ή στην αρχή του 4^{ου} έτους σπουδών. Πολύ πιο ουσιαστική είναι βέβαια η ενασχόληση με την έρευνα των μεταπτυχιακών φοιτητών και των υποψήφιων διδασκτόρων του Τμήματος. Η ύπαρξη ενός πολύ ενεργού ΠΜΣ διευκολύνει σημαντικά τη συμμετοχή των προπτυχιακών φοιτητών σε ερευνητικά προγράμματα. Η εμπλοκή των προπτυχιακών φοιτητών σε ερευνητικά προγράμματα που αποτελούν τη μεταπτυχιακή ή διδακτορική διατριβή άλλων φοιτητών είναι μια μοναδική ευκαιρία μεταφοράς γνώσεων και εμπειριών, δημιουργώντας έτσι μία «πυραμίδα γνώσης», η οποία εγγυάται την απρόσκοπτη συνέχιση της ερευνητικής διαδικασίας στα εργαστήρια.

6. Σχέσεις με Φορείς – Σύνδεση με την Κοινωνία

Το Τ.Ε.Δ.Δ. έχει διατηρήσει από τη σύστασή του συνεργασία με διάφορους φορείς, χάραξης πολιτικής, επιστημονικούς, επαγγελματικούς, κοινωνικούς/πολιτιστικούς/παραγωγικούς (Κ.Π.Π) (εξαιρούνται από την ενότητα οι φορείς ακαδημαϊκής φύσης).

Σε αυτούς ανήκουν για παράδειγμα ευρωπαϊκοί και διεθνείς οργανισμοί, εθνικοί φορείς σχετικοί με το αντικείμενο της διατροφής, δημόσιοι φορείς και οργανισμοί, νοσηλευτικά ιδρύματα, κοινωφελείς οργανισμοί, επαγγελματικές οργανώσεις, συνεταιριστικές οργανώσεις, πολιτιστικές-αθλητικές οργανώσεις, εταιρείες παραγωγής και διακίνησης τροφίμων, εταιρείες παροχής υπηρεσιών, κ.ά. Τόσο το εκπαιδευτικό, αλλά και το ευρύτερο ερευνητικό, έργο του Τ.Ε.Δ.Δ. επιβάλλει τη συνεργασία με άλλους φορείς, διότι το γνωστικά αντικείμενα έρευνας του εκπαιδευτικού προσωπικού είναι είτε μοναδικά, είτε άμεσα συνδεδεμένα με την καθημερινότητα του απλού πολίτη.

Το Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο έχει μία σχεδόν μόνιμη συνεργασία με το Ίδρυμα Χαροκόπου-Πετρούτση, που είναι άμεσα συνδεδεμένο με την ίδρυση της Χαροκοπέιου Ανώτατης Σχολής και κατόπιν του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου. Οι λοιπές συνεργασίες είναι ως επί το πλείστον σε επίπεδο Τμήματος, Εργαστηρίων ή σε ατομικό επίπεδο των μελών ΔΕΠ. Οι συνεργασίες σε επίπεδο Τμήματος, Εργαστηρίων ή ατομικό εγκρίνονται στο πλαίσιο της Γ.Σ. και ελέγχονται από την Επιτροπή Ερευνών. Το Τμήμα και τα μέλη του παρουσιάζουν μια σχετικά έντονη δραστηριότητα στην έρευνα και εκπαίδευση, γεγονός που αποδεικνύεται από την απήχηση του Τμήματος σε κοινωνικά, πολιτισμικά και επαγγελματικά δρώμενα, παρά το μικρό μέγεθος του ιδρύματος.

Στις ακόλουθες υποενότητες παρουσιάζονται ενδεικτικές σχετικές συνεργασίες.

6.1. Συμμετοχή σε Διεθνείς Φορείς

Το Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής είναι:

- Μέλος του The European Federation of Food Science & Technology (EFFoST)
- Μέλος του δικτύου συνεργαζόμενων φορέων του ΕΦΕΤ (Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων) και της EFSA (European Food Safety Authority)
- Μέλος του Ευρωπαϊκού Δικτύου DIETS (Α.Ε.Ι. Διαιτολογίας και Σύλλογοι Διαιτολόγων)
- Εντεταλμένος σύμβουλος του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος για την πρωτοβουλία Ελληνικό Πρωινό

Μέλη ΔΕΠ του Τμήματος συμμετέχουν στην:

- Εκπροσώπηση της Ελλάδας στην Ομάδα Εργασίας Υψηλού Επιπέδου για τη Διατροφή και τη Φυσική Άσκηση (High Level Group on Nutrition and Physical Activity) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- Εκπροσώπηση στην Επιστημονική Ομάδα ILSI Europe Expert Group (International Life Sciences Institute) – Metabolic Imprinting Expert Group: “Long term consequences of maternal obesity for the offspring - aligning cohort studies”.
- Εκπροσώπηση στην Επιτροπή εμπειρογνομόνων «School Fruit Scheme Group of experts» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- Εκπροσώπηση στην Επιτροπή Διαφάνειας Τιμών, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

6.2. Θέσεις σε Εθνικούς Φορείς

Μέλη ΔΕΠ του Τμήματος συμμετέχουν στην:

- Ηγεσία Υπουργείου Υγείας
- Προεδρεία Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (ΕΟΦ)
- Εκπροσώπηση στο Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας (ΚΕ.Σ.Υ.)
- Εκπροσώπηση στο Εθνικό Συμβούλιο Δημόσιας Υγείας (Ε.ΣΥ.Δ.Υ.)
- Εκπροσώπηση στη Συντονιστική Επιτροπή για τις Σπάνιες Παθήσεις (ΚΕΕΛΠΙΝΟ)
- Εκπροσώπηση στην Επιτροπή Εθνικού Διατροφικού Οδηγού
- Εκπροσώπηση στην Επιτροπή Εθνικού Οδηγού Διατροφικών Οδηγιών για ηλικιωμένους

- Εκπροσώπηση στην Επιτροπή για γνωμοδότηση επί θεμάτων Ε.Σ.Π.Α. (Τ.Ε.Π.ΑΝ.Α.Δ.), στη Δημόσια Υγεία
- Εκπροσώπηση στο Επιστημονικό Συμβούλιο Ελέγχου Τροφίμων του ΕΦΕΤ
- Εκπροσώπηση στην Επιστημονική Επιτροπή του Εθνικού Διαδημοτικού Δικτύου Υγιών Πόλεων-Προαγωγής Υγείας (Ε.Δ.Δ.Υ.Π.Π.Υ)
- Εκπροσώπηση στο Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης τίτλων Σπουδών (ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.)
- Εκπροσώπηση στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών (Ι.Κ.Υ)
- Εκπροσώπηση στην Ομάδα Εργασίας για τη «Διατροφή, Τρόφιμα, Υδατοκαλιέργειες & Αγρό-βιοτεχνολογία» της Γ.Γ.Ε.Τ.

6.3. Συνεργασία με Φορείς στο πλαίσιο της Πρακτικής Άσκησης

Ειδικότερη αναφορά αξίζει στους συνεργαζόμενους φορείς της Πρακτικής Άσκησης. Κατά την υπό μελέτη περίοδο, το Τ.Ε.Δ.Δ. συνεργάστηκε με

- 36 Νοσοκομεία (ακ. έτη 2009-10 έως και 2012-13)
- 92 Επιχειρήσεις τροφίμων (Ιούλ-Οκτ. 2011 έως και 2013)
- 61 φορείς Κοινότητας (ακ. έτη 2011-12 και 2012-13)

Στο **Παράρτημα 12.3** παρουσιάζεται αναλυτικός κατάλογος των συνεργαζόμενων φορέων, ανά τομέα άσκησης και ανά ακ. έτος.

6.4. Σύνδεση με την Κοινωνία

6.4.1. Αποκατάσταση αποφοίτων

Οι απόφοιτοι του Τμήματος μπορούν να απασχοληθούν:

- στη δημόσια και ιδιωτική *Νοσοκομειακή Περίθαλψη* (Νοσοκομεία, Κλινικές, Κέντρα Υγείας, Περιφερειακά ιατρεία),
- στην *Κοινότητα* (Παιδικοί σταθμοί, Γηροκομεία, Κέντρα Αποκατάστασης, ΚΑΠΗ, Δημοτικά ιατρεία, Κατασκηνώσεις),
- στον *Αθλητικό τομέα* (Αθλητικές Ομοσπονδίες, Αθλητικοί Σύλλογοι, Γυμναστήρια)
- σε *Επιχειρήσεις Κλάδου Τροφίμων* (Βιομηχανίες Τροφίμων, Μονάδες μαζικής εστίασης),
- στην *Εκπαίδευση* (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ),
- στην *Έρευνα* (Ερευνητικά Ακαδημαϊκά Κέντρα, Ερευνητικά Ινστιτούτα)
- σε *Διαιτολογικά Γραφεία* (Ατομικές επιχειρήσεις, Πολυδύναμα Κέντρα/ Ινστιτούτα).

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα μελέτης που εκπόνησε το Γραφείο Διασύνδεσης του Πανεπιστημίου σε σχέση με την αποκατάσταση των αποφοίτων του Τμήματος για τα έτη αποφοίτησης 1998-2010, τα πιο ενδιαφέροντα σημεία συνοψίζονται ακολούθως (σύνολο ερωτηματολογίων 134):

- 91% των συμμετεχόντων ήταν εργαζόμενοι
 - ο 98% αυτών σε εργασία σχετική με τις σπουδές τους
 - 73% αυτών βρήκε την 1^η εργασία εντός εξαμήνου
 - Ο τομέας απασχόλησης διαμορφωνόταν ως εξής: 16% δημόσιος τομέας (π.χ. νοσοκομεία), 12% ιδιωτικός τομέας (π.χ. κλινικές, γραφεία), 44% ιδιοκτησία διαιτολογικού γραφείου, 29% άλλη (πχ έρευνα)

6.4.2. Κοινωνική προσφορά

Ι) Σχετικά με την Α'/βάθμια & τη Β'/βάθμια Εκπαίδευση, έργο που αφορά:

- Εκπαιδευτικούς
 - Σεμινάρια
 - Υποστηρικτικό υλικό, καθοδήγηση
- Μαθητές
 - Επισκέψεις στο χώρο του Παν/μίου (Γυμνάσια, Λύκεια)
 - Επισκέψεις στο χώρο τους (Νηπιαγωγεία, Δημοτικά)
- Γονείς
 - Ενημερωτικές παρουσιάσεις

- II) Σχετικά με την υποστήριξη κοινωνικών ομάδων για θέματα σίτισης και διατροφικής φροντίδας
- Εξειδικευμένα διαιτολόγια για τη σίτιση
 - Διαφόρων ηλικιακών ομάδων: Νήπια (βρεφονηπιακοί σταθμοί), Μαθητές – Φοιτητές (π.χ. Ελληνογερμανική Αγωγή, Ιόνιο Παν/μιο), Ηλικιωμένοι (ΚΑΠΗ)
 - Ομάδων με ειδικές ανάγκες (π.χ. Κέντρο Αποκατάστασης Τυφλών)
 - Επαγγελματιών (π.χ. Σχολή Αξιωματικών Ε.Α., ΟΤΕ)
 - Αθλητών (π.χ. δρομείς διεθνούς αγώνα «Σπάρταθλον»)
 - Ανθρώπινο δυναμικό
 - Δημοτικά ιατρεία Καλλιθέας
 - Απαντήσεις ερωτημάτων κοινού & καθοδήγηση

III) Διαρκής ενημέρωση του κοινού σε τρέχοντα ζητήματα – Συνεργασία με ΜΜΕ

7. Στρατηγική ακαδημαϊκής ανάπτυξης

7.1. Περιγράψτε τα σημεία στρατηγικής ακαδημαϊκής ανάπτυξης

Στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδιασμού του Τμήματος αναγνωρίζονται οι εξής άξονες για την ανάδειξη ενός ιδιαίτερου χαρακτήρα για το Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας – Διατροφής, που θα καλύπτει ένα κενό στον εκπαιδευτικό, ερευνητικό και παραγωγικό ιστό της χώρας:

- κλινική διατροφή και αγωγή υγείας.
- μελέτη και προαγωγή της Μεσογειακής διατροφής και παράλληλη ανάδειξη του μοναδικού χαρακτήρα και των ιδιοτήτων παραδοσιακών ελληνικών προϊόντων.
- επικέντρωση στην κάλυψη των αναγκών σε εκπαίδευση, έρευνα και καινοτομία επιχειρήσεων παραγωγής και εμπορίας υψηλής ποιότητας ελληνικών διατροφικών προϊόντων.
- προαγωγή της έρευνας της καινοτομίας και του στρατηγικού marketing στο προνομιακό για το Τμήμα πεδίο των οικογενειακών επιχειρήσεων παραγωγής και εμπορίας προϊόντων διατροφής όπου μπορούν να δημιουργηθούν συνέργειες με άλλα Τμήματα οικιακής του Πανεπιστημίου.

Η επικέντρωση στην επίτευξη των στόχων αυτών, που έχουν ως βασική επιδίωξη τη βελτίωση του επιπέδου σπουδών, θα επιτρέψει στο Τμήμα να διεκδικήσει ένα ξεχωριστό χαρακτήρα ανάμεσα στα άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδας και της αλλοδαπής και να αναδειχθεί σε πόλο έλξης για φοιτητές και ερευνητές, κυρίως της ευρύτερης ζώνης της Μεσογείου και των Βαλκανίων, αλλά και άλλων περιοχών. Για την επίτευξη των στόχων απαιτείται πρωτίστως η αρωγή του Πανεπιστημίου μας, καθώς επίσης, η συνεργασία με τοπικούς φορείς, όπως π.χ. το Δήμο Καλλιθέας, και άλλους γειτονικούς Δήμους, η δημιουργία στρατηγικών συμμαχιών με φορείς του ευρύτερου επιστημονικού χώρου της δημόσιας υγείας, και η διασύνδεση με κοινωνικούς φορείς.

Σε αυτό το σημείο επισημαίνεται ότι το υπάρχον διοικητικό και επιστημονικό προσωπικό του Τμήματος είναι εξαιρετικά περιορισμένο, όσον αφορά τον αριθμό, για την ανάπτυξη νέων φιλόδοξων εκπαιδευτικών, ερευνητικών και κοινωνικών δράσεων, αλλά ακόμα και την υλοποίηση της Πρακτικής Άσκησης των φοιτητών. Το ίδιο ισχύει και για τον υλικοτεχνικό εξοπλισμό, αλλά και τις υποδομές, όσον αφορά τους εργαστηριακούς χώρους και τις αίθουσες διδασκαλίας, οι οποίες ασφυκτιούν από τον σχετικά μεγάλο αριθμό προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών. Ως εκ τούτου, ειδική μνεία πρέπει να γίνει στην ανάγκη για άμεση εκπόνηση μελέτης και υλοποίηση αυτής, για την αναδιαμόρφωση ή εύρεση νέων, μεγαλύτερων και εκσυγχρονισμένων στεγαστικών υποδομών για το Τμήμα, οι οποίες θα διαθέτουν όλες τις απαραίτητες εργαστηριακές υποδομές, και τις νέες τεχνολογίες.

8. Διοικητικές υπηρεσίες και υποδομές

8.1. Πώς κρίνετε την αποτελεσματικότητα των διοικητικών και τεχνικών υπηρεσιών;

Σημαντικό πρόβλημα συνεχίζει αποτελεί η έλλειψη τεχνικής υπηρεσίας στο Πανεπιστήμιο γενικότερα και ειδικότερα για το Τμήμα η έλλειψη σταθερής υποστήριξης σε σχέση με το δίκτυο ηλεκτρονικών υπολογιστών.

8.2. Πώς κρίνετε τις υπηρεσίες φοιτητικής μέριμνας;

Οι υπηρεσίες της φοιτητικής μέριμνας ανταποκρίνονται οριακά στις ανάγκες των φοιτητών.

Από τις υπηρεσίες αυτές λειτουργούν ικανοποιητικά το Γραφείο Διασύνδεσης και το Γραφείο Erasmus και Ενημέρωσης Ευρωπαϊκών Ερευνητικών Προγραμμάτων, από τα οποία οι φοιτητές ενημερώνονται τακτικά και έχουν δυνατότητα καθημερινής επαφής με τα στελέχη τους.

Οι σημαντικότερες ελλείψεις αφορούν τη μη ύπαρξη φοιτητικού εστιατορίου και χώρου για τη συνεύρεση και επικοινωνία των φοιτητών, καθώς και για τις πολιτιστικές τους εκδηλώσεις (student center). Λειτουργούν πολιτιστικές ομάδες, θεατρική ομάδα, αλλά σε εθελοντική βάση με τη στήριξη του Πανεπιστημίου.

8.3. Πώς κρίνετε τις υποδομές πάσης φύσεως που χρησιμοποιεί το Τμήμα;

Οι αίθουσες διδασκαλίας είναι οριακές ως προς τον αριθμό τους για το πλήθος των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών μαθημάτων. Είναι εξοπλισμένες κατάλληλα, έχουν πολύ καλή αισθητική, ικανοποιητικό φωτισμό και αερισμό, αλλά μερικές από αυτές μέτρια ακουστική.

Ο εργαστηριακός εξοπλισμός που χρησιμοποιεί το Τμήμα είναι ελλιπέστατος και σχετικά πεπαλαιωμένος. Ο εξοπλισμός παραμένει σε καλή λειτουργική κατάσταση, χάρη στις προσπάθειες του τεχνικού προσωπικού. Οι εργαστηριακοί χώροι είναι μικροί σε εμβαδόν και πια ανταποκρίνονται με δυσκολία στις ανάγκες του Τμήματος για εκπαίδευση και έρευνα.

8.4. Πώς κρίνετε τον βαθμό αξιοποίησης νέων τεχνολογιών από τις διάφορες υπηρεσίες του Τμήματος (πλην εκπαιδευτικού και ερευνητικού έργου);

Το Τμήμα εξυπηρετείται από το δίκτυο υπολογιστών συνδεδεμένο με το διαδίκτυο. Έχει προχωρήσει η ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων και πληροφοριών. Υπάρχει η δυνατότητα τηλεσυνδιασκέψεων, η υπηρεσία όμως αυτή δεν ανήκει διοικητικά στο Τμήμα αλλά στο Πανεπιστήμιο, και μπορεί να χρησιμοποιηθεί από Τμήμα μετά από άδεια της Διοίκησης. Παρατηρείται σοβαρή καθυστέρηση στην ενημέρωση του διαδικτυακού τόπου του Τμήματος και του Πανεπιστημίου.

Πλην των εφαρμογών τηλεματικής και πληροφορικής δεν υπάρχει ενσωμάτωση άλλης νέας τεχνολογίας από το Πανεπιστήμιο, όπως για παράδειγμα ο συνεχής έλεγχος της καθαρότητας του αέρα.

8.5. Πώς κρίνετε τον βαθμό διαφάνειας και την αποτελεσματικότητα στη διαχείριση οικονομικών πόρων;

Η κατανομή των οικονομικών πόρων προς τα Τμήματα γίνεται από την Πρυτανεία, η δε διαχείριση γίνεται από τους υπαλλήλους της διοίκησης, οι οποίοι δεν υπάγονται στο Τμήμα. Η αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών αυτών είναι οριακά επαρκής και έχει μεγάλα περιθώρια βελτίωσης. Μόνο μικρό μέρος της ετήσιας επιχορήγησης του Πανεπιστημίου είναι διαχειρίσιμο από το Τμήμα, η κατανομή του οποίου γίνεται με επαρκή διαφάνεια, αλλά με ήσσονα αποτελεσματικότητα λόγω του χαμηλού μεγέθους του.

9. Συμπεράσματα

9.1. Δυνατά σημεία του Τ.Ε.Δ.Δ.

- Στοχευμένη εκπαίδευση στη Διατροφή & Υγεία
 - ❑ Το μοναδικό Πανεπιστημιακό Τμήμα στην Ελλάδα
 - ❑ Τα τελευταία χρόνια η διατροφή έχει αναδειχθεί σε μείζονα παράγοντα τόσο για την υγεία του ανθρώπου όσο και για την οικονομία διεθνώς.
 - ❑ Αυτό ήδη έχει εξασφαλίσει υψηλή ζήτηση από υποψήφιους σε ικανά προσόντα, και άμεση απασχόληση των πτυχιούχων → διακριτό και αναγνωρίσιμο στον ελληνικό χώρο
- Υψηλού επιπέδου ακαδημαϊκό προσωπικό (ορισμένοι εκ των οποίων) με διεθνή αναγνώριση
- Υψηλού επιπέδου έρευνα, η οποία το καθιστά διακριτό στον ελληνικό και διεθνή χώρο

9.2. Αδυναμίες του Τ.Ε.Δ.Δ.

Προοπτικές για το μέλλον:

- ❑ Μεγαλύτερη σύνδεση με την Κοινωνία, π.χ. κοινωνικό διαιτολογικό γραφείο
- ❑ Ανάδειξη και ενδυνάμωση του ρόλου του διαιτολόγου στο υγειονομικό σύστημα (*πρόσφατος νόμος ενισχύει προς αυτή την κατεύθυνση*)
- ❑ Αναγνώριση του ρόλου του διαιτολόγου στην πρόληψη – συνεργασία με φορείς της Κοινότητας
- ❑ Μεγαλύτερη σύνδεση με τη γεωργική και βιομηχανική παραγωγή
- ❑ Ενδυνάμωση του ρόλου του διαιτολόγου στη βελτίωση του τουριστικού προϊόντος της χώρας και τις υπηρεσίες μαζικής εστίασης

10. Σχέδια βελτίωσης

10.1. Περιγράψτε το βραχυπρόθεσμο και μεσοπρόθεσμο σχέδιο δράσης από το Τμήμα για την άρση των αρνητικών και την ενίσχυση των θετικών σημείων.

Νέες εκπαιδευτικές δράσεις και πρωτοβουλίες

Η ΑΝΑΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ, με στόχο να συγκλίνουν με τις ανάγκες της κοινωνίας, αλλά και τις εξελίξεις της επιστήμης, είναι μια πάγια και άμεση ανάγκη όλων των πανεπιστημιακών και τεχνολογικών τμημάτων της χώρας. Οι άξονες που θα κινηθεί το Τμήμα υπαγορεύονται από το θεσμικό του ρόλο, που είναι η προαγωγή της υγείας, η διατήρηση αυτής, αλλά και η θεραπεία ασθενειών, δια μέσω της διατροφής. Στο αναμορφωμένο πρόγραμμα σπουδών θα μπορούσαν να προστεθούν και πιο γενικού ενδιαφέροντος μαθήματα, π.χ. ανθρωπιστικά μαθήματα ή/και μαθήματα ιστορίας/φιλοσοφίας της επιστήμης. Στο πνεύμα αυτό το Τμήμα έχει ως στόχο να επανεξετάσει άμεσα το Πρόγραμμα Σπουδών, με σκοπό να επιφέρει βελτιώσεις, λαμβάνοντας υπόψη και τη γνώμη των φοιτητών. Επίσης, στους στόχους του Τμήματος είναι και η παράλληλη ανάπτυξη της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και ο πειραματισμός με τις νέες τεχνολογίες, ώστε να αποκτηθεί εμπειρία και να ενσωματωθούν σταδιακά στην προπτυχιακή και μεταπτυχιακή εκπαίδευση, αλλά και συμπληρωματικά στη δια βίου μάθηση. Σε όλα τα ανωτέρω βασική προϋπόθεση είναι και η προσέλκυση υποψηφίων φοιτητών υψηλής ποιότητας.

Η ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΆΣΚΗΣΗ των φοιτητών λειτουργεί ήδη με επιτυχία σε τρεις τομείς, το νοσοκομείο, την κοινότητα και τη βιομηχανία. Αυτό που χαρακτηρίζει και διαφοροποιεί το Τμήμα από άλλα αντίστοιχα Τμήματα, αλλά και έχει δώσει υψηλούς δείκτες ερευνητικής αριστείας είναι κυρίως η κλινική προσέγγιση της διατροφής. Το συγκριτικό αυτό πλεονέκτημα πρέπει να ενισχυθεί άμεσα, για αυτό η εκπαίδευση των φοιτητών σε ένα κλινικό περιβάλλον πρέπει οπωσδήποτε να εμπλουτισθεί. Οι νέοι όμως άξονες της Πρακτικής Άσκησης στη βιομηχανία, τους χώρους εστίασης και την Κοινότητα, πρέπει και αυτές να υποστηριχθούν και να ενδυναμωθούν, διότι ανοίγουν επαγγελματικούς ορίζοντες στους φοιτητές του Τμήματος. Για να υλοποιηθούν οι στόχοι της Πρακτικής Άσκησης, χρειάζεται άμεση ενίσχυση και από ανθρώπινο δυναμικό, ιδιαίτερα στον διοικητικό τομέα.

Η ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ μέσω προγραμμάτων που θα αναπτυχθούν από το υπάρχον προσωπικό, αλλά και συνεργαζόμενα Τμήματα ΑΕΙ, είναι ένας ακόμα μεσοπρόθεσμος στόχος του Τμήματος, που συνάδει και με το πνεύμα της ισχύουσας νομοθεσίας. Η ευαισθητοποίηση και επικαιροποίηση των γνώσεων διαφόρων επαγγελματιών υγείας (π.χ. διαιτολόγων, ιατρών, νοσηλευτών, κ.ά.), οι οποίοι είναι οι κύριοι αρμόδιοι για την εφαρμογή προγραμμάτων πρόληψης και αντιμετώπισης χρόνιων νοσημάτων, σε σχέση με τη συμβολή της διατροφής στην εμφάνιση και εξέλιξη των χρόνιων νοσημάτων, κρίνεται αναγκαία και αποτελεί στόχο του Τμήματος. Ομοίως και η επικαιροποίηση των γνώσεων στον τομέα και της τεχνολογίας τροφίμων, της ασφάλειας και της ποιότητάς τους, είναι άλλη μία σημαντική συνιστώσα που θα μπορούσε να καλύψει μεσοπρόθεσμα το Τμήμα Στο πλαίσιο της επικαιροποίησης των γνώσεων, το Τμήμα μπορεί να αναπτύξει δράσεις στον τομέα των τροφίμων και τη σχέση τους με την υγεία, τόσο με τη μορφή σεμιναρίων, όσο και με την μορφή οργανωμένων προγραμμάτων σπουδών, υπό τη σκέπη ενός Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης του Πανεπιστημίου.

Η ΣΥΣΤΑΣΗ ΘΕΡΙΝΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ δύο ή τριών εβδομάδων, με τη χρήση και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, που θα απευθύνεται σε επιστήμονες και επαγγελματίες διαφόρων κλάδων του χώρου της υγείας, της διατροφής και των τροφίμων, σε συν-διοργάνωση και με άλλα Τμήματα του Πανεπιστημίου, είναι ένας ακόμα μεσοπρόθεσμος στόχος του Τμήματος, που θα μπορούσε να αποφέρει και οικονομικά οφέλη. Σε αυτή τη βάση θα μπορούσε να γίνει και η καθιέρωση βραχύχρονων εκπαιδευτικών σεμιναρίων διατροφής, τα οποία θα απευθύνονται σε σχολεία και στο ευρύ κοινό. Επίσης, προτείνεται η ανάπτυξη ηλεκτρονικής πύλης διατροφής, η οποία θα λειτουργεί ως ένα αξιόπιστο μέσο μεταφοράς και εκλαΐκευσης της επιστημονικής διατροφικής γνώσης στο ευρύ κοινό. Ο συντονισμός της θα μπορούσε να γίνει σε συνεργασία με το Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεματικής του Πανεπιστημίου.

Η ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΝΔΟΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟΥ, ΔΙΑΤΜΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΜΣ, με σκοπό την δημιουργία συνεργειών εντός του Πανεπιστημίου, και με δυναμικές κατευθύνσεις, π.χ. Ανθρωπογεωγραφία της Διατροφής (σε συνεργασία με τα Τμήματα Γεωγραφίας και Οικιακής Οικονομίας & Οικολογίας) ή Νέες Τεχνολογίες στη διδασκαλία, έρευνα και εφαρμογή της

διατροφικής επιστήμης (π.χ. σε συνεργασία με το Τμήμα Πληροφορικής & Τηλεματικής), είναι ένας ακόμα μεσοπρόθεσμος στόχος. Στη λογική αυτή, είναι και η αναζήτηση συνεργασιών για την ανάπτυξη καινούργιων ΠΜΣ σε συνεργασία με Πανεπιστήμια του εξωτερικού.

Η ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΓΓΛΟΦΩΝΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ είναι ένας μακροπρόθεσμος στόχος του Τμήματος. Το νέο θεσμικό πλαίσιο επιτρέπει τέτοιες πρωτοβουλίες οι οποίες στοχεύουν στην εξωστρέφεια και αναζήτηση νέων πόρων για το Τμήμα. Το πρόγραμμα θα είναι αυτοχρηματοδοτούμενο, θα μπορούσε να εσπιαστεί στο χώρο της Διατροφής του Ανθρώπου, και της Επιστήμης των Τροφίμων, και θα έχει ως στόχο να προσελκύσει φοιτητές, κυρίως, από τις βαλκανικές, μεσο-Ανατολικές και Μεσογειακές χώρες, όπου υπάρχει σχετική έλλειψη του αντικειμένου. Ειδικό χαρακτηριστικό του αγγλόφωνου προγράμματος θα μπορούσε να είναι η ανάδειξη του σε πρόγραμμα εξειδικευμένο (ή με ιδιαίτερο βάρος) στη Μεσογειακή διατροφή, ιδιαιτερότητα που θα του προσδώσει ανταγωνιστικά χαρακτηριστικά σε διεθνές επίπεδο.

ΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΕ ΑΛΛΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩΝ είναι στους άμεσους στόχους του Τμήματος. Μέχρι στιγμής, οι συνεργασίες είναι σε μεμονωμένο επίπεδο μελών ΔΕΠ, ή ομάδων μελών ΔΕΠ με στελέχη άλλων ιδρυμάτων ή στο πλαίσιο του προγράμματος ERASMUS. Στόχος είναι η ανάπτυξη ερευνητικού, αλλά και εκπαιδευτικού σχεδίου, σε σταθερή βάση, με τμήματα ΑΕΙ που χρειάζονται τη γνώση της διαιτολογίας και της διατροφής. Με τον τρόπο αυτό, και το Τμήμα θα αποκτήσει πρόσβαση σε γνώση που δεν είναι οικεία, και η οποία θα το ωφελήσει στην ενδυνάμωση του ρόλου του στην κοινωνία. Σε αυτό το πνεύμα το Τμήμα θα κινηθεί άμεσα και στην ανάπτυξη διμερών συμβάσεων ERASMUS, κυρίως με Πανεπιστήμια που προσφέρουν διδασκαλία στην αγγλική γλώσσα και οργανωμένη προβολή του Τμήματος σε αυτά με σκοπό την αύξηση των εισερχομένων φοιτητών.

Προώθηση έρευνας στο Τμήμα

Στο Τμήμα πραγματοποιείται έρευνα υψηλού επιπέδου, κυρίως στο χώρο της διατροφής και της υγείας, αλλά και των τροφίμων, όπως αυτή αποδεικνύεται από τους διεθνώς αναγνωρισμένους δείκτες αξιολόγησης ποιότητας της έρευνας του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης. Κύριος φορέας χρηματοδότησης είναι ο δημόσιος και ο ιδιωτικός τομέας, μέσω των κατά καιρούς προκηρύξεων ή χορηγιών, ενώ μέρος της έρευνας χρηματοδοτείται και από το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών. Υπάρχουν πάντα περιθώρια βελτίωσης για τη προώθηση της έρευνας, ιδιαίτερα με την συμμετοχή του Τμήματος σε διεθνείς ερευνητικές ομάδες. Στο πλαίσιο αυτό θα μπορούσαν να εξετασθούν και συγκεκριμένοι στόχοι ερευνητικής δραστηριότητας για τους οποίους θα αναζητηθούν χορηγοί από το χώρο π.χ. της φαρμακευτικής βιομηχανίας, της βιομηχανίας τροφίμων, της εστίασης, κλπ. Η δημιουργία εργαστηρίου πειραματικής κουζίνας θα μπορούσε να αποτελέσει ένα ακόμα μεσοπρόθεσμο άξονα ερευνητικής ανάπτυξης. Ένα χώρο με επαγγελματικό εξοπλισμό κουζίνας όπου θα γίνεται πειραματική έρευνα (culinary research) και εκπαίδευση των φοιτητών πάνω στους τρόπους προετοιμασίας του φαγητού, υγιεινή στην εστίαση, και τη γαστρονομία. Τα προαναφερθέντα, σε συνδυασμό με την μελέτη της μεσογειακής διατροφής, μπορούν να συμβάλλουν στην προσπάθεια για αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος της χώρας και την οικονομική στήριξη των τοπικών κοινωνιών.

Προώθηση αριστείας Τμήματος

Η προώθηση της αριστείας αποτελεί κύριο στόχο του Τμήματος, έχοντας ήδη θεσπίσει αριστεία επίδοσης των μεταπτυχιακών φοιτητών. Στόχος του Τμήματος είναι να θεσπίσει και υποτροφίες για τη φοίτηση στο οικείο ΠΜΣ σε αριστούχους αποφοίτους του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών. Ως μηχανισμός επιβράβευσης των αρίστων είναι και η χρηματοδότηση της παρουσίασης των αποτελεσμάτων της έρευνάς τους μέσω συνεδρίων και επιστημονικών περιοδικών. Στόχος είναι αυτή η δράση να ενισχυθεί στο άμεσο μέλλον.

Προσανατολισμός νέων θέσεων προσωπικού

Η συρρίκνωση του προσωπικού, κυρίως λόγω συνταξιοδοτήσεων ή αποχωρήσεων, αποτελεί σημαντικό πρόβλημα για το Τμήμα. Με βάση τη διαφαινόμενη καθυστέρηση στην προκήρυξη νέων θέσεων, το Τμήμα πρέπει να κινηθεί στη λύση των μετακινήσεων ή μετακλήσεων επιστημόνων από άλλα Τμήματα σε τομείς που εμπιπτουν στα αντικείμενα του Τμήματος. Πάγια είναι η ανάγκη σε νέες θέσεις, και ιδιαίτερα σε αντικείμενα που λείπουν, όπως π.χ. των νέων τεχνολογιών.

Προώθηση της ταυτότητας και αναγνωρισιμότητας του Τμήματος

Το Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας – Διατροφής έχει ιδιαίτερα διακριτό και αναγνωρίσιμο ρόλο στην ελληνική ακαδημαϊκή κοινότητα, αλλά και στην κοινωνία. Υπάρχουν όμως σαφέστατα

περιθώρια βελτίωσης στον τομέα της επικοινωνίας και της προβολής του έργου του Τμήματος. Για παράδειγμα, μέσω της Πρακτικής Άσκησης στην κοινότητα θα μπορούσαν να διοργανώνονται σεμινάρια ενημέρωσης του κοινού, αλλά και του επιστημονικού κόσμου σε σύγχρονα θέματα της διατροφής και της υγείας, αλλά και των τροφίμων. Στα προγράμματα ενημέρωσης του κοινού θα μπορούσαν να συμμετάσχουν και φοιτητές του Τμήματος στο πλαίσιο της διάχυσης της πληροφορίας προς την κοινωνία.

Το Τμήμα θα μπορούσε να στραφεί στην παροχή υπηρεσιών, όπως π.χ. διατροφική συμβουλευτική, ιδιαίτερα σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, αλλά και συγκεκριμένες κλινικές, χημικές, βιοχημικές, γενετικές αναλύσεις (ύστερα από πιστοποίηση), διατροφική ανάλυση τροφίμων, διατροφικό περίγραμμα ανθρώπινου δυναμικού, σχεδιασμό διατροφικών και άλλων προτύπων, κ.α. Θα μπορούσε δε να προβεί ακόμη και στη διαπίστευση εργαστηριακών μεθόδων.

Η διοργάνωση ή η συν-διοργάνωση με άλλα ΑΕΙ συνεδρίου στο χώρο της διατροφής, των τροφίμων και της υγείας θα αποτελούσε ένα ακόμα ισχυρό μέσο προώθησης της ταυτότητας και αναγνωρισιμότητας του Τμήματος. Η υποδομή υπάρχει λόγω της από ζετίας διοργάνωσης του συνεδρίου των μεταπτυχιακών φοιτητών του Τμήματος. Απομένει η διεύρυνση της εκδήλωσης και σε άλλους επιστήμονες πέρα των οικείων φοιτητών. Η προβολή των συμπερασμάτων του συνεδρίου στα ΜΜΕ, μέσω συνεντεύξεων τύπου που θα διοργανωθούν, θα αποτελέσει άλλο ένα μέσο προβολής του ερευνητικού, και όχι μόνο, έργου του Τμήματος.

11. Πίνακες

Στην ενότητα αυτή παρατίθενται οι εξής πίνακες:

Πίνακας 11-1. Εξέλιξη του προσωπικού του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής (παραπομπή από Ενότητα 2.2.1)

Πίνακας 11-2.1. Εξέλιξη των εγγεγραμμένων φοιτητών του Τμήματος σε όλα τα έτη σπουδών (παραπομπή από Ενότητα 2.2.2)

Πίνακας 11-2.2. Εξέλιξη των εισερχομένων προπτυχιακών φοιτητών του Τμήματος (παραπομπή από Ενότητα 2.2.2)

Πίνακας 11-3. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων στο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών (ΜΠΣ) (παραπομπή από Ενότητα 3.2.6)

Πίνακας 11-4. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων στο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών (παραπομπή από Ενότητα 3.3.3)

Πίνακας 11-5. Μαθήματα Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (παραπομπή από Ενότητα 4.2)

Πίνακας 11-6.1. Κατανομή βαθμολογίας και μέσος βαθμός πτυχίου των αποφοίτων του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (παραπομπή από Ενότητα 4.2)

Πίνακας 11-6.2. Εξέλιξη του αριθμού των αποφοίτων του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών και διάρκεια σπουδών (παραπομπή από Ενότητα 4.2)

Πίνακας 11-7. Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (παραπομπή από Ενότητα 4.2)

Πίνακας 11-8. Συμμετοχή στο Πρόγραμμα Erasmus (παραπομπή από Ενότητα 4.10)

Πίνακας 11-1. Εξέλιξη του προσωπικού του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής

		2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Καθηγητές	Σύνολο	5	4	4	5
	Από εξέλιξη*				1
	Νέες προσλήψεις*				0
	Συνταξιοδοτήσεις*	1	1		0
	Παραιτήσεις*				0
Αναπληρωτές Καθηγητές	Σύνολο	3	4	4	5
	Από εξέλιξη*	1	1		2
	Νέες προσλήψεις*				0
	Συνταξιοδοτήσεις*				0
	Παραιτήσεις*				0
Επίκουροι Καθηγητές	Σύνολο	10	10	11	9
	Από εξέλιξη*	1	1	1	0
	Νέες προσλήψεις*				0
	Συνταξιοδοτήσεις*				0
	Παραιτήσεις*				0
Λέκτορες/Καθηγητές Εφαρμογών	Σύνολο	4	3	3	3
	Νέες προσλήψεις*	2		1	0
	Συνταξιοδοτήσεις*				0
	Παραιτήσεις*				0
Μέλη ΕΕΔΙΠ/ΕΔΠ	Σύνολο	3	3	3	3
Διδάσκοντες επί συμβάσει**	Σύνολο	33 + 3 κοινές	12 + 2κοινές	1	0
Τεχνικό προσωπικό εργαστηρίων	Σύνολο	6	5	5	4 +1 σε άδεια άνευ αποδοχών
Διοικητικό προσωπικό	Σύνολο	4	4	4	4 +1 ΕΤΕΠ από άλλο Τμήμα

* Αναφέρεται στο τελευταίο έτος

** Αναφέρεται σε αριθμό συμβάσεων – όχι διδασκόντων (π.χ. αν ένας διδάσκων έχει δύο συμβάσεις, χειμερινή και εαρινή, τότε μετρώνται δύο συμβάσεις)

† Ο όρος «κοινές» αναφέρεται σε συμβάσεις που έχουν χρεωθεί και σε άλλα Τμήματα του Πανεπιστημίου.

Πίνακας 11-2.1. Εξέλιξη των εγγεγραμμένων φοιτητών του Τμήματος σε όλα τα έτη σπουδών

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
Προπτυχιακοί	368	368	370	372	
Σε αναστολή			9	11	
Μεταπτυχιακοί	82	101	109	125	
Διδακτορικοί	51	47	55	44	

Πίνακας 11-2.2. Εξέλιξη των εισερχομένων προπτυχιακών φοιτητών του Τμήματος

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
Εισαγωγικές εξετάσεις	41	40	49	52	
Μετεγγραφές ¹	-	-	-	-	
Κατατακτήριες εξετάσεις	3	3	4	2	
Άλλες κατηγορίες *	22	16	11	8	
Σύνολο	66	59	64	62	

* Άλλες κατηγορίες:

Μουσουλμανική Μειονότητα Θράκης

Αλλογενείς-Αλλοδαποί

Ομογενείς: Τέκνα Ελλήνων Εξωτερικού

Τέκνα Ελλήνων Υπαλλήλων που υπηρετούν στο εξωτερικό

Έλληνες απόφοιτοι ξένων λυκείων του εξωτερικού

Υπότροφοι

Αθλητές χωρίς (ή με) ποσοτικό περιορισμό

3% (Πάσχοντες από σοβαρές ασθένειες)

** 3+1 κατατακτήριες ΔΙΚΑΤΣΑ

*** 7+1 κατατακτήριες ΔΙΚΑΤΣΑ

¹ Στη γραμμή «Μετεγγραφές» αναγράφεται ο καθαρός αριθμός μετεγγραφομένων φοιτητών (εισορές-εκροές)

Πίνακας 11-3. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων στο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών (ΜΠΣ)

Τίτλος ΜΠΣ:		«Εφαρμοσμένη Διαιτολογία-Διατροφή»				
		2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
Αιτήσεις (α+β)		79	81	79	102	
	(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος	24	18	21	14	
	(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων	55	63	58	88	
Προσφερόμενες θέσεις		30	60	60	60	
Εγγραφέντες		33	48	46	53	
Απόφοιτοι		29	30	43	34	

*Έως

Πίνακας 11-4. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων στο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
Αιτήσεις (α+β)	9	30	43	18	
(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος	6	5	9	2	
(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων	3	25	34	16	
Προσφερόμενες θέσεις	9	17	18	10	
Εγγραφέντες	9	10	12	7	
Απόφοιτοι ²	6	9	6	10	
Μέση διάρκεια σπουδών αποφοίτων	5,5	5,5	5,3	5	

² Απόφοιτοι: Αριθμός Διδακτόρων που ανακηρύχθηκαν στο έτος που αφορά η στήλη.

Πίνακας 11-5. Μαθήματα Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (βάσει ακ. έτους 2012-13)

Εξ.	ΜΑΘΗΜΑ (κωδικός)	Διδάσκοντες	Y/E	Θ	A	ΣΩ	ΣΩ εβδ.	ΔΜ	ECTS	Σελ. Οδ. Σπ.
Α	Βιολογία Κυττάρου (ΓΕ0500)	Δεδούσης	Y	26	39	65	8	5	6	30
	Γενική Χημεία (ΓΕ1200)	Χίου	Y	26	39	65	8	5	6	31
	Εισαγωγή Διατροφή (ΙΑ0200)	Ματάλα, Γιαννακούλια	Y	26	26	52	6	4	5	32
	Πληροφορική (ΓΕ1400)	Αναγνωστόπουλος	Y	13	13	26	4	2	3	33
	Οργανική Χημεία (ΓΕ0701)	Νομικός	Y	26	-	26	2	2	3	34
	Βιοστατιστική I (ΟΚ0301)	Παναγιωτάκος	Y	26	13	39	4	3	5	35
	Ξένη Γλώσσα I (ΞΓ0101)	Αιγινήτου, Βλαχογιάννη (Αγγλ)/ Ζησιμοπούλου (Γαλ.)/ Ζενάκου, Μαναήλογλου (Γερμ.)	Y	39	-	39	3	3	3	36
Β	Φυσιολογία I (ΓΕ1701)	Τέντα	Y	39	13	52	5	4	6	37
	Βιοχημεία I (ΓΕ0601)	Αντωνοπούλου, Φραγκοπούλου	Y	26	39	65	8	5	6	38
	Οικονομικά (ΟΚ0400)	Τσαμαδιάς	Y	26	-	26	2	2	3	39
	Ψυχολογία (ΓΕ2000)	Κασσωτάκη	Y	26	-	26	2	2	3	40
	Βιοστατιστική II (ΟΚ0302)	Παναγιωτάκος	Y	26	13	39	4	3	5	41
	Φυσική (ΓΕ1600)	Καλογερόπουλος, Χίου	Y	26	-	26	2	2	3	42
	Ξένη Γλώσσα II (ΞΓ0102)	Αιγινήτου (Αγγλ)/ Ζησιμοπούλου (Γαλ.)/ Ζενάκου –Μαναήνογλου (Γερμ.)	Y	26	-	26	2	2	3	43
Γ	Φυσιολογία II (ΓΕ1702)	Τέντα	Y	39	13	52	5	4	5	44
	Βιοχημεία II (ΓΕ0612)	Αντωνοπούλου, Φραγκοπούλου	Y	26	26	52	6	4	5	45
	Χημεία Τροφίμων (ΓΕ1901)	Καραθάνος, Καλογερόπουλος	Y	26	19, 5	45,5	6,5	3,5	5	46
	Γενική Μικροβιολογία (ΓΕ0900)	Κυριακού	Y	26	19, 5	45,5	5	3,5	5	47
	Διατροφική Αξιολόγηση (ΙΑ1300)	Μανιός	Y	26	26	52	6	4	5	48
	Διατροφή στα Στάδια της Ζωής (ΙΑ0700)	Καλλιώρα	Y	26	13	39	3	3	4	49
	Επιδημιολογία Διατροφής (ΙΑ1600)	Πολυχρονόπουλος	Y	26	-	26	4	2	3	50
Δ	Εφαρμοσμένη Μικροβιολογία (ΓΕ0100)	Κυριακού	Y	26	19, 5	45,5	5	3,5	5	51

					5					
	Διατροφή & Μεταβολισμός Μακροσυστατικών (ΙΑ0503)	Συντώσης	Y	39	39	78	9	6	6	52
	Φυσικοχημεία Τροφίμων (ΓΕ2401)	Καραθάνος	Y	26	13	39	6	3	4	53
	Εισαγωγή στην Κλινική Διατροφή (ΙΑ3500)	Γιαννακούλια	Y	26	-	26	3	2	3	54
	Ανθρωπολογία της Διατροφής (ΙΑ0400)	Ματάλα	Y	26	13	39	4	3	4	55
	Παθοφυσιολογία Ι (ΙΑ1103)	Σκοπούλη	Y	39	-	39	3	3	3	56
	Φαρμακολογία Ι (Α1200)	Σκουρολιάκου	Y	26	-	26	2	2	3	57
E	Κλινική Διατροφή Ι (ΙΑ0801)	Κοντογιάννη	Y	39	39	78	9	6	6	58
	Τεχνητή Διατροφή (ΙΑ3301)	Σκουρολιάκου	Y	26	-	26	2	2	3	59
	Υγιεινή Μονάδων Διατροφής (ΓΕ2900)	Μπόσκου	Y	13	13	26	3	2	3	60
	Διατροφή & Δημόσια Υγεία (ΙΑ2000)	Πολυχρονόπουλος	Y	26	-	26	2	2	3	61
	Διατροφή & Άσκηση (ΙΑ1900)	Πολυχρονόπουλος, Κάβουρας	Y	26	26	52	6	4	5	63
	Παθοφυσιολογία ΙΙ (ΙΑ1102)	Σκοπούλη	Y	39	-	39	3	3	4	64
	Τοξικολογία (ΙΑ3100) (μεταφορά από ΣΤ' σε Ε' εξάμηνο)	Σκουρολιάκου	Y	26	-	26	2	2	3	66
	Διατροφική Συμβουλευτική & Συμπεριφορά (ΙΑ3400) (μεταφορά από ΣΤ' σε Ε' εξάμηνο)	Γιαννακούλια	Y	26	-	26	2	2	3	68
ΣΤ	Κλινική Διατροφή ΙΙ (ΙΑ0802)	Κοντογιάννη	Y	39	39	78	9	6	6	65
	Διαχείριση Μονάδων Διατροφής (ΓΕ0201)	Μπόσκου	Y	13	26	39	5	3	4	67
	Μοριακή Βιολογία & Γενετική (ΙΑ0601)	Δεδούσης, Παπανικολάου	Y	26	26	52	6	4	5	69
	Διατροφική Αγωγή (ΙΑ1800)	Μανιός	Y	13	26	39	5	3	4	70
	Μεθοδολογία Διατροφικής Έρευνας (ΓΕ3000)	Παναγιωτάκος	Y	26	13	39	3	3	5	71
	Διατροφή & Μεταβολισμός Μικροσυστατικών (ΙΑ054) (μεταφορά από Ε σε ΣΤ' εξάμηνο)	Συντώσης	Y	39	39	78	9	6	6	62
Z	Οικονομικά της Υγείας (ΟΚ0100)	Σαϊτη	Y	26	-	26	2	2	2	72
	Ανοσολογία και Διατροφή (ΙΑ3600)	Σκοπούλη	E	26	-	26	2	2	2	75
	Βιοχημεία Τροφίμων (ΓΕ3100)	Καλογερόπουλος, Χίου	E	26	-	26	2	2	2	76
	Νομοθεσία Τροφίμων (ΓΕ3200)	Μπόσκου, Καλογερόπουλος	E	26	-	26	2	2	2	77
	Διατροφή ανά τον Κόσμο (ΙΑ4200)	Ματάλα	E	26	-	26	2	2	2	82
H	Διοίκηση Ανθρώπινων Πόρων (ΓΕ3400)	Σαϊτη	Y	26	-	26	2	2	2	79
	Marketing (ΟΚ0900)	Μαλινδρέτος	E	26	-	26	2	2	2	80
	Αλληλεπιδράσεις Γονιδίων και Θρεπτικών Συστατικών (ΙΑ4100)	δεν έγινε φέτος	E	26	-	26	2	2	2	81
	Βιοτεχνολογία Τροφίμων (ΙΑ3900)	Καραθάνος, Καλογερόπουλος	E	26	-	26	2	2	2	83

	Διατροφή & Πρωταθλητισμός (ΙΑ4000)	δεν έγινε φέτος	E	26	-	26	2	2	2	84
	Διατροφή και Πρόληψη Νοσημάτων (ΙΑ4400)	Πολυχρονόπουλος	E	26	-	26	2	2	2	85
	Διαταραχές Ρύθμισης της Ενέργειας και του Μεταβολισμού (ΙΑ3800) (μεταφορά από Ζ σε 'Η' εξάμηνο)	Συντώσης	E	26	-	26	2	2	2	73
	Κλινική Παιδιατρική Διατροφή (ΙΑ3700) (μεταφορά από Ζ σε 'Η' εξάμηνο)	Γιαννακούλια	E	26	-	26	2	2	2	74
	Ειδικά Θέματα Ανάλυσης Δεδομένων (ΓΕ3300) (μεταφορά από Ζ σε 'Η' εξάμηνο)	Παναγιωτάκος	E	26	26	52	2	2	2	78
Z&H	Πτυχιακή Μελέτη (ΠΤ2000)	3μελής επιτροπή	Y	26	-	26		5	18	86
	Πρακτική Άσκηση I & II (ΠΑ2000, ΠΑ2001)	-Γιαννακούλια, Κοντογιάννη - Μπόσκου, Καλογερόπουλος, Καλιώρα - Πολυχρονόπουλος, Μανιός	Y			390		22	30	87

Επεξηγήσεις:

Εξ. = εξάμηνο

Y/E: Y = Υποχρεωτικό ή E = Επιλογής (εννοείται υποχρεωτικής επιλογής, διότι ελεύθερης επιλογής δεν υπάρχουν), βάσει του οδηγού σπουδών. Ως προς το είδος Κορμού ή Κατεύθυνσης, δεν προβλέφθηκε ξεχωριστή στήλη, διότι όλα τα μαθήματα είναι Κορμού (δεν υπάρχουν κατευθύνσεις).

Θ = Θεωρητικές διαλέξεις ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών

A = Εργαστηριακές ασκήσεις ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών

ΣΩ = Σύνολο ωρών ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών

ΣΩεβδ. = Σύνολο ωρών διδασκαλίας, βάσει του εβδομαδιαίου προγράμματος (δηλ. συνυπολογίζεται η ύπαρξη ομάδων φοιτητών για τις εργαστηριακές ασκήσεις)

ΔM = Διδακτικές μονάδες, βάσει του οδηγού σπουδών

ECTS = Αριθμός Πιστωτικών Μονάδων, βάσει του οδηγού σπουδών

Σελ. Οδ. Σπ. = Σελίδα στον Οδηγό Σπουδών 2011

Σημειώσεις:

- Όλα τα μαθήματα του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών περιγράφονται στην **ιστοσελίδα** του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, στη διεύθυνση:

<http://www.ddns.hua.gr/>. Συγκεκριμένα, για τα μαθήματα κάθε εξαμήνου ο σύνδεσμος είναι:

A εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadiaitologias/gr/content/pAsemister.html>

B εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadiaitologias/gr/content/pBsemister.html>

Γ εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadiaitologias/gr/content/pCsemister.html>

Δ εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadiaitologias/gr/content/pDsemister.html>

Ε εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadaitologias/gr/content/pEsemister.html>

ΣΤ εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadaitologias/gr/content/pFsemister.html>

Ζ εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadaitologias/gr/content/pGsemister.html>

Η εξάμηνο: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadaitologias/gr/content/pHsemister.html>

- Ως προς το είδος του μαθήματος: Κορμού, Ειδίκευσης ή Κατεύθυνσης, όλα τα μαθήματα του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών θεωρούνται **Κορμού**, καθώς δεν υπάρχουν Ειδιεύσεις ή Κατευθύνσεις.
- Ως προς την ύπαρξη **Προσπαιτούμενων** μαθημάτων: Κανένα μάθημα δεν έχει προσπαιτούμενα για την παρακολούθησή του, με εξαίρεση την Πρακτική Άσκηση και την Πτυχιακή εργασία, για τις οποίες ισχύουν τα εξής:

	N προαπ.	Εξ.	Μαθήματα
Πρακτική Άσκηση I & II			
Βιομηχανία (έως και 2012-13)	4	Γ	Χημεία Τροφίμων
		Δ	Φυσικοχημεία Τροφίμων, Εφαρμοσμένη Μικροβιολογία
		Ε	Υγιεινή Μονάδων Διατροφής
Νοσοκομεία	17	Α	Εισαγωγή στη Διατροφή
		Γ	Επιδημιολογία της Διατροφής, Διατροφή στα στάδια της ζωής, Διατροφική Αξιολόγηση
		Δ	Ανθρωπολογία της Διατροφής, Εισαγωγή στην Κλινική Διατροφή, Διατροφή και Μεταβολισμός Μακροσυστατικών
		Ε	Διατροφή και Μεταβολισμός Μικροσυστατικών, Διατροφή και Άσκηση, Διατροφή και Δημόσια Υγεία, Υγιεινή Μονάδων Διατροφής, Τεχνητή Διατροφή, Κλινική Διατροφή
		ΣΤ	Κλινική Διατροφή II, Διατροφική Συμβουλευτική και Συμπεριφορά, Διατροφική Αγωγή, Διαχείριση Μονάδων Διατροφής
Κοινότητα	7	Γ	Διατροφική Αξιολόγηση, Διατροφή στα στάδια της ζωής
		Ε	Κλινική Διατροφή I, Διατροφή και Δημόσια Υγεία
		ΣΤ	Διατροφική Συμβουλευτική και Συμπεριφορά, Διατροφική Αγωγή Κλινική Διατροφή II
Πτυχιακή Μελέτη	Δικαίωμα εκπόνησής της όσοι φοιτητές δεν οφείλουν περισσότερα από 4 <i>υποχρεωτικά</i> μαθήματα.		

Πίνακας 11-6.1. Κατανομή βαθμολογίας και μέσος βαθμός πτυχίου των αποφοίτων του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών

Έτος Αποφοίτησης	Κατανομή Βαθμών (%) (N)				Μέσος όρος Βαθμολογίας (Σύνολο αποφοίτων)
	5.0-5.9	6.0-6.9	7.0-8.4	8.5-10.0	
2009-10	-	16 (8)	74 (37)	10 (5)	7,58 (50)
2010-11	-	16 (8)	74 (37)	10 (5)	7,63 (50)
2011-12	-	6 (2)	85 (29)	9 (3)	7,82 (34)
2012-13	-	8 (4)	79 (38)	13 (6)	7,59 (48)
<i>Μέσος Όρος</i>		11%	78%	11%	7,66

Πίνακας 11-6.2. Εξέλιξη του αριθμού των αποφοίτων του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών και διάρκεια σπουδών

Ακ. έτος	Διάρκεια σπουδών (χρόνια)							Σύνολο αποφοίτων
	K	K+1	K+2	K+3	K+4	K+5	K+6	
2009-10	32	7	4	4	3	-	-	50
2010-11	33	8	5	-	4	1	-	50
2011-12	24	6	3	-	-	-	1	34
2012-13	24	10	7	47	1	-	2	48

Σημείωση: Ο πίνακας συμπληρώνεται αναδρομικά, δηλαδή από τους αποφοίτους του έτους 2012-13 πόσοι αποφοίτησαν Κανονικά (Κ), πόσοι στα επιπλέον χρόνια που αναφέρονται, αντιστοίχως σε κάθε στήλη.

Πίνακας 11-7. Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (βάσει ακ. έτους 2012-13)
11.7.1. ΠΜΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

Εξ.	Μάθημα	Διδάσκοντες (& Συνεργάτες)	Είδος Μαθήματος		ΣΩ	ΔΜ	ECTS	Σελ. Οδ. Σπ.
			1	2				
Α	Βιοστατιστική – Μεθοδολογία Έρευνας (ΕΔ.Δ.Π 100)	Παναγιωτάκος	Υ	ΚΟ	52	5	7	33
	Ειδικά Θέματα Βιοχημείας (ΕΔ.Δ.Π 101)	Αντωνοπούλου, Νομικός	Υ	ΚΑ	39	4	8	34
	Ειδικά Θέματα Μεταβολισμού της Διατροφής (ΕΔ.Δ.Π 102)	Συντώσης, Μαράκη	Υ	ΚΑ	39	4	8	35
	Σύγχρονα Θέματα Διατροφής (ΕΔ.Δ.Π 103)	Ματάλα	Υ	ΚΟ	39	4	7	36
	Ειδικά Θέματα Βιοχημείας & Μεταβολισμού της Διατροφής (ΕΔ.Δ.Π 104)	Αντωνοπούλου, Συντώσης	Υ	ΚΑ	52	5	8	37
	Εργοφυσιολογία (ΕΔ.Δ.Π 105)	Γελαδάς	Υ	ΚΑ	39	4	8	38
	Επιδημιολογία της Διατροφής (ΕΔ.Δ. 106)	Πολυχρονόπουλος, Παναγιωτάκος	Υ	ΚΑ	39	4	8	38
Β	Ειδικά Θέματα Κλινικής Διατροφής Ενηλίκων (ΕΔΔΠ 200)	Κοντογιάννη	Υ	ΚΑ	52	5	8	40
	Ειδικά Θέματα Κλινικής Διατροφής Παιδιών & Εφήβων (ΕΔΔΠ 201)	Γιαννακούλια	Υ	ΚΑ	39	4	8	41
	Εργοβιοχημεία & Μεταβολισμός (ΕΔΔΠ 202)	Συντώσης, Μαράκη	Υ	ΚΑ	39	4	8	42
	Διατροφική Αγωγή Αθλουμένων (ΕΔΔΠ. 203)	Συντώσης	Υ	ΚΑ	39	4	8	43
	Διατροφή & Περιβάλλον (ΕΔΔΠ 204)	Καλογερόπουλος	Υ	ΚΑ	39	4	8	43
	Ποιότητα & Ασφάλεια Τροφίμων (ΕΔΔΠ 205)	Καραθάνος, Μπόσκου, Κυριακού	Υ	ΚΑ	39	4	8	45
	Αλληλεπιδράσεις Γονιδίων & Διατροφής (ΕΔΔΠ 206)	δεν έγινε φέτος	Ε	ΚΟ	39	4	7	46
	Διατροφή & Άσκηση στη Ρύθμιση Σωματικού Βάρους (ΕΔΔΠ 207)	Γιαννακούλια	Ε	ΚΟ	39	4	7	47
	Ψυχολογία Συμπεριφοράς (ΕΔΔΠ 208)	Κασσωτάκη, Τσίτσας	Ε	ΚΟ	39	4	7	48
	Εργομετρία (ΕΔΔΠ 209)	Συντώσης	Ε	ΚΟ	39	4	7	49
	Διατροφικές Παρεμβάσεις σε Ομάδες (ΕΔΔΠ 210)	Μανιός	Ε	ΚΟ	39	4	7	50
	Άσκηση & Υγεία (ΕΔΔΠ 211)	Συντώσης, Τάμπαλης	Ε	ΚΟ	39	4	7	51
	Ειδικά Θέματα Διατροφής (ΕΔΔΠ 212)	δεν έγινε φέτος	Ε	ΚΟ	39	4	7	55
Γ	Διατροφή για Πρωταθλητισμό (ΕΔ.Δ.Π 300)	Συντώσης, Γιαννοπούλου	Ε	ΚΟ	39	4	7	52
	Καινοτομικά Τρόφιμα (ΕΔ.Δ.Π 301)	Χίου	Ε	ΚΟ	39	4	7	53

	Πολιτικές Διατροφής και Δημόσια Υγεία (ΕΔ.Δ.Π 302)	δεν έγινε φέτος	E	KO	39	4	7	54
	Ειδικά Θέματα Διατροφής (ΕΔ.Δ.Π 303)	δεν έγινε φέτος	E	KO	39	4	7	55
	Μεταπτυχιακή Διατριβή (ΕΔ.Δ. 400)	3μελής επιτροπή	Y	KO		12	23	59

11.7.2. ΠΜΣ ΜΕΡΙΚΗΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

Έτος	Μάθημα	Διδάσκοντες (& Συνεργάτες)	Είδος Μαθήματος		ΣΩ	ΔΜ	ECTS	Σελ. Οδ. Σπ.
			1	2				
1	Βιοστατιστική – Μεθοδολογία Έρευνας (ΕΔΔΜ 100)	Παναγιωτάκος	Y	KO	52	5	7	33
	Ειδικά Θέματα Βιοχημείας (ΕΔΔΜ 101)	Αντωνοπούλου, Νομικός	Y	KA	39	4	8	34
	Ειδικά Θέματα Μεταβολισμού της Διατροφής (ΕΔΔΜ 102)	Συντώσης, Μαράκη	Y	KA	39	4	8	35
	Σύγχρονα Θέματα Διατροφής (ΕΔΔΜ 103)	Ματάλα	Y	KO	39	4	7	36
	Ειδικά Θέματα Βιοχημείας & Μεταβολισμού της Διατροφής (ΕΔΔΜ 104)	Αντωνοπούλου, Συντώσης	Y	KA	52	5	8	37
	Εργοφυσιολογία (ΕΔΔΜ 105)	Γελαδός	Y	KA	39	4	8	38
	Επιδημιολογίας της Διατροφής (ΕΔΔΜ 106)	Παναγιωτάκος, Πολυχρονόπουλος	Y	KA	39	4	8	38
	Ειδικά Θέματα Κλινικής Διατροφής Ενηλίκων (ΕΔΔΜ 200)	Κοντογιάννη	Y	KA	52	5	8	40
	Διατροφική Αγωγή Αθλουμένων (ΕΔΔΜ 203)	Συντώσης, Γιαννοπούλου	Y	KA	39	4	8	43
	Διατροφή & Περιβάλλον (ΕΔΔΜ 204)	Καλογερόπουλος	Y	KA	39	4	8	43
2	Ειδικά Θέματα Κλινικής Διατροφής Παιδιών και Εφήβων(ΕΔΔΜ201)	Γιαννακούλια	Y	KA	39	4	8	41
	Εργοβιοχημεία και Μεταβολισμός (ΕΔΔΜ202)	Συντώσης, Μαράκη	Y	KA	39	4	8	42
	Ποιότητα και Ασφάλεια Τροφίμων (ΕΔΔΜ205)	δεν έγινε φέτος	Y	KA	39	4	8	45
	Αλληλεπιδράσεις γονιδίων και διατροφής (ΕΔΔΜ 206)	δεν έγινε φέτος	E	KO	39	4	7	46
	Διατροφή και Άσκηση στη Ρύθμιση Σωματικού Βάρους (ΕΔΔΜ 207)	Γιαννακούλια	E	KO	39	4	7	47

Ψυχολογία Συμπεριφοράς (ΕΔΔΜ 208)	Κασσωτάκη, Τσίτσας	E	KO	39	4	7	48
Εργομετρία (ΕΔΔΜ 209)	δεν έγινε φέτος	E	KO	39	4	7	49
Διατροφικές Παρεμβάσεις σε Ομάδες (ΕΔΔΜ 210)	Μανιός	E	KO	39	4	7	50
Άσκηση και Υγεία (Επίδραση Προγραμμάτων Άσκησης στη Θεραπεία και Αποκατάσταση Νοσημάτων) (ΕΔΔΜ 211)	Συντώσης, Τάμπαλης	E	KO	39	4	7	51
Ειδικά Θέματα Διατροφής (ΕΔΔΜ 212)	δεν έγινε φέτος	E	KO	39	4	7	55
Διατροφή για Πρωταθλητισμό (ΕΔΔΜ300)	Συντώσης, Γιαννοπούλου	E	KO	39	4	7	52
Καινοτομικά Τρόφιμα (ΕΔΔΜ 301)	Χίου, Καλιώρα	E	KO	39	4	7	53
Πολιτικές Διατροφής και Δημόσια Υγεία (ΕΔΔΜ 302)	Ματάλα, Πολυχρονόπουλος	E	KO	39	4	7	54
Μεταπτυχιακή Διατριβή (ΕΔ.Δ. 400)	ζμελής επιτροπή	Υ	KO		12	23	59

Επεξηγήσεις:

Εξ. = εξάμηνο

Είδος Μαθήματος 1. Υ/Ε: Υ = Υποχρεωτικό, Ε = Κατ' επιλογήν υποχρεωτικό (ελεύθερης επιλογής δεν υπάρχουν), **2. (ΚΟ/ ΚΑ):** ΚΟ = Κορμού, ΚΑ = Κατεύθυνσης. Βάσει του οδηγού σπουδών

ΣΩ = Ώρες διδασκαλίας του μαθήματος ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών (δεν υπάρχουν εργαστήρια, οπότε όλες αφορούν θεωρητική διδασκαλία)

ΔΜ = Διδακτικές μονάδες, βάσει του οδηγού σπουδών

ECTS = Αριθμός Πιστωτικών Μονάδων, βάσει της αναμόρφωσης που εγκρίθηκε από τη ΓΣΕΣ 106/07.06.2012

Σελ. Οδ. Σπ. = Σελίδα στον Οδηγό Σπουδών 2011

Σημειώσεις:

- Όλα τα μαθήματα του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών περιγράφονται στην **ιστοσελίδα** του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου, στη διεύθυνση: <http://www.ddns.hua.gr/>. Συγκεκριμένα, ο σύνδεσμος είναι:

- Για το Πλήρους Φοίτησης: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadiaitologias/gr/content/163.html>

Για το Μερικής Φοίτησης: <http://www.ddns.hua.gr/~tmimadiaitologias/gr/content/164.html>

Πίνακας 11-8. Συμμετοχή στο Πρόγραμμα Erasmus

		2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	<i>Σύνολο</i>	
Φοιτητές του Τμήματος που φοίτησαν σε ξένο ΑΕΙ	Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	2	2	5	7	16	17
	Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	0	0	1	0	1	
Επισκέπτες φοιτητές ξένων ΑΕΙ στο Τμήμα	Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	3	0	2	1	6	8
	Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	1	0	1	0	2	
Μέλη ακαδημαϊκού προσωπικού του Τμήματος που μετακινήθηκαν σε άλλο ΑΕΙ		0	0	2	2	4	4
Μέλη ακαδημαϊκού προσωπικού άλλων ΑΕΙ που μετακινήθηκαν στο Τμήμα		0	0	0	1	1	1

12. Παραρτήματα

Στην ενότητα αυτή παρατίθενται τα εξής:

- 12.1. Εργαλεία αξιολόγησης (παραπομπή από Ενότητα 1.1)
- 12.2. Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθημάτων (παραπομπή από Ενότητες 4.1 & 4.2)
- 12.3. Κατάλογος Φορέων συνεργασίας στο πλαίσιο της Πρακτικής Άσκησης (παραπομπή από Ενότητα 6.2)

12.1. Εργαλεία Αξιολόγησης

12.1.1. Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/ Διδασκαλίας από τους Φοιτητές

12.1.1.1. Ακ. έτος 2012-13

12.1.1.1.1. Χειμερινό εξάμηνο 2012-13 (29 ερωτήσεις)

12.1.1.1.2. Εαρινό εξάμηνο 2012-13 (17 ερωτήσεις)

12.1.1.2. Ακ. έτος 2011-12 (35 ερωτήσεις)

12.1.1.3. Ακ. έτη 2010-11 & 2009-10 (έντυπο, 26ερωτήσεις)

12.1.1.4 Πρακτικής Άσκησης. Ενδεικτικά παρατίθενται για ακ. έτος 2012-13. Μέχρι το 2010-11 η αξιολόγηση αφορούσε μόνο την Πρακτική στα Νοσοκομεία.

12.1.1.4.1. στη Βιομηχανία

12.1.1.4.2. στα Νοσοκομεία

12.1.1.4.3. στην Κοινότητα

12.1.2. Απογραφικό Δελτίο Εξαμηνιαίου Μαθήματος

12.1.2.1. Ακ. έτος 2012-13

12.1.2.2. Ακ. έτος 2011-12

12.1.2.2. Ακ. έτη 2010-11 & 2009

12.1.3. Ατομικό Απογραφικό Δελτίο για τα Μέλη του Εκπαιδευτικού Προσωπικού

12.1.3.1. Ακ. έτος 2012-13

12.1.3.2. Ακ. έτος 2011-12

12.1.3.2. Ακ. έτη 2010-11 & 2009

12.1.1. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ**12.1.1.1. Ακ. έτος 2012-13****12.1.1.1.1. Χειμερινό εξάμηνο 2012-13**

1	Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	NAI	OXI
2	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	NAI	OXI
	Av όχι, γιατί;		
3	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	NAI	OXI
	Av όχι, γιατί;		

	1. Καθόλου/ Απαράδεκτη, 2. Λίγο/ Μη ικανοποιητική, 3. Μέτρια, 4. Πολύ/ Ικανοποιητική, 5. Πάρα πολύ/ Πολύ καλή	1	2	3	4	5	ΔΞ/ ΔΑ
4	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;						
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	< 2 ώρες	2-4 ώρες	4-6 ώρες	6-8 ώρες	>8 ώρες	
6	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	< 2 ώρες	2-4 ώρες	4-6 ώρες	6-8 ώρες	>8 ώρες	
7	Ο/Η διδάσκων/ουσα: Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;						
8	Ο/Η διδάσκων/ουσα: Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;						
9	Ο/Η διδάσκων/ουσα: Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;						
10	Ο/Η διδάσκων/ουσα: Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;						
11	Ο/Η διδάσκων/ουσα: Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);						
12	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;						
13	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;						
14	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;						
15	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;						
16	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;						
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;						
18	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;						
19	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;						
20	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;						
21	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;						
22	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;						
23	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;						
24	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;						
25	Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;						
26	Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;						
27	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;						
28	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;						
29	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε ;						
30	Παρατηρήσεις και σχόλια (αν αναφέρονται σε συγκεκριμένη ερώτηση, σημειώστε τον αριθμό της ερώτησης).						

12.1.1.1.2. Εαρινό εξάμηνο 2012-13

ΚΛΙΜΑΚΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

1. Καθόλου/ Απαραδέκτη, 2. Λίγο/ Μη ικανοποιητική, 3. Μέτρια, 4. Πολύ/ Ικανοποιητική, 5. Πάρα πολύ/ Πολύ καλή

Α. Στοιχεία Φοιτητή			
1	Είστε φοιτητής παρελθόντος έτους;	ΝΑΙ	ΟΧΙ
2	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	ΝΑΙ	ΟΧΙ
	Αν ναι, πόσο συχνά;	1. Κάθε εβδομάδα, 2. Μία φορά το μήνα, 3. Σπάνια	
3	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	ΝΑΙ	ΟΧΙ

Β. Αξιολόγηση Διδάσκοντα		1	2	3	4	5	ΔΞ/ ΔΑ
4	Ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;						
5	Ο διδάσκων είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);						
6	Έχει το μάθημα επικουρικό διδακτικό προσωπικό;	ΝΑΙ			ΟΧΙ		
	Αν ναι, το επικουρικό προσωπικό συμβάλλει αποτελεσματικά στο μάθημα;						

Γ. Αξιολόγηση Μαθήματος		1	2	3	4	5	ΔΞ/ ΔΑ
7	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;						
8	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;						
9	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;						
10	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;						
11	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;						
12	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;						
13	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;						
14	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;						
15	Το μάθημα είναι μάθημα επιλογής;	ΝΑΙ			ΟΧΙ		
	Εάν το μάθημα είναι μάθημα επιλογής, για ποιούς λόγους το επιλέξατε; (1. Περιεχόμενο, 2. Διδάσκων, 3. Επιστημονικό ενδιαφέρον, 4. Άλλο)						

Δ. Αξιολόγηση Εξεταστικού Συστήματος			
16	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, το περιεχόμενο του μαθήματος;	ΝΑΙ	ΟΧΙ
17	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο αξιολόγησής σας;	ΝΑΙ	ΟΧΙ

18	Παρατηρήσεις	
----	--------------	--

12.1.1.2. Ακ. έτος 2011-12

		Δυνατές απαντήσεις
<i>Το μάθημα</i>		
1	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	Ναι -Όχι
2	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	Ναι -Όχι
3	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	Κλίμακα 1-5
4	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	Κλίμακα 1-5
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	Κλίμακα 1-5
<i>Ο/Η Διδάσκων, -ουσα</i>		
6	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα ο/η διδάσκων/ουσα;	Κλίμακα 1-5
7	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	Κλίμακα 1-5
8	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος	Κλίμακα 1-5
9	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	Κλίμακα 1-5
10	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	Κλίμακα 1-5
11	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος;	Κλίμακα 1-5
<i>Οργάνωση μαθήματος</i>		
12	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	Κλίμακα 1-5
13	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	Κλίμακα 1-5
14	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	Κλίμακα 1-5
15	Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	Κλίμακα 1-5
16	Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	Κλίμακα 1-5
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος σας;	Κλίμακα 1-5
18	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος σας;	Κλίμακα 1-5
<i>Εκπαιδευτικά Βοηθήματα & Χρήση νέων τεχνολογιών</i>		
19	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις που σας δόθηκαν για τις εργαστηριακές ασκήσεις;	Κλίμακα 1-5
20	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	Κλίμακα 1-5
21	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) του μαθήματος ή τις σημειώσεις;	Κλίμακα 1-5
22	Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	Κλίμακα 1-5
23	Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	Κλίμακα 1-5
24	Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης - e-class;	Κλίμακα 1-5
25	Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class Την εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;	Κλίμακα 1-5
26	Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχε στο e-class;	Κλίμακα 1-5
27	Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;	Κλίμακα 1-5
<i>Συνεργασία διδασκόντων και διδασκομένων</i>		
28	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	Κλίμακα 1-5
29	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	Κλίμακα 1-5
30	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	Κλίμακα 1-5
<i>Το εξεταστικό σύστημα</i>		
31	Σας έχουν γίνει γνωστά από το/η διδάσκοντα/ουσα τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε στο μάθημα;	Κλίμακα 1-5
32	Ο χρόνος που σας δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών σας ήταν λογικός;	Κλίμακα 1-5
33	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	Κλίμακα 1-5
34	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε για να την ολοκληρώσετε;	Κλίμακα 1-5
35	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	Κλίμακα 1-5

12.1.1.3. Ακ. έτη 2010-11 & 2009-10

Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο
Τμήμα Επιστήμης
Διατροφολογίας-Διατροφής

Ημερομηνία: / /

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ/ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Όνομασία Μάθηματος:

Διδάσκων 1:

Διδάσκων 2:

Κωδικός Μαθήματος: Εξάμηνο:

Α. Το Μάθημα:

	Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
i. Οι στόχοι και η περιγραφή του μαθήματος ήταν σαφείς;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iv. Πόσο ικανοποιητικό ήταν το εκπαιδευτικό υλικό που λάβατε (βιβλίο ή σημειώσεις);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
v. Αποκομίσατε καινούρια γνώση ή δεξιότητες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Β. Αν το μάθημα απαιτούσε την εκπόνηση γραπτής ή προφορικής εργασίας:

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
i. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. Οι στόχοι και οι απαιτήσεις της εργασίας ήταν σαφείς;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Γ. Αν το μάθημα απαιτούσε τη συμμετοχή σε εργαστηριακές ασκήσεις:

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
i. Ήταν επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. Επεξηγήθηκαν καλά οι βασικές αρχές των ασκήσεων/πειραμάτων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. Δόθηκε η ευκαιρία σε όλους να συμμετέχουν ενεργά στις ασκήσεις/πειράματα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iv. Ήταν επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του εργαστηρίου;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. Αν για το μάθημα χρησιμοποιήθηκε η πλατφόρμα διαδικτύου e-class:

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
i. Ήταν σαφείς οι οδηγίες για τον τρόπο χρήσης της ιστοσελίδας στο μάθημα αυτό;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. Το υλικό στον ιστοχώρο του μαθήματος σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. Υπήρξε υποστήριξη από τους διδάσκοντες για την εφαρμογή αυτή του διαδικτύου;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Εα. Ο /Η διδάσκων/ουσα 1 :

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
i. Οργάνωσε καλά τη παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. Κέντρισε το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. Ανέλυε και παρουσίαζε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iv. Χρησιμοποίησε σύνθετα μέσα παρουσίασης (ηλεκτρονικά πολυμέσα, μοντέλα, σχέδια, κτλ.) για την καλύτερη αναπαράσταση και μετάδοση της γνώσης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
v. Ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξουν τη κρίση τους;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vi. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vii. Ήταν γενικά πρόθυμος να απαντά σε απορίες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ΕΒ. Ο /Η διδάσκων/ουσα 2 (σε συνδιδασκαλία) :

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
i. Οργάνωσε καλά τη παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. Κέντρισε το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. Ανέλυε και παρουσίαζε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iv. Χρησιμοποίησε σύνθετα μέσα παρουσίασης (ηλεκτρονικά πολυμέσα, μοντέλα, σχέδια, κτλ) για την καλύτερη αναπαράσταση και μετάδοση της γνώσης;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
v. Ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξουν τη κρίση τους;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vi. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vii. Ήταν γενικά πρόθυμος να απαντά σε απορίες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Z. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια :

	Ποτέ	Σχεδόν Ποτέ	Κάπου-κάπου	Συχνά	Πάντα	ΔΞ-ΔΑ
i. Παρακολούθησα τακτικά τις διαλέξεις του μαθήματος αυτού;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ii. Ανταποκρίθηκα συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iii. Επικοινωνήσα με τους διδάσκοντες εκτός των ωρών διδασκαλίας για να μου εξηγήσουν τα θέματα που δεν είχα κατανοήσει;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
iv. Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Παρατηρήσεις και σχόλια :

12.1.1.4. ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ

(βάσει του ακ. έτους 2012-13, καθώς δεν υπάρχουν διαφοροποιήσεις μεταξύ των ετών)

12.1.1.4.1. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ

Ημερομηνία:/...../2013

Φοιτητής/τρια: ΑΜ Ονοματεπώνυμο: Υπογραφή:	
Φορέας:	Υπεύθυνα Μέλη ΔΕΠ: Β. ΚΑΡΑΘΑΝΟΣ, Γ. ΜΠΟΣΚΟΥ

1. Είστε ικανοποιημένοι από το είδος της εταιρίας;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

2. Είστε ικανοποιημένοι από τους τομείς απασχόλησης στην εταιρία;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

3. Είστε ικανοποιημένοι από τη διοικητική οργάνωση της εταιρίας;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

4. Είστε ικανοποιημένοι από το περιβάλλον εργασίας;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

5. Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες γνώσεις που αποκτήσατε;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

6. Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες εμπειρίες που αποκτήσατε;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

7. Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι της εταιρείας;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

8. Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι πρακτικής άσκησης;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

9. Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι επόπτες πρακτικής άσκησης;

Καθόλου	Ελάχιστα	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
---------	----------	--------	------	-----------

10. Πιστεύετε ότι για τη βελτίωση της πρακτικής άσκησης χρειάζεται προσπάθεια;

πάρα πολύ	πολύ	αρκετή	ελάχιστη	καθόλου
-----------	------	--------	----------	---------

Παρατηρήσεις και σχόλια:

--

12.1.1.4.2. ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ

Ημερομηνία:/...../2013

Φοιτητής/τρια: ΑΜ Ονοματεπώνυμο: Υπογραφή:	
Φορείς:	Υπεύθυνα Μέλη ΔΕΠ: Μ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑ, Μ. ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ

Κυκλώστε το βαθμό ικανοποίησής σας για τις ερωτήσεις που ακολουθούν, ώστε:

1 = Καθόλου	2 = Λίγο	3 = Μέτρια	4 = Πολύ	5 = Πάρα πολύ
-------------	----------	------------	----------	---------------

A. Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στα νοσοκομεία:

i. Οι στόχοι, η δομή και η περιγραφή του ήταν επαρκείς;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
ii. Το περιεχόμενο που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
iii. Ήταν καλά οργανωμένο;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
iv. Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
v. Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκετεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ

B. Οι υπεύθυνοι διαιτολόγοι στα νοσοκομεία της ΠΑ:

i. Σας βοήθησαν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με όλες τις αρμοδιότητες των Τμημάτων Διατροφής;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
ii. Σας ενθάρρυναν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
iii. Σας ενθάρρυναν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
iv. Ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (ωράριο, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με φοιτητές);	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ

Γ. Η υπόλοιπη ομάδα:

i. Ήταν τα υπεύθυνα μέλη ΔΕΠ για την ΠΑ στα Νοσοκομεία διαθέσιμα για την επίλυση προβλημάτων;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
ii. Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ διαθέσιμος/η για την επίλυση προβλημάτων;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

i. Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;	1	2	3	4	5	ΔΞ/ΔΑ
ii. Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ:	1 = <2 ώρες	2 = 2-4 ώρες	3 = 4-6 ώρες	4 = 6-8 ώρες	5 = >8 ώρες	ΔΞ/ΔΑ

Παρατηρήσεις και σχόλια:

--

12.1.1.4.3. ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Ημερομηνία:/...../2013

Φοιτητής/τρια: AM Ονοματεπώνυμο: Υπογραφή:	
Φορείς:	Υπεύθυνα Μέλη ΔΕΠ: Ε. ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ, Ι. ΜΑΝΙΟΣ

Κυκλώστε το βαθμό ικανοποίησής σας για τις ερωτήσεις που ακολουθούν, ώστε:

1 = Καθόλου	2 = Λίγο	3 = Μέτρια	4 = Πολύ	5 = Πάρα πολύ
-------------	----------	------------	----------	---------------

A. Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στην Κοινότητα:

- vi. Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ
- vii. Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκτεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ
- viii. Σας δόθηκε η ευκαιρία να έρθετε σε επαφή με διαφορετικές ομάδες ατόμων;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ
- ix. Αποκομίσατε θετικές εμπειρίες κατά τη διάρκεια της ΠΑ στην Κοινότητα;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ

B. Οι υπεύθυνοι επικοινωνίας στους χώρους της ΠΑ στην Κοινότητα:

- v. Υπήρχε υπεύθυνος/η/οι επικοινωνίας στους χώρους που επισκεφθήκατε κατά την ΠΑ στην Κοινότητα;
Ναι, και στα δύο εξάμηνα Μόνο στο Α' εξάμηνο Μόνο στο Β' εξάμηνο Όχι
- vi. Σας βοήθησε/αν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με τα άτομα/ασθενείς που βρίσκονταν στους αντίστοιχους χώρους;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ
- vii. Σας ενθάρρυνε/αν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ
- viii. Σας ενθάρρυνε/αν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ

Γ. Υπόλοιπη ομάδα:

- iii. Ήταν οι υπεύθυνοι της ΠΑ στην Κοινότητα διαθέσιμοι όποτε τους χρειαστήκατε;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ
- iv. Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ που σας είχε αναλάβει διαθέσιμος/η για επίλυση προβλημάτων;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

- iii. Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;
1 2 3 4 5 ΔΓ/ΔΑ
- iv. Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ:
1 = <2 ώρες 2 = 2-4 ώρες 3 = 4-6 ώρες 4 = 6-8 ώρες 5 = >8 ώρες ΔΓ/ΔΑ
- v. Παρακολούθησα τις Εκπαιδευτικές Ενημερωτικές Συναντήσεις κάθε Παρασκευή κατά το Α & Β Εξάμηνο
1=καθόλου 2=μερικές φορές 3= αρκετές φορές 4= πολλές φορές 5 =ανελλιπώς ΔΓ/ΔΑ

Παρατηρήσεις και σχόλια:

--

12.1.2. ΑΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΞΑΜΗΝΙΑΙΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ**12.1.2.1. Ακ. έτος 2012-13****ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ** (συμπληρώνονται από το σύστημα)

Πανεπιστήμιο	
Σχολή	
Τμήμα	
Τομέας	
Όνομα διδάσκοντος / Βαθμίδα:	
Επιστημονική Ειδίκευση	
Κωδ. Αριθμός Μαθήματος Προπτυχιακό / Μεταπτυχιακό	<i>Τίτλος Μαθήματος</i>

A. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

1. Ποιοι είναι οι στόχοι του μαθήματος; (Συνοπτικά).

2. Συνεργάζεστε με άλλους διδάσκοντες του Τμήματος ή/και του Ιδρύματος για τη διδασκαλία του μαθήματος;

ΝΑΙ- ΟΧΙ

3. Τρόποι Αξιολόγησης;

Σημειώστε στον πίνακα που ακολουθεί τις μεθόδους που χρησιμοποιείτε για την αξιολόγηση της απόδοσης των φοιτητών στο συγκεκριμένο μάθημα.

Εξέταση γραπτή στο τέλος του εξαμήνου	
Εξέταση προφορική στο τέλος του εξαμήνου	
Πρόοδος (ενδιάμεση εξέταση):	
Κατ' οίκον εργασία:	
Προφορική παρουσίαση εργασίας:	
Εργαστήριο ή πρακτικές ασκήσεις:	
Άλλο :	

B. ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΕΡΓΟ

4 .Ποιές δραστηριότητες οργανώνετε στο πλαίσιο του μαθήματος;

Σημειώστε ποιες.

Εργαστήρια	
Σεμινάρια	
Πρακτική Άσκηση	
Εκπαιδευτικές Επισκέψεις	
Διαλέξεις προσκεκλημένων ομιλητών	
Δραστηριότητες σε συνεργασία με τοπικούς, περιφερειακούς ή εθνικούς κοινωνικούς, πολιτιστικούς και παραγωγικούς φορείς	

5. Με ποιο τρόπο παρέχετε τη δυνατότητα στους φοιτητές να επικοινωνήσουν μαζί σας;

Ώρες γραφείου	
Συνάντηση κατόπιν συνεννόησης	
Ηλεκτρονική επικοινωνία	
Άλλο	

6. Πώς μεθοδεύετε την εκπαίδευση των φοιτητών σε θέματα που αφορούν στην επιστημονικά τεκμηριωμένη γνώση;

Σημειώστε πώς.

Με την ενθάρρυνση για αναζήτηση στη βιβλιογραφία σχετικών ερευνητικών θεμάτων	
Μέσω της χρήσης διεθνών βάσεων δεδομένων και της βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου	
Με εργασίες που απαιτούν να ανατρέξει κανείς σε βιβλία ή άλλες πηγές	

Με τη συζήτηση ερευνητικών προβλημάτων που σχετίζονται με την ύλη του μαθήματος	
Άλλο:	

7. Χρησιμοποιείτε Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) στη διδασκαλία του μαθήματος;

ΝΑΙ- ΟΧΙ

Εάν ναι, σημειώστε ποιες

e-class	
internet	
σύστημα προβολής	
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο	

8. Παρακαλώ αναφέρετε τυχόν βοηθήματα που διανέμονται στους φοιτητές για το συγκεκριμένο μάθημα:

Βιβλία	
Διαφάνειες των διαλέξεων	
Σημειώσεις	
Υλικό σε ιστοσελίδες	
Επισκόπηση επιστημονικής βιβλιογραφίας	
Άλλο	

9. Ποιο ποσοστό της διδασκόμενης ύλης καλύπτεται από τα βοηθήματα;

0-20%	
20-40%	
40-60%	
60-80%	
80-100%	

10. Ποια είναι η κατανομή της βαθμολογίας των φοιτητών του μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013; Παρακαλώ συμπληρώστε το ποσοστό (%) των φοιτητών που αντιστοιχεί στην εκάστοτε κλίμακα βαθμολογίας.

0-2	
3-4	
5-6	
7-8	
9-10	

11. Ποιός είναι ο μέσος όρος βαθμολογίας του μαθήματος για το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013;

12.1.2.2. Ακ. έτος 2011-12

ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (συμπληρώνονται από το σύστημα)

Πανεπιστήμιο	
Σχολή	
Τμήμα	
Τομέας	
Όνομα διδάσκοντος / Βαθμίδα:	
Επιστημονική Ειδίκευση	

Κωδ. Αριθμός Μαθήματος Προπτυχιακό / Μεταπτυχιακό	Τίτλος Μαθήματος

Περιγραφή / Περιεχόμενο μαθήματος

--

Είδος Μαθήματος

Εξάμηνο Διδασκαλίας 1 ^ο - 12 ^ο	Υποχρεωτικό (Υ), Υποχρεωτικής Επιλογής (ΥΕ), Ελεύθερης Επιλογής (ΕΕ)	Μάθημα Κορμού (ΚΟ), Ειδίκευσης (ΕΙΔ), Κατεύθυνσης (ΚΑ)

Διδασκαλία (συμπληρώνεται από το διδάσκοντα)

Προβλεπόμενες ώρες διδασκαλίας ανά εξάμηνο				Σύνολο εβδομαδιαίων ωρών διδασκαλίας	Διδακτικές Μονάδες	Χρήση Πολλαπλής Βιβλιογραφίας (Ναι/Όχι)	Εργασία ή Πρόοδος (Ναι / Όχι) Υποχρεωτική / Προαιρετική
Διαλέξεις	Εργαστήρια	Μικρές ομάδες	Άλλο				

Ενημέρωση - Αξιολόγηση

Το μάθημα περιλαμβάνεται στον Οδηγό Σπουδών; (Ναι/Όχι) Σελίδα αναφοράς μαθήματος	Υπάρχει ιστοσελίδα μαθήματος; (Ναι/Όχι) Διεύθυνση URL	Έχει γίνει στο τρέχον εξάμηνο αξιολόγηση του μαθήματος από τους φοιτητές; (Ναι/Όχι)

Α. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

Α.1. Στόχοι μαθήματος

Α.1.1. Ποιοί είναι οι στόχοι του μαθήματος; (Αναφέρετε συνοπτικά).

Α.2. Διδακτέα Ύλη

Α.2.1. Πότε πραγματοποιήθηκε η τελευταία αναπροσαρμογή/ επικαιροποίηση της ύλης του μαθήματος;

Α.2.2. Υπάρχει επικάλυψη ύλης με άλλα μαθήματα και πώς το αντιμετωπίζετε;

ΝΑΙ- ΟΧΙ, Εάν ναι, πώς το αντιμετωπίζετε;

Α.2.3. Συνεργάζεστε με διδάσκοντες συγγενών ειδικοτήτων;

ΝΑΙ- ΟΧΙ

Α.3. Εξεταστικό Σύστημα

Α.3.1. Πώς γνωστοποιείτε στους φοιτητές την ύλη του μαθήματος;

Α.3.2. Πώς γνωστοποιείτε στους φοιτητές τους μαθησιακούς στόχους του μαθήματος;

Α.3.3. Πώς γνωστοποιείτε στους φοιτητές τον τρόπο αξιολόγησής τους;

Α.3.4. Τρόποι Αξιολόγησης;

Σημειώστε στον πίνακα που ακολουθεί τις μεθόδους που χρησιμοποιείτε για την αξιολόγηση της απόδοσης των φοιτητών στο συγκεκριμένο μάθημα.

Εξέταση γραπτή στο τέλος του εξαμήνου	
Εξέταση προφορική στο τέλος του εξαμήνου	
Πρόοδος (ενδιάμεση εξέταση):	

Κατ' οίκον εργασία:	
Προφορική παρουσίαση εργασίας:	
Εργαστήριο ή πρακτικές ασκήσεις:	
Άλλα (Περιγράψτε συνοπτικά τυχόν άλλους τρόπους αξιολόγησης)	

A.3.5. Παρακολουθείτε όλους τους φοιτητές κατά την εκτέλεση των εργαστηριακών ή πρακτικών ασκήσεων τους; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

A.3.6. Λαμβάνουν οι φοιτητές συστηματικά σχόλια (για τις γραπτές ή προφορικές τους ασκήσεις) στο μέσον του εξαμήνου; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

A.4. Συμβάλλει το μάθημα στην επίτευξη των στόχων του Τμήματος;
ΝΑΙ- ΟΧΙ, **Εάν ναι, εξηγήστε πώς συμβάλλει.**

A.5. Παραθέστε την άποψή σας για τη στρατηγική ανάπτυξης του μαθήματος ή/και του Τμήματος.

A.6. Ποια η σύνδεση του μαθήματος ή/και του Τμήματος με την αγορά εργασίας (συγκεκριμένα επαγγέλματα);

A.7. Εκπαιδευτικοί Θεσμοί

A.7.1. Πώς αξιολογείτε την αναλογία μεταξύ υποχρεωτικών μαθημάτων και μαθημάτων επιλογής;

A.7.2. Πώς αξιολογείτε την συμβολή των εργαστηρίων και των σεμιναρίων στη διδασκαλία του αντίστοιχου μαθήματος;

A.7.3. Πώς αξιολογείτε την συμβολή των πρακτικών ασκήσεων στη διδασκαλία του αντίστοιχου μαθήματος;

A.7.4. Οργανώνετε στο πλαίσιο του μαθήματος εκπαιδευτικές επισκέψεις φοιτητών, εργασίες πεδίου, διαλέξεις επιστημόνων ή άλλες δραστηριότητες σε συνεργασία με τοπικούς, περιφερειακούς ή εθνικούς κοινωνικούς, πολιτιστικούς και παραγωγικούς φορείς; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**, **Εάν ναι, σημειώστε ποιές.**

A.7.5. Συμμετέχουν προσκεκλημένοι καθηγητές στο μάθημά σας;
ΝΑΙ- ΟΧΙ, **Εάν ναι, σημειώστε ποιούς.**

B. ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΕΡΓΟ

B.1. Εκπαιδευτικά βοηθήματα

B.1.1. Αναγράψτε τα συγγράμματα ή/και τις σημειώσεις που διανέμονται στους φοιτητές για το συγκεκριμένο μάθημά σας.

B.1.2. Πόσο ποσοστό της διδασκόμενης ύλης καλύπτεται από τα συγγράμματα ή/και τις σημειώσεις;

B.1.3. Παρέχετε στους φοιτητές πρόσθετη βιβλιογραφία πέραν των διανεμόμενων συγγραμμάτων;

B.2. Επικοινωνία & Καθοδήγηση Φοιτητών / Συνεργασίες

B.2.2. Έχετε ανακοινωμένες ώρες γραφείου για συνεργασία με τους φοιτητές;

B.3. Επίπεδο- επικαιρότητα παρεχόμενων γνώσεων

B.3.1. Κάνετε επικαιροποίηση των συγγραμμάτων ή/και σημειώσεων που χρησιμοποιείτε; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

B.3.2. Κάνετε αναφορές σε πρόσφατες ανακοινώσεις σας σε συνέδρια κατά τη διάρκεια του μαθήματος;
ΝΑΙ- ΟΧΙ

B.4. Σύνδεση έρευνας με τη διδασκαλία του μαθήματος

B.4.1. Κάνετε αναφορά στη μεθοδολογία της έρευνας που αφορά στο περιεχόμενο του μαθήματος που διδάσκετε; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

B.4.2. Παρουσιάζετε έρευνες σχετικές με τα θέματα που παρουσιάζετε κατά τη διάρκεια της διδασκαλίας; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

B.4.3. Συμμετέχουν οι φοιτητές που παρακολουθούν το μάθημα σε ερευνητικές δραστηριότητες;
ΝΑΙ- ΟΧΙ

B.4.4. Εκπονούν οι φοιτητές ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

B.4.5. Πώς μεθοδεύετε την εκπαίδευση των φοιτητών σε θέματα που αφορούν στην έρευνα (π.χ. αναζήτηση και χρήση βιβλιογραφίας, κλπ.);

B.5. Αξιοποίηση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ)

B.5.1. Χρησιμοποιείτε Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) στη διδασκαλία του μαθήματος;
ΝΑΙ- ΟΧΙ, **Εάν ναι, σημειώστε ποιές**

B.5.2. Χρησιμοποιείτε βοηθήματα βασισμένα σε ΤΠΕ; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**, **Εάν ναι, σημειώστε ποιά**

B.5.3. Χρησιμοποιείτε ΤΠΕ κατά τη διάρκεια των εργαστηρίων ή των πρακτικών ασκήσεων; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

B.5.4. Χρησιμοποιείτε ΤΠΕ για την αξιολόγηση των φοιτητών; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

B.5.5. Χρησιμοποιείτε ΤΠΕ για να επικοινωνείτε με τους φοιτητές; **ΝΑΙ- ΟΧΙ**

12.1.2.3. Ακ. έτη 2010-11 & 2009-10

A. ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Πανεπιστήμιο	
Σχολή/Τμήμα	
Τομέας/Εργαστήριο	
Στοιχεία διδασκόντων (ονοματεπώνυμο, βαθμίδα, γνωστικό αντικείμενο):	
Επικουρικό προσωπικό (ονοματεπώνυμο, ιδιότητα)	
Κωδ. Αριθμός Μαθήματος (προπτυχιακό)	Τίτλος Μαθήματος
Κωδ. Αριθμός Μαθήματος (μεταπτυχιακό)	Τίτλος Μαθήματος
Τίτλος Μεταπτυχιακού	Κατεύθυνση
Περιγραφή / Περιεχόμενο μαθήματος	
Εκπαιδευτικοί στόχοι	
Είδος Μαθήματος	
Εξάμηνο	<input type="checkbox"/> 1ο <input type="checkbox"/> 2ο <input type="checkbox"/> 3ο <input type="checkbox"/> 4ο <input type="checkbox"/> 5ο <input type="checkbox"/> 6ο <input type="checkbox"/> 7ο <input type="checkbox"/> 8ο
<input type="checkbox"/> Υποχρεωτικό (Υ), <input type="checkbox"/> Υποχρεωτικής Επιλογής (ΥΕ), <input type="checkbox"/> Ελεύθερης Επιλογής (ΕΕ)	<input type="checkbox"/> Υποβάθρου (ΥΠ), <input type="checkbox"/> Επιστημονικής Περιοχής (ΕΠ), <input type="checkbox"/> Γενικών Γνώσεων (ΓΓ), <input type="checkbox"/> Ανάπτυξης Δεξιοτήτων (ΑΔ)
	<input type="checkbox"/> Μάθημα Κορμού (ΚΟ), <input type="checkbox"/> Ειδίκευσης (ΕΙΔ), <input type="checkbox"/> Κατεύθυνσης (ΚΑ)
Διδασκαλία	
Προβλεπόμενες Ώρες Διδασκαλίας ανά εξάμηνο	
Διαλέξεις θεωρίας	0
Εργαστήρια / ασκήσεις	0
Φροντιστήριο	0
Άλλο	0
Σύνολο εβδομαδιαίων ωρών διδασκαλίας	0
Διδακτικές Μονάδες	0
ECTS	0
Χρήση Πολλαπλής Βιβλιογραφίας	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
Εργασία	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
Υποχρεωτική	<input type="checkbox"/> Προαιρετική
Πρόοδος	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
Υποχρεωτική	<input type="checkbox"/> Προαιρετική
Ενημέρωση – Αξιολόγηση	
Το μάθημα περιλαμβάνεται στον Οδηγό Σπουδών;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
Σελίδα αναφοράς μαθήματος	0
Υπάρχει ιστοσελίδα μαθήματος;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι
Διεύθυνση URL	http://
Έχει γίνει στο τρέχον εξάμηνο αξιολόγηση του μαθήματος από τους φοιτητές;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι

Β. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ**Διδακτέα Ύλη**

Πότε πραγματοποιήθηκε η τελευταία αναπροσαρμογή / επικαιροποίηση της ύλης του μαθήματος;

Υπάρχει επικάλυψη ύλης με άλλα μαθήματα και πώς το αντιμετωπίζετε;

Διδακτικά Βοηθήματα

Βοηθήματα που διανέμονται στους φοιτητές για το συγκεκριμένο μάθημα.

Γίνεται επικαιροποίηση των βοηθημάτων και με ποια διαδικασία;

Ποιο ποσοστό της διδασκόμενης ύλης καλύπτεται από τα βοηθήματα;

Παρέχετε πρόσθετη βιβλιογραφία πέραν των διανεμόμενων συγγραμμάτων;

Πώς γνωστοποιείτε στους φοιτητές την ύλη του μαθήματος, τους μαθησιακούς στόχους και τον τρόπο αξιολόγησης τους;

Επικοινωνία & Καθοδήγηση Φοιτητών / Συνεργασίες

Έχετε ανακοινωμένες ώρες γραφείου για συνεργασία με τους φοιτητές;

Πώς μεθοδεύετε την εκπαίδευση των φοιτητών στην ερευνητική διαδικασία (π.χ. αναζήτηση και χρήση βιβλιογραφίας);

Οργανώνετε στο πλαίσιο του μαθήματος εκπαιδευτικές επισκέψεις φοιτητών / διαλέξεις επιστημόνων ή άλλες δραστηριότητες σε συνεργασία με τοπικούς, περιφερειακούς ή εθνικούς κοινωνικούς, πολιτιστικούς και παραγωγικούς φορείς;

Συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα

Κατά την εκτίμησή σας, τι ποσοστό φοιτητών κατά μέσο όρο παρακολουθεί το θεωρητικό μέρος του μαθήματος;

0-20% 20-40% 40-60% 60-80% 80-100% Δε γνωρίζω

Αξιολόγηση της επίδοσης των φοιτητών στο μάθημα

Τρόποι Αξιολόγησης;

Σημειώστε στον πίνακα που ακολουθεί τις μεθόδους που χρησιμοποιείτε για την αξιολόγηση της απόδοσης των φοιτητών στο συγκεκριμένο μάθημα.

- Εξέταση γραπτή στο τέλος του εξαμήνου
 Εξέταση προφορική στο τέλος του εξαμήνου
 Πρόοδος (ενδιάμεση εξέταση)
 Κατ' οίκον εργασία
 Προφορική παρουσίαση εργασίας
 Εργαστήριο ή πρακτικές ασκήσεις
 Άλλο * :

* Περιγράψτε συνοπτικά τυχόν άλλους τρόπους αξιολόγησης.

Παρακολουθούνται όλοι οι φοιτητές κατά την εκτέλεση των εργαστηριακών ή πρακτικών ασκήσεων;

Ναι

Όχι

Λαμβάνουν οι φοιτητές συστηματικά σχόλια (προφορικά ή γραπτά) στο μέσον του εξαμήνου;

Ναι

Όχι

Πώς διασφαλίζετε τη διαφάνεια στην αξιολόγηση της επίδοσης των φοιτητών;

Γ. ΥΠΟΔΟΜΕΣ**Διαθέσιμη εκπαιδευτική υποδομή του μαθήματος**

Αίθουσες διδασκαλίας που χρησιμοποιούνται για το συγκεκριμένο μάθημα:

Αναφερθείτε στην επάρκεια, καταλληλότητα, ποιότητα των αιθουσών και του υποστηρικτικού εξοπλισμού και τη διαθεσιμότητά τους.

Εργαστήρια που χρησιμοποιούνται για το συγκεκριμένο μάθημα:

Αναφερθείτε στην επάρκεια, καταλληλότητα, ποιότητα των εργαστηριακών χώρων, του εργαστηριακού εξοπλισμού και της διαθεσιμότητάς τους.

Είναι διαθέσιμα τα εργαστήρια του μαθήματος για χρήση εκτός προγραμματισμένων ωρών;

Χρησιμοποιείτε Εκπαιδευτικό Λογισμικό και ποιο; (περιγράψτε συνοπτικά)

Υπάρχει ικανοποιητική υποστήριξη του μαθήματος από τη βιβλιοθήκη (βιβλιογραφία και άλλοι μαθησιακοί πόροι);

Πώς κρίνετε συνολικά τη διαθέσιμη εκπαιδευτική υποδομή;

Αν η απάντηση είναι αρνητική, σχολιάστε συνοπτικά τυχόν ελλείψεις και καταγράψτε τις αναγκαίες βελτιώσεις σύμφωνα με τις παραπάνω κατηγορίες.

Αξιοποίηση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ)

Χρησιμοποιούνται Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη διδασκαλία του μαθήματος και πώς;

Χρησιμοποιούνται μαθησιακά βοηθήματα βασισμένα σε ΤΠΕ; (Αναφέρατε παραδείγματα).

Χρησιμοποιούνται ΤΠΕ στην εργαστηριακή εκπαίδευση; Πώς;

Χρησιμοποιείτε ΤΠΕ στην αξιολόγηση των φοιτητών; Πώς;

Χρησιμοποιείτε ΤΠΕ στην επικοινωνία σας με τους φοιτητές; Πώς;

Δ. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΙΤΗΤΩΝ

Σας κοινοποιείται κατάλογος των φοιτητών που είναι εγγεγραμμένοι στο μάθημα και πότε;

Ποια είναι η κατανομή βαθμολογίας και ο μέσος βαθμός των φοιτητών του μαθήματος;

Προπτυχιακό επίπεδο

Έτος	Κατανομή Βαθμών (% φοιτητών)					Μέσος όρος Βαθμολογίας
	0 – 2	3 – 4	5 – 6	7 - 8	9 - 10	
2008-09	0%	0%	0%	0%	0%	0,0

Μεταπτυχιακό επίπεδο

Έτος	Κατανομή Βαθμών (% φοιτητών)					Μέσος όρος Βαθμολογίας
	0 – 2	3 – 5	6	7 - 8	9 - 10	
2008-09	0%	0%	0%	0%	0%	0,0

Συντάκτης:

Ημερομηνία:

12.1.3. ΑΤΟΜΙΚΟ ΑΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΜΕΛΩΝ Δ.Ε.Π**12.1.3.1. Ακ. έτος 2012-13****1. Αναφέρετε τον αριθμό των δημοσιεύσεών σας κατά το τρέχον έτος**

	Βιβλίο/μονογραφίες	Επιστημονικά περιοδικά με κριτές	Επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές	Πρακτικά συνεδρίων με κριτές	Πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές	Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους	Άλλες εργασίες	Ανακοινώσεις σε επιστ. συνέδρια (με κριτές) χωρίς πρακτικά	Ανακοινώσεις σε επιστ. συνέδρια (χωρίς κριτές) χωρίς πρακτικά	Άλλα
2013										

Αναφέρετε τους τίτλους των δημοσιεύσεών σας κατά το τρέχον έτος

Π.χ.
Βιβλιογραφία: Παπαδόπουλος, Γ. (2013). *Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση*. Αθήνα: Εκδόσεις Σάκκουλα.
Επιστημονικό περιοδικό: Παπαδόπουλος, Γ. (2013). Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση. *Εκπαιδευτική Επικαιρότητα*, 47, σελ.13-14.
Πρακτικά συνεδρίου: Παπαδόπουλος, Γ. (2013). Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση. *Πρακτικά 3^{ου} Εκπαιδευτικού Συνεδρίου*. Αθήνα, Ελλάδα.
Κεφάλαιο σε συλλογικό τόμο: Παπαδόπουλος, Γ. (2013). «Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση» στο Σταύρου Δ.- Μaráκη Γ. (επιμ.), Ανώτατη Εκπαίδευση, Σάκκουλας, Αθήνα, σελ. 12-24.
Ανακοίνωση σε επιστ. συνέδριο χωρίς πρακτικά: Παπαδόπουλος, Γ. (2013). Διασφάλιση Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση. 2^ο Πανελλήνιο Συνέδριο, Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης, 12-14 Μαρτίου 2013.

2. Ποια ερευνητικά προγράμματα του Πανεπιστημίου έχετε συντονίσει ή συμμετάσχει σε αυτά το ακαδημ. έτος 2012-13;

Τίτλος	Προϋπολογισμός για το Ίδρυμα (εάν υπάρχει)	Φορέας επιχορήγησης	Συνεργάτες (ονομαστικά)	Είδος Συμμετοχής	Διάρκεια (Σε ακαδ. έτη)
			Επιστ. Προσωπικό: Φορείς:	Επιστ. Υπεύθυνος/ Συνεργάτης	

3. Πόσοι προπτυχιακοί φοιτητές συμμετείχαν στις ερευνητικές σας δραστηριότητες το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013 ;**4. Πόσοι μεταπτυχιακοί, πόσοι υποψήφιοι διδάκτορες και πόσοι μεταδιδακτορικοί;****5. Επίβλεψη / Συνεπίβλεψη διατριβών:**

	2012-2013
Επίβλεψη προπτυχιακών/μεταπτυχιακών/διδακτορικών διατριβών	
Συνεπίβλεψη προπτυχιακών/μεταπτυχιακών/διδακτορικών διατριβών	

6. ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΤΡΕΧΟΝ ΕΤΟΣ

	Ετεροαναφορές	Βιβλιοκρισίες	Συμμετοχές σε επιτροπές επιστημονικών συνεδρίων	Συμμετοχές σε συντακτικές επιτροπές επιστημονικών περιοδικών	Προσκλήσεις για διαλέξεις σε διεθνή συνέδρια	Διπλώματα ευρεσιτεχνίας	Βραβεία	Τιμητικοί τίτλοι
2013								

7. Έχετε ερευνητικές συνεργασίες

- (α) Με συναδέλφους του Τμήματος ή με άλλες ακαδημαϊκές μονάδες του ιδρύματος; ΝΑΙ-ΟΧΙ
 (β) Με φορείς και ιδρύματα του εσωτερικού; ΝΑΙ-ΟΧΙ Σημειώστε ποια.
 (γ) Με φορείς και ιδρύματα του εξωτερικού; ΝΑΙ-ΟΧΙ Σημειώστε ποια.

12.1.3.2. Ακ. έτος 2011-12

Σημείωση: Για το Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής, ζητήθηκε να συμπληρωθεί μόνο για το τρέχον ακ. έτος, καθώς τα στοιχεία παρελθόντων ετών είναι διαθέσιμα από προηγούμενες αξιολογήσεις

Α' ΕΝΟΤΗΤΑ

Α.1. Αναφέρετε τον αριθμό των δημοσιεύσεών σας κατά την τελευταία πενταετία

	Βιβλία/μονογραφίες	Επιστημονικά περιοδικά με κριτές	Επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές	Πρακτικά συνεδρίων με κριτές	Πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές	Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους	Άλλες εργασίες	Ανακινώσεις σε επιστ. συνέδρια (με κριτές) χωρίς πρακτικά	Ανακινώσεις σε επιστ. συνέδρια (χωρίς κριτές) χωρίς πρακτικά	Άλλα
2012										
2011										
2010										
2009										
2008										
Σύνολο										

Α.2. Αναφέρετε τους τίτλους των δημοσιεύσεών σας κατά την τελευταία πενταετία

Β' ΕΝΟΤΗΤΑ

B.1. Ποια ερευνητικά προγράμματα ή/και έργα που υλοποιήθηκαν ή βρίσκονται σε εξέλιξη κατά την τελευταία πενταετία συντονίζετε; Σε ποια απλώς συμμετέχετε;

B.2. Συμμετείχαν εξωτερικοί συνεργάτες ή μεταδιδακτορικοί ερευνητές στα ερευνητικά αυτά προγράμματα ή έργα; ΝΑΙ- ΟΧΙ. Εάν ναι, σημειώστε ποιού

B.3. Πόσοι προπτυχιακοί φοιτητές συμμετέχουν στις ερευνητικές σας δραστηριότητες το τελευταίο έτος;

B.4. Πόσοι μεταπτυχιακοί, πόσοι υποψήφιοι διδάκτορες και πόσοι μεταδιδακτορικοί;

B. 5. Τι σας εμποδίζει να διεξάγετε έρευνα;

B.6. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου; Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα πολύ

B.7. Πόσο συχνά χρησιμοποιείτε τα εργαστήρια υπολογιστών; Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα πολύ

B.8. Επιδιώκετε τη χρηματοδότηση για προμήθεια, συντήρηση και ανανέωση των ερευνητικών υποδομών; ΝΑΙ-ΟΧΙ

B.9. Υπάρχει πρακτική αξιοποίηση των ερευνητικών σας αποτελεσμάτων; Αναφέρετε παραδείγματα.

B.10. ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑ

	Ετεροαναφορές	Αναφορές του ειδικού/επιστημονικού τύπου	Βιβλιοκρισίες	Συμμετοχές σε επιτροπές επιστημονικών συνεδρίων	Συμμετοχές σε συντακτικές επιτροπές επιστημονικών περιοδικών	Προσκλήσεις για διαλέξεις σε διεθνή συνέδρια	Διπλώματα ευρεσιτεχνίας	Βραβεία	Τιμητικοί τίτλοι
2012									
2011									
2010									
2009									
2008									
Σύνολο									

Επεξηγήσεις: Διπλώματα ευρεσιτεχνίας, βραβεία, τιμητικοί τίτλοι (επίτιμοι διδάκτορες, επισκέπτες καθηγητές, ακαδημαϊκοί, αντεπιστέλλοντα μέλη ακαδημιών κλπ)

B.11. Έχετε ερευνητικές συνεργασίες

(α) Με συναδέλφους του Τμήματος ή με άλλες ακαδημαϊκές μονάδες του ιδρύματος;

(β) Με φορείς και ιδρύματα του εσωτερικού;

(γ) Με φορείς και ιδρύματα του εξωτερικού;

B.12. Τεκμηριώστε, με βάση τις ετεροαναφορές στο έργο σας ή με όποιον άλλο τρόπο εσείς κρίνετε σκόπιμο, την πρωτοτυπία των ερευνών που διεξάγετε.

12.1.3.3. Ακ. έτη 2010-11 & 2009-10

Όνομα διδάσκοντος	
Τίτλος διδάσκοντος	
Επιστημονική ειδίκευση	
Έτη απασχόλησης στο Χαροκόπειο Παν/μιο	
Τίτλοι και κωδικοί διδασκόμενων μαθημάτων - Προπτυχιακό επίπεδο	
Τίτλοι και κωδικοί διδασκόμενων μαθημάτων - Μεταπτυχιακό επίπεδο	

I. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ / ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ή ΑΛΛΟ ΕΡΓΟ**I.1 Αριθμός δημοσιεύσεων**

	2009-10
Βιβλία/ Κεφάλαια βιβλίων	/
Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά εκτός ISI	
Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά εντός ISI	
Ανακοινώσεις σε διεθνή επιστημονικά συνέδρια	
Ανακοινώσεις σε ελληνικά επιστημονικά συνέδρια	
Άλλες εργασίες	

I.2 Κατάλογος δημοσιεύσεων που αναφέρονται στον πίνακα I1.

I.3 Αναγνώριση του επιστημονικού και άλλου έργου

	Τρέχον ακ. έτος	Σύνολο μέχρι σήμερα
Συντελεστής απήχησης (impact factor)		
Ετεροαναφορές		
H index		
Επίβλεψη προπτυχιακών/ μεταπτυχιακών/ διδακτορικών διατριβών	/ /	
Συνεπίβλεψη προπτυχιακών/ μεταπτυχιακών/ διδακτορικών διατριβών	/ /	
Προσκλήσεις για διαλέξεις σε διεθνή συνέδρια		
Συμμετοχές σε επιτροπές επιστημονικών συνεδρίων		
Συμμετοχές σε κριτικές επιτροπές επιστημονικών περιοδικών		
Διπλώματα ευρεσιτεχνίας		
Βραβεία		
Τιμητικοί τίτλοι		

Επεξηγήσεις: Διπλώματα ευρεσιτεχνίας, Βραβεία, Τιμητικοί τίτλοι (επίτιμοι διδάκτορες, επισκέπτες καθηγητές, ακαδημαϊκοί, αντεπιστέλλοντα μέλη ακαδημιών κλπ)

I.4 Ερευνητικά προγράμματα και έργα

I.4.1 Ποια ερευνητικά προγράμματα ή/και έργα που υλοποιήθηκαν ή βρίσκονται σε εξέλιξη έχετε συντονίσει;

I.4.2 Σε ποια ερευνητικά προγράμματα ή/και έργα που υλοποιήθηκαν ή βρίσκονται σε εξέλιξη έχετε συμμετάσχει;

II. ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

Αναφέρατε άλλες δραστηριότητες που αποτελούν προσφορά υπηρεσιών στο κοινωνικό σύνολο.

12.2. Μ.Ο. Βαθμολογίας από το Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/Διδασκαλίας από τους Φοιτητές

12.2.1. ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

12.2.1.1. Ακ. έτος 2012-13

12.2.1.1.1. Χειμερινό εξάμηνο 2012-13

12.2.1.1.2. Εαρινό εξάμηνο 2012-13

12.2.1.2. Ακ. έτος 2011-12

12.2.1.2.1. Χειμερινό εξάμηνο 2011-12

12.2.1.2.2. Εαρινό εξάμηνο 2011-12

12.2.1.3. Ακ. έτος 2010-11

12.2.1.4. Ακ. έτος 2009-10

12.2.2. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΛΗΡΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

12.2.2.1. Ακ. έτος 2012-13

12.2.2.1.1. Χειμερινό εξάμηνο 2012-13

12.2.2.1.2. Εαρινό εξάμηνο 2012-13

12.2.2.2. Ακ. έτος 2011-12

12.2.2.2.1. Χειμερινό εξάμηνο 2011-12

12.2.2.2.2. Εαρινό εξάμηνο 2011-12

12.2.2.3. Ακ. έτος 2010-11

12.2.3. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕΡΙΚΗΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

12.2.3.1. Ακ. έτος 2012-13

12.2.3.1.1. Χειμερινό εξάμηνο 2012-13

12.2.3.1.2. Εαρινό εξάμηνο 2012-13

12.2.3.2. Ακ. έτος 2011-12

12.2.3.2.1. Χειμερινό εξάμηνο 2011-12

12.2.3.2.2. Εαρινό εξάμηνο 2011-12

12.2.3.3. Ακ. έτος 2010-11

12.2.4. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ 2009-10

12.2.1. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

12.2.1.1. ΠΠΣ Ακ. έτος 2012-13

12.2.1.1.1. Χειμερινό εξάμηνο ΠΠΣ 2012-13

N ερωτηματολογίων = 552, N μαθημάτων = 30					
A/A	Ερωτήσεις:	Nεπ	M.O.	T.A.	
1	Είστε φοιτητής τρέχοντος έτους;	552	Nαι= 427		
2	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	552	Nαι= 456		
3	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	314	15 μαθήματα		
4	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	291	4,5	0,5	
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος; (1= < 2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες)	549	1,3	0,3	
6	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα; (1= < 2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες)	315	1,6	0,5	
7*	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	α' Διδ.	550	3,9	0,7
		β' Διδ.	109		
		γ' Διδ.	31		
8*	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	α' Διδ.	550	3,8	0,7
		β' Διδ.	109		
		γ' Διδ.	31		
9*	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	α' Διδ.	549	4,2	0,5
		β' Διδ.	109		
		γ' Διδ.	31		
10*	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	α' Διδ.	549	4,1	0,6
		β' Διδ.	109		
		γ' Διδ.	31		
11*	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	α' Διδ.	548	4,2	0,7
		β' Διδ.	109		
		γ' Διδ.	31		
12	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	257	4,1	0,7	
13	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	549	4,1	0,6	
14	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	549	4,2	0,6	
15	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	549	4,0	0,7	
16	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	549	3,4	0,5	
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	304	3,5	0,7	
18	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	277	3,8	0,9	
19	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	549	3,9	0,5	
20	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	549	3,8	0,5	
21	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	451	3,9	0,8	
22*	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	α' Διδ.	289	4,2	0,8
		β' Διδ.	57		
		γ' Διδ.	19		
23*	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	α' Διδ.	548	4,2	0,5
		β' Διδ.	109		
		γ' Διδ.	31		
24*	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	α' Διδ.	264	4,0	0,6
		β' Διδ.	59		
		γ' Διδ.	22		
25	Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;	549	4,2	0,5	
26	Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;	272	4,4	0,6	

27	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	160	3,4	1,0
28	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;	210	3,8	0,8
29	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε ;	243	4,4	0,7

* Από τα 30 μαθήματα: 24 μαθ. * 1 διδ/ντα, 5 μαθ. * 2 διδ/ντες, 1 μαθ. * 3 διδ/ντες

12.2.1.1.2. Εαρινό εξάμηνο ΠΠΣ 2012-13

N ερωτηματολογίων = 327, N μαθημάτων = 29

A/A	Ερωτήσεις:	Nερ	Nμ	N(ναι)		
1	Είστε φοιτητής τρέχοντος έτους;	326	29	301		
2	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	326	29	251		
	Αν ναι, πόσο συχνά (1 = κάθε εβδομάδα, 2 = 1 φορά το μήνα, 3 = σπάνια);	310	29	N(1)= 208 N(2)= 35 N(3)= 11		
3	(καταγράφονται μόνο τα στοιχεία που αφορούν τα μαθήματα με εργαστήρια) Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;		15	98%		
		Nερ	Nμ	M.O.	T.A.	
4*	Ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	α' Διδ.	326	29	3,8	0,8
		β' Διδ.	144	10		
		γ' Διδ.	51	3		
		δ' Διδ.	15	1		
		ε' Διδ.	15	1		
		στ' Διδ.	15	1		
5*	Ο διδάσκων είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	α' Διδ.	326	29	4,4	0,6
		β' Διδ.	144	10		
		γ' Διδ.	51	3		
		δ' Διδ.	15	1		
		ε' Διδ.	15	1		
		στ' Διδ.	15	1		
6	(καταγράφονται μόνο τα στοιχεία των θετικών απαντήσεων για συμμετοχή επικ. προσ.) Αν ναι, το επικουρικό προσωπικό συμβάλλει αποτελεσματικά στο μάθημα;	189	23	4,2	0,7	
7	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	326	29	3,9	0,8	
8	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	326	29	4,0	0,7	
9	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	219	15	4,1	0,6	
10	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	326	29	3,8	0,9	
11	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	326	29	4,0	0,6	
12	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	326	28	4,0	0,8	
13	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	217	24	4,1	0,7	
14	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	326	29	4,2	0,7	
15	(καταγράφονται μόνο οι απαντήσεις που αφορούν τα μαθήματα επιλογής) Εάν το μάθημα είναι μάθημα επιλογής, για ποιους λόγους το επιλέξατε; (1 = περιεχόμενο, 2 = διδάσκων, 3 = επιστημονικό ενδιαφέρον, 4 = άλλο)	23	5	N(1)= 7 N(2)= 7 N(3)= 9 N(4)= 0		
16	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, το περιεχόμενο του μαθήματος;	326	29	ναι= 97%		
17	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο αξιολόγησής σας;	326	29	ναι= 94%		

* Από τα 29 μαθήματα: 19 μαθ. * 1 διδ/ντα, 7 μαθ. * 2 διδ/ντες, 2 μαθ. * 3 διδ/ντες, 1 μαθ. * 6 διδ/ντες

12.2.1.2. ΠΠΣ Ακ. έτος 2011-12

12.2.1.2.1. Χειμερινό εξάμηνο ΠΠΣ 2011-12

Συνολικός Αρ. Ερωτηματολογίων = 678 (27 μαθήματα)		N	ΜΤ	ΤΑ
<i>Το μάθημα</i>				
1	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	677	«1» = 553	
2	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	470	«1» = 454	
3	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	391	4,4	1,0
4	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	677	1,4	0,7
			«1»=464, «2»=158, «3»=43, «4»=10 («5»=2)	
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	415	1,9	1,0
			«1»= 163, «2»= 153, «3»= 69, «4»= 21 («5»=9)	
<i>Ο/Η Διδάσκων, -ουσα</i>				
6	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα ο/η διδάσκων/ουσα;	676	3,9	1,1
7	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	676	3,7	1,2
8	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος	676	4,1	1,1
9	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	676	3,9	1,1
10	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	676	4,4	0,9
11	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος;	344	4,0	1,1
<i>Οργάνωση μαθήματος</i>				
12	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	676	4,0	1,1
13	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	676	4,2	1,0
14	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	676	3,9	1,1
15	Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	193	3,7	1,2
16	Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	676	3,2	1,1
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος σας;	676	3,3	1,0
18	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος σας;	430	3,0	1,1
<i>Εκπαιδευτικά Βοηθήματα & Χρήση νέων τεχνολογιών</i>				
19	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις που σας δόθηκαν για τις εργαστηριακές ασκήσεις;	400	3,8	1,1
20	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	676	3,8	1,1
21	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) του μαθήματος ή τις σημειώσεις;	675	3,8	1,1
22	Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	675	3,7	1,0
23	Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	675	3,2	1,4
24	Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης - e-class;	535	4,4	0,9
25	Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class Την εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;	538	3,0	1,3
			«1»= 73, «2»= 153, «3»=	

			129, «4»= 79, «5»= 104	
26	Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχε στο e-class;	462	3,8	1,2
27	Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;	338	4,1	1,1
<i>Συνεργασία διδασκόντων και διδασκομένων</i>				
28	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	423	4,1	1,0
29	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	675	4,2	1,0
30	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	427	4,2	1,0
<i>Το εξεταστικό σύστημα</i>				
31	Σας έχουν γίνει γνωστά από το/η διδάσκοντα/ουσα τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε στο μάθημα;	675	4,2	1,0
32	Ο χρόνος που σας δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών σας ήταν λογικός;	369	4,4	0,9
33	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	269	2,9	1,5
34	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε για να την ολοκληρώσετε;	320	3,6	1,1
35	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	345	4,3	0,9

12.2.1.2.2. Εαρινό εξάμηνο ΠΠΣ 2011-12

Συνολικός Αρ. Ερωτηματολογίων = 461 (27 μαθήματα)		N	MT	TA	
<i>Το μάθημα</i>					
1	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	461	«1» = 35		
2	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	220	«1» = 209		
3	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	186	4,5	1,0	
4	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	461	1,4	0,8	
			«1»=316, «2»=107, «3»=25, «4»=10 («5»=3)		
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	211	2,1	1,1	
			«1»=88, «2»=58, «3»=39, «4»=18 («5»=8)		
<i>Ο/Η Διδάσκων, -ουσα</i>					
6	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα ο/η διδάσκων/ουσα;	α	461	3,8	1,2
		β	63	4,2	0,9
7	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	α	461	3,6	1,4
		β	63	4,0	1,0
8	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	α	461	4,0	1,2
		β	63	4,2	1,0
9	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	α	461	3,9	1,2
		β	63	4,0	1,1
10	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	α	461	4,2	1,1
		β	63	4,5	0,8
11	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος;	216	3,9	1,2	
<i>Οργάνωση μαθήματος</i>					
12	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	461	3,9	1,2	
13	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	461	4,1	1,1	

14	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;		461	3,9	1,2
15	Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);		119	3,6	1,4
16	Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;		461	3,2	1,3
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος σας;		461	3,2	1,0
18	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος σας;		190	3,2	1,2
<i>Εκπαιδευτικά Βοηθήματα & Χρήση νέων τεχνολογιών</i>					
19	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις που σας δόθηκαν για τις εργαστηριακές ασκήσεις;		165	3,7	1,2
20	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;		461	3,7	1,2
21	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) του μαθήματος ή τις σημειώσεις;		461	3,7	1,2
22	Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;		461	3,7	1,1
23	Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;		461	3,2	1,4
24	Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης - e-class;		304	4,3	1,1
25	Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class Την εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;		309	2,6	1,2
				«1»=54, «2»=130, «3»=54, «4»=32, «5»=39	
26	Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχε στο e-class;		254	3,6	1,3
27	Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;		127	4,0	1,3
<i>Συνεργασία διδασκόντων και διδασκομένων</i>					
28	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	α	178	4,0	1,2
		β	28	4,4	0,9
29	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	α	461	4,1	1,2
		β	63	4,5	0,9
30	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	α	171	4,2	1,0
		β	32	4,4	0,8
<i>Το εξεταστικό σύστημα</i>					
31	Σας έχουν γίνει γνωστά από το/η διδάσκοντα/ουσα τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε στο μάθημα;		461	4,1	1,1
32	Ο χρόνος που σας δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών σας ήταν λογικός;		165	4,0	1,2
33	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;		115	3,2	1,6
34	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε για να την ολοκληρώσετε;		150	3,7	1,3
35	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;		140	4,3	1,1

12.2.1.3. ΠΠΣ Ακ. έτος 2010-11

		ΜΟ	ΤΑ
A	Το μάθημα		
A1	Οι στόχοι και η περιγραφή του μαθήματος ήταν σαφείς	3,9	0,5
A2	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος	3,9	0,5
A3	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη	3,8	0,7
A4	Πόσο ικανοποιητικό ήταν το εκπαιδευτικό υλικό που λάβατε (βιβλίο ή σημειώσεις)	3,8	0,6
A5	Αποκομίσατε καινούρια γνώση ή δεξιότητες	3,7	0,6
B	Αν το μάθημα απαιτούσε την εκπόνηση γραπτής ή προφορικής εργασίας		
B1	Το θέμα δόθηκε εγκαίρως	3,9	0,5
B2	Οι στόχοι και οι απαιτήσεις της εργασίας ήταν σαφείς	3,8	0,5
B3	Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα	3,8	0,6
Γ	Αν το μάθημα απαιτούσε τη συμμετοχή σε εργαστηριακές ασκήσεις		
Γ1	Ήταν επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,7	0,5
Γ2	Επεξηγήθηκαν καλά οι βασικές αρχές των ασκήσεων/πειραμάτων;	3,9	0,5
Γ3	Δόθηκε η ευκαιρία σε όλους να συμμετέχουν ενεργά στις ασκήσεις/πειράματα	4,1	0,4
Γ4	Ήταν επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του εργαστηρίου;	3,8	0,5
Δ	Αν για το μάθημα χρησιμοποιήθηκε η πλατφόρμα διαδικτύου eclass:		
Δ1	Ήταν σαφείς οι οδηγίες για τον τρόπο χρήσης της ιστοσελίδας στο μάθημα αυτό;	3,5	0,9
Δ2	Το υλικό στον ιστοχώρο του μαθήματος σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα	3,4	0,9
Δ3	Υπήρξε υποστήριξη από τους διδάσκοντες για την εφαρμογή αυτή του διαδικτύου;	3,4	1,0
Ε	Ο/Η διδάσκων/ουσα		
E1	Οργάνωσε καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα	3,8	0,6
E2	Κέντρισε το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος	3,6	0,7
E3	Ανέλυε και παρουσίαζε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα	3,8	0,6
E4	Χρησιμοποιούσε σύνθετα μέσα παρουσίασης (ηλεκτρονικά πολυμέσα, μοντέλα, σχέδια κτλ) για την καλύτερη αναπαράσταση και μετάδοση της γνώσης	3,6	0,8
E5	Ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξουν την κρίση τους	3,9	0,6
E6	Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές)	4,1	0,5
E7	Ήταν γενικά πρόθυμος να απαντά σε απορίες	4,1	0,5
Z	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια		
Z1	Παρακολούθησα τακτικά τις διαλέξεις του μαθήματος αυτού	4,0	0,6
Z2	Ανταποκρίθηκα συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	3,9	0,9
Z3	Επικοινωνήσα με τους διδάσκοντες εκτός των ωρών διδασκαλίας για να μου εξηγήσουν τα θέματα που δεν είχα κατανοήσει;	1,8	0,5
Z4	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	1,4	0,3

Για τις ερωτήσεις Α-Ε: κλίμακα 1-5: Καθόλου, Λίγο, Μέτρια, Πολύ, Πάρα πολύ

Για την ενότητα Z:

Z1 Ποτέ, Σχεδόν ποτέ, Κάπου-κάπου, Πάντα

Z4 < 2ώρες - 2-4 ώρες, 4-6 ώρες, 6-8 ώρες, > 8 ώρες

12.2.1.4. ΠΠΣ Ακ. έτος 2009-10

		ΜΟ	ΤΑ
A	Το μάθημα		
A1	Οι στόχοι και η περιγραφή του μαθήματος ήταν σαφείς	3,9	0,5
A2	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος	3,9	0,5
A3	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη	3,9	0,6
A4	Πόσο ικανοποιητικό ήταν το εκπαιδευτικό υλικό που λάβατε (βιβλίο ή σημειώσεις)	3,7	0,5
A5	Αποκομίσατε καινούρια γνώση ή δεξιότητες	3,7	0,6
B	Αν το μάθημα απαιτούσε την εκπόνηση γραπτής ή προφορικής εργασίας		
B1	Το θέμα δόθηκε εγκαίρως	3,8	0,5
B2	Οι στόχοι και οι απαιτήσεις της εργασίας ήταν σαφείς	3,7	0,5
B3	Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα	3,6	0,6
Γ	Αν το μάθημα απαιτούσε τη συμμετοχή σε εργαστηριακές ασκήσεις		
Γ1	Ήταν επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,6	0,7
Γ2	Επεξηγήθηκαν καλά οι βασικές αρχές των ασκήσεων/πειραμάτων;	3,7	0,6
Γ3	Δόθηκε η ευκαιρία σε όλους να συμμετέχουν ενεργά στις ασκήσεις/πειράματα	3,9	0,5
Γ4	Ήταν επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του εργαστηρίου;	3,6	0,5
Δ	Αν για το μάθημα χρησιμοποιήθηκε η πλατφόρμα διαδικτύου eclass:		
Δ1	Ήταν σαφείς οι οδηγίες για τον τρόπο χρήσης της ιστοσελίδας στο μάθημα αυτό;	3,7	0,8
Δ2	Το υλικό στον ιστοχώρο του μαθήματος σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα	3,5	0,7
Δ3	Υπήρξε υποστήριξη από τους διδάσκοντες για την εφαρμογή αυτή του διαδικτύου;	3,5	0,8
Ε	Ο/Η διδάσκων/ουσα		
E1	Οργάνωσε καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα	3,8	0,7
E2	Κέντρισε το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος	3,6	0,8
E3	Ανέλυε και παρουσίαζε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα	3,7	0,7
E4	Χρησιμοποιούσε σύνθετα μέσα παρουσίασης (ηλεκτρονικά πολυμέσα, μοντέλα, σχέδια κτλ) για την καλύτερη αναπαράσταση και μετάδοση της γνώσης	3,5	0,8
E5	Ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξουν την κρίση τους	3,8	0,6
E6	Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές)	4,0	0,7
E7	Ήταν γενικά πρόθυμος να απαντά σε απορίες	4,1	0,6
Z	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια		
Z1	Παρακολούθησα τακτικά τις διαλέξεις του μαθήματος αυτού	4,1	0,7
Z2	Ανταποκρίθηκα συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	4,1	0,8
Z3	Επικοινωνήσα με τους διδάσκοντες εκτός των ωρών διδασκαλίας για να μου εξηγήσουν τα θέματα που δεν είχα κατανοήσει;	1,9	0,7
Z4	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	1,5	0,4

Για τις ερωτήσεις Α-Ε: κλίμακα 1-5: Καθόλου, Λίγο, Μέτρια, Πολύ, Πάρα πολύ

Για την ενότητα Z: Z1 Ποτέ, Σχεδόν ποτέ, Κάπου-κάπου, Πάντα

Z4 < 2ώρες - 2-4 ώρες, 4-6 ώρες, 6-8 ώρες, > 8 ώρες

12.2.2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΛΗΡΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

12.2.2.1. ΠΜΣ ΠΦ Ακ. έτος 2012-13

12.2.2.1.1. Χειμερινό εξάμηνο ΠΜΣ ΠΦ 2012-13

A/A	Ερωτήσεις:	Νερ	M.O.	T.A.
	N ερωτηματολογίων = 107, N μαθημάτων = 9			
1	Είστε φοιτητής τρέχοντος έτους;	107	Ναι= 94	
2	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	107	Ναι= 107	
3	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	19	(4 μαθήματα)	
4	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	54	4,3	0,7
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος; (1= < 2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες)	107	2,5	0,6
6	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα; (1= < 2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες)	64	2,6	0,9
7*	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	α' Διδ. 107 β' Διδ. 50 γ' Διδ. 25 δ' Διδ. 16 ε' Διδ. 16	4,0	0,6
8*	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	α' Διδ. 107 β' Διδ. 50 γ' Διδ. 25 δ' Διδ. 16 ε' Διδ. 16	4,0	0,6
9*	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	α' Διδ. 107 β' Διδ. 50 γ' Διδ. 25 δ' Διδ. 16 ε' Διδ. 16	4,2	0,6
10*	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	α' Διδ. 107 β' Διδ. 50 γ' Διδ. 25 δ' Διδ. 16 ε' Διδ. 16	4,1	0,7
11*	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	α' Διδ. 107 β' Διδ. 50 γ' Διδ. 25 δ' Διδ. 16 ε' Διδ. 16	4,2	0,6
12	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	62	4,0	0,4
13	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	107	4,4	0,6
14	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	107	3,9	0,9
15	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	107	3,9	0,9
16	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	107	3,6	0,7
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	16	3,7	1,6
18	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	19 (6μαθ.)	3,7	1,5
19	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	106	3,9	0,9
20	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	107	3,6	0,9

21	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;		89	4,2	0,8
22*	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	α' Διδ.	49	4,2	1,0
		β' Διδ.	29		
		γ' Διδ.	8		
		δ' Διδ.	1		
		ε' Διδ.	9		
23*	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	α' Διδ.	107	4,3	0,8
		β' Διδ.	50		
		γ' Διδ.	25		
		δ' Διδ.	16		
		ε' Διδ.	16		
24*	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	α' Διδ.	21	3,1	1,4
		β' Διδ.	4		
		γ' Διδ.	2		
		δ' Διδ.	1		
		ε' Διδ.	1		
25	Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;		107	4,1	0,4
26	Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;		63	4,6	0,4
27	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;		55	3,8	0,8
28	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;		64	3,7	0,5
29	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε ;		65	4,3	0,5

* Από τα 9 μαθήματα: 3 μαθ. * 1 διδ/ντα, 4 μαθ. * 2 διδ/ντες, 1 μαθ. * 3 διδ/ντες, 1 μαθ. * 5 διδ/ντες

12.2.2.1.2. Εαρινό εξάμηνο ΠΜΣ ΠΦ 2012-13

N ερωτηματολογίων = 83, N μαθημάτων = 10						
A/A	Ερωτήσεις:	Nερ	Nμ	N(ναι)		
1	Είστε φοιτητής τρέχοντος έτους;	83	10	72		
2	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	83	10			
	Αν ναι, πόσο συχνά (1 = κάθε εβδομάδα, 2 = 1 φορά το μήνα, 3 = σπάνια);	83	10	N(1)= 83		
				N(2)= 0		
				N(3)= 0		
3	(καταγράφονται μόνο τα στοιχεία που αφορούν τα μαθήματα με εργαστήρια) Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	9	1	100 %		
		Nερ	Nμ	M.O.	T.A.	
4*	Ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	α' Διδ.	83	10	3,7	0,6
		β' Διδ.	38	5		
		γ' Διδ.	4	1		
		δ' Διδ.	0	0		
		ε' Διδ.	0	0		
		στ' Διδ.	0	0		
5*	Ο διδάσκων είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	α' Διδ.	83	10	3,9	0,7
		β' Διδ.	38	5		
		γ' Διδ.	4	1		
		δ' Διδ.	0	0		
		ε' Διδ.	0	0		
		στ' Διδ.	0	0		
6	(καταγράφονται μόνο τα στοιχεία των θετικών απαντήσεων για συμμετοχή επικ. προσ.) Αν ναι, το επικουρικό προσωπικό συμβάλλει αποτελεσματικά στο μάθημα;	44	10	3,9	0,6	

7	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	83	10	3,7	0,7
8	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	83	10	3,8	0,6
9	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	9	1	4,3	
10	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	83	10	3,7	0,8
11	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	83	10	3,6	0,5
12	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	73	10	3,7	0,6
13	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	67	10	3,9	0,7
14	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	83	10	4,1	0,6
15	(καταγράφονται μόνο οι απαντήσεις που αφορούν τα μαθήματα επιλογής) Εάν το μάθημα είναι μάθημα επιλογής, για ποιους λόγους το επιλέξατε; (1 = περιεχόμενο, 2 = διδάσκων, 3 = επιστημονικό ενδιαφέρον, 4 = άλλο)	35	4	N(1)= 22 N(2)= 7 N(3)= 6 N(4)= 0	
16	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, το περιεχόμενο του μαθήματος;	83	10	να= 98%	
17	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο αξιολόγησής σας;	77	10	να= 94%	

* Από τα 10 μαθήματα: 5 μαθ. * 1 διδ/ντα, 4 μαθ. * 2 διδ/ντες, 1 μαθ. * 3 διδ/ντες

12.2.2.2. ΠΜΣ ΠΦ Ακ. έτος 2011-12

12.2.2.2.1. Χειμερινό εξάμηνο ΠΜΣ ΠΦ 2011-12

Συνολικός Αρ. Ερωτηματολογίων = 89 (9 μαθήματα)		N	ΜΤ	ΤΑ
<i>Το μάθημα</i>				
1	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	89	«1» = 89	
2	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	27	«1» = 27	
3	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	75	4,6	0,7
4	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	89	1,9	1,0
			«1»= 34, «2»= 38, «3»= 9, «4»= 6 («5»= 2)	
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	74	2,3	1,2
			«1»= 20, «2»= 27, «3»= 15, «4»= 6 («5»= 6)	
<i>Ο/Η Διδάσκων, -ουσα</i>				
6	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα ο/η διδάσκων/ουσα;	89	4,1	0,6
7	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	89	4,0	1,0
8	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος	89	4,4	0,8
9	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	89	4,2	0,9
10	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	89	4,3	1,0
11	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος;	56	4,0	1,1
<i>Οργάνωση μαθήματος</i>				
12	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	89	4,3	0,8
13	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	89	4,2	0,9
14	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	89	4,1	0,9
15	Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	19	3,6	1,5
16	Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	89	3,9	1,0
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος σας;	89	3,4	1,0
18	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος σας;	21	3,0	1,0
<i>Εκπαιδευτικά Βοηθήματα & Χρήση νέων τεχνολογιών</i>				
19	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις που σας δόθηκαν για τις εργαστηριακές ασκήσεις;	33	4,1	0,9
20	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	89	3,8	1,2
21	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) του μαθήματος ή τις σημειώσεις;	89	3,4	1,2
22	Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	89	3,9	0,9
23	Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	89	3,7	1,3
24	Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης - e-class;	74	4,4	0,9
25	Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class Την εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;	75	3,3	1,2
			«1»= 1, «2»= 26, «3»= 18,	

			«4»= 10, «5»= 20	
26	Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχε στο e-class;	72	3,9	1,1
27	Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;	48	4,1	1,1
<i>Συνεργασία διδασκόντων και διδασκομένων</i>				
28	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	81	4,1	1,0
29	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	89	4,6	0,7
30	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	48	4,3	1,0
<i>Το εξεταστικό σύστημα</i>				
31	Σας έχουν γίνει γνωστά από το/η διδάσκοντα/ουσα τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε στο μάθημα;	89	4,3	1,0
32	Ο χρόνος που σας δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών σας ήταν λογικός;	80	4,8	0,6
33	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	64	3,7	1,5
34	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε για να την ολοκληρώσετε;	64	4,1	1,3
35	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	79	4,4	1,0

Σημείωση: με γκρι χρώμα οι απαντήσεις που είναι εμφανώς άκυρες.

Κλίμακα: Για όλες τις ερωτήσεις: 1-5: 1. Καθόλου/ Απαράδεκτη, 2. Λίγο/ Μη ικανοποιητική, 3. Μέτρια, 4. Πολύ/ Ικανοποιητική, 5. Πάρα πολύ/ Πολύ καλή

Εξαιρέσεις: Για τις ερωτήσεις 1, 2: Ναι - Όχι, Για τις ερωτήσεις 4, 5: 1-4: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, Για την ερώτηση 25: 1-5: 1 = καθόλου, 2 = 1-4 φορές, 3 = 5-8 φορές, 4 =8-10 φορές, 5 = >10 φορές

12.2.2.2.2. Εαρινό εξάμηνο ΠΜΣ ΠΦ 2011-12

Συνολικός Αρ. Ερωτηματολογίων = 52 (8 μαθήματα)		N	ΜΤ	ΤΑ	
<i>Το μάθημα</i>					
1	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	52	«1» = 51		
2	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	9	«1» = 8		
3	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	22	4,8	0,5	
4	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	52	1,9	1,1	
			«1»=24, «2»=17, «3»=6, «4»=3 («5»=2)		
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	23	2,3	1,1	
			«1»=6, «2»=9, «3»=4, «4»=3 («5»=1)		
<i>Ο/Η Διδάσκων, -ουσα</i>					
6	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα ο/η διδάσκων/ουσα;	α	52	4,0	1,3
		β	17	4,5	0,6
7	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	α	52	4,1	1,3
		β	17	4,5	0,7
8	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	α	52	4,3	1,3
		β	17	4,5	0,7
9	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	α	51	4,3	1,3
		β	17	4,5	0,7
10	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες	α	52	3,9	1,4
		β	17	4,7	0,6

	συνεργασίας με τους φοιτητές);				
11	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος;	32	4,1	1,0	
<i>Οργάνωση μαθήματος</i>					
12	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	52	4,4	0,9	
13	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	52	4,3	1,0	
14	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	52	4,2	1,0	
15	Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	17	3,9	1,4	
16	Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	52	3,8	1,0	
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος σας;	52	3,4	0,9	
18	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος σας;	10	3,3	1,3	
<i>Εκπαιδευτικά Βοηθήματα & Χρήση νέων τεχνολογιών</i>					
19	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις που σας δόθηκαν για τις εργαστηριακές ασκήσεις;	14	3,6	1,4	
20	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	52	4,0	0,9	
21	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) του μαθήματος ή τις σημειώσεις;	52	3,8	1,0	
22	Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	52	3,8	1,0	
23	Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	52	4,2	1,0	
24	Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης - e-class;	45	4,4	0,9	
25	Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class Την εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;	46	3,2	1,3	
			«1»=3, «2»=15, «3»=9, «4»=9, «5»=10		
26	Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχε στο e-class;	44	3,9	0,9	
27	Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;	20	4,3	0,9	
<i>Συνεργασία διδασκόντων και διδασκομένων</i>					
28	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	α	24	4,2	1,3
		β	14	4,8	0,4
29	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	α	52	4,3	1,4
		β	17	4,8	0,6
30	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	α	14	4,4	1,2
		β	9	4,6	0,7
<i>Το εξεταστικό σύστημα</i>					
31	Σας έχουν γίνει γνωστά από το/η διδάσκοντα/ουσα τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε στο μάθημα;	52	4,1	1,2	
32	Ο χρόνος που σας δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών σας ήταν λογικός;	25	4,6	1,0	
33	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	21	4,3	1,2	
34	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε για να την ολοκληρώσετε;	24	4,2	0,9	
35	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	27	4,5	1,1	

Σημείωση: με γκρι χρώμα οι απαντήσεις που είναι εμφανώς άκυρες.

Κλίμακα: Για όλες τις ερωτήσεις: 1-5: 1. Καθόλου/ Απαράδεκτη, 2. Λίγο/ Μη ικανοποιητική, 3. Μέτρια, 4. Πολύ/ Ικανοποιητική, 5. Πάρα πολύ/ Πολύ καλή.

Εξαιρέσεις: Για τις ερωτήσεις 1, 2: Ναι - Όχι, Για τις ερωτήσεις 4, 5: 1-4: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες. Για την ερώτηση 25: 1-5: 1 = καθόλου, 2 = 1-4 φορές, 3 = 5-8 φορές, 4 =8-10 φορές, 5 = >10 φορές

12.2.2.3. ΠΜΣ ΠΦ Ακ. έτος 2010-11

		ΜΟ	ΤΑ
A	Το μάθημα		
A1	Οι στόχοι και η περιγραφή του μαθήματος ήταν σαφείς	4,0	0,5
A2	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος	4,0	0,4
A3	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη	4,0	0,5
A4	Πόσο ικανοποιητικό ήταν το εκπαιδευτικό υλικό που λάβατε (βιβλίο ή σημειώσεις)	3,5	0,4
A5	Αποκομίσατε καινούρια γνώση ή δεξιότητες	4,0	0,4
B	Αν το μάθημα απαιτούσε την εκπόνηση γραπτής ή προφορικής εργασίας		
B1	Το θέμα δόθηκε εγκαίρως	4,3	0,4
B2	Οι στόχοι και οι απαιτήσεις της εργασίας ήταν σαφείς	4,1	0,5
B3	Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα	4,1	0,5
Γ	Αν το μάθημα απαιτούσε τη συμμετοχή σε εργαστηριακές ασκήσεις		
Γ1	Ήταν επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	4,0	0,3
Γ2	Επεξηγήθηκαν καλά οι βασικές αρχές των ασκήσεων/πειραμάτων;	4,3	0,5
Γ3	Δόθηκε η ευκαιρία σε όλους να συμμετέχουν ενεργά στις ασκήσεις/πειράματα	4,5	0,4
Γ4	Ήταν επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του εργαστηρίου;	4,3	0,6
Δ	Αν για το μάθημα χρησιμοποιήθηκε η πλατφόρμα διαδικτύου eclass:		
Δ1	Ήταν σαφείς οι οδηγίες για τον τρόπο χρήσης της ιστοσελίδας στο μάθημα αυτό;	4,2	0,4
Δ2	Το υλικό στον ιστοχώρο του μαθήματος σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα	4,0	0,4
Δ3	Υπήρξε υποστήριξη από τους διδάσκοντες για την εφαρμογή αυτή του διαδικτύου;	4,1	0,4
Ε	Ο/Η διδάσκων/ουσα		
E1	Οργάνωσε καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα	4,1	0,5
E2	Κέντρισε το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος	4,1	0,5
E3	Ανέλυε και παρουσίαζε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα	4,2	0,5
E4	Χρησιμοποιούσε σύνθετα μέσα παρουσίασης (ηλεκτρονικά πολυμέσα, μοντέλα, σχέδια κτλ) για την καλύτερη αναπαράσταση και μετάδοση της γνώσης	4,3	0,3
E5	Ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξουν την κρίση τους	4,3	0,4
E6	Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές)	4,2	0,6
E7	Ήταν γενικά πρόθυμος να απαντά σε απορίες	4,4	0,4
Z	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια		
Z1	Παρακολούθησα τακτικά τις διαλέξεις του μαθήματος αυτού	4,8	0,2
Z2	Ανταποκρίθηκα συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	4,4	0,5
Z3	Επικοινωνήσα με τους διδάσκοντες εκτός των ωρών διδασκαλίας για να μου εξηγήσουν τα θέματα που δεν είχα κατανοήσει;	2,6	0,7
Z4	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	1,9	0,4

Για τις ερωτήσεις Α-Ε: κλίμακα 1-5: Καθόλου, Λίγο, Μέτρια, Πολύ, Πάρα πολύ

Για την ενότητα Ζ:

Z1 Ποτέ, Σχεδόν ποτέ, Κάπου-κάπου, Πάντα

Z4 < 2ώρες - 2-4 ώρες, 4-6 ώρες, 6-8 ώρες, > 8 ώρες

12.2.3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕΡΙΚΗΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

12.2.3.1. ΠΜΣ ΜΦ Ακ. έτος 2012-13

N ερωτηματολογίων = 103, N μαθημάτων = 19					
A/A	Ερωτήσεις:	Νερ	Νμ	N(ναι)	
1	Είστε φοιτητής τρέχοντος έτους;	103	19	72	
2	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	103	19	96	
	Αν ναι, πόσο συχνά (1 = κάθε εβδομάδα, 2 = 1 φορά το μήνα, 3 = σπάνια);	97	19	N(1)= 22 N(2)= 50 N(3)= 54	
3	(καταγράφονται μόνο τα στοιχεία που αφορούν τα μαθήματα με εργαστήρια) Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	7	1	100%	
		Νερ	Νμ	M.O.	T.A.
4*	Ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	α' Διδ. 103 β' Διδ. 55 γ' Διδ. 17 δ' Διδ. 5 ε' Διδ. 5 στ' Διδ. 0	19 12 4 1 1 0	4,1	0,7
5*	Ο διδάσκων είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	α' Διδ. 103 β' Διδ. 55 γ' Διδ. 17 δ' Διδ. 5 ε' Διδ. 5 στ' Διδ. 0	19 12 4 1 1 0	4,2	0,7
6	(καταγράφονται μόνο τα στοιχεία των θετικών απαντήσεων για συμμετοχή επικ. προσ.) Αν ναι, το επικουρικό προσωπικό συμβάλλει αποτελεσματικά στο μάθημα;	50	14	4,1	0,6
7	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	103	19	4,0	0,6
8	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	103	19	4,0	0,7
9	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	7	1	3,9	
10	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	103	19	4,1	0,7
11	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	103	19	3,9	0,6
12	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	102	19	4,0	0,6
13	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	90	19	4,0	0,8
14	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	103	19	4,4	0,6
15	(καταγράφονται μόνο οι απαντήσεις που αφορούν τα μαθήματα επιλογής) Εάν το μάθημα είναι μάθημα επιλογής, για ποιους λόγους το επιλέξατε; (1 = περιεχόμενο, 2 = διδάσκων, 3 = επιστημονικό ενδιαφέρον, 4 = άλλο)	37	7	N(1)= 20 N(2)= 4 N(3)= 12 N(4)= 1	
16	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, το περιεχόμενο του μαθήματος;	103	19	ναι= 97%	
17	Σας γνωστοποιεί ο διδάσκων, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο αξιολόγησής σας;	103	19	ναι= 96%	

* Από τα 19 μαθήματα: 7 μαθ. * 1 διδ/ντα, 8 μαθ. * 2 διδ/ντες, 3 μαθ. * 3 διδ/ντες, 1 μαθ. * 5 διδ/ντες

12.2.3.2. ΠΜΣ ΜΦ Ακ. έτος 2011-12

Συνολικός Αρ. Ερωτηματολογίων = 148 (18 μαθήματα)		N	MT	TA	
<i>Το μάθημα</i>					
1	Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;	148	«1» = 146		
2	Παρακολουθείτε τα εργαστήρια του μαθήματος;	40	«1» = 40		
3	Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις του μαθήματος;	101	4,6	0,8	
4	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	148	2,1	1,1	
			«1»=49, «2»=57, «3»=27, «4»=7 («5»=8)		
5	Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	104	2,3	1,1	
			«1»=23, «2»=45, «3»=21, «4»=11 («5»=4)		
<i>Ο/Η Διδάσκων, -ουσα</i>					
6	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα ο/η διδάσκων/ουσα;	α	147	3,9	1,2
		β	44	4,3	1,0
		γ	12	3,2	1,4
7	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;	α	147	4,1	1,3
		β	44	4,3	1,0
		γ	12	2,8	1,8
8	Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	α	147	4,3	1,1
		β	44	4,4	0,9
		γ	12	3,5	1,2
9	Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	α	147	4,2	1,2
		β	44	4,3	1,1
		γ	12	2,7	1,7
10	Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (πχ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	α	147	3,9	1,3
		β	44	4,3	1,1
		γ	12	2,8	1,7
11	Πώς κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης του μαθήματος;	87	4,2	0,9	
<i>Οργάνωση μαθήματος</i>					
12	Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το/η διδάσκοντα/ουσα;	148	4,3	1,0	
13	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	148	4,3	1,0	
14	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	148	4,1	1,2	
15	Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	49	4,1	1,2	
16	Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	148	3,7	1,1	
17	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος σας;	148	3,7	1,0	
18	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος σας;	35	3,6	1,1	
<i>Εκπαιδευτικά Βοηθήματα & Χρήση νέων τεχνολογιών</i>					
19	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις που σας δόθηκαν για τις εργαστηριακές ασκήσεις;	50	4,0	1,2	
20	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	148	3,9	1,1	
21	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) του μαθήματος ή τις σημειώσεις;	148	3,7	1,1	
22	Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	148	4,1	1,0	
23	Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	148	4,0	1,2	
24	Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης - e-class;	109	4,5	0,8	
25	Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class Την εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;		3,5	1,3	
			«1»=3, «2»=31, «3»=25, «4»=20, «5»=41		

26	Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχε στο e-class;		110	4,0	1,0
27	Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;		86	4,3	0,9
<i>Συνεργασία διδασκόντων και διδασκομένων</i>					
28	Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον/την διδάσκοντα /ουσα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	α	103	4,0	1,4
		β	32	4,2	1,3
29	Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	α	147	4,1	1,3
		β	44	4,4	1,1
30	Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	α	60	4,4	1,1
		β	19	4,2	1,2
<i>Το εξεταστικό σύστημα</i>					
31	Σας έχουν γίνει γνωστά από το/η διδάσκοντα/ουσα τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε στο μάθημα;		148	4,3	1,0
32	Ο χρόνος που σας δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών σας ήταν λογικός;		109	4,3	1,2
33	Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;		74	3,7	1,5
34	Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε για να την ολοκληρώσετε;		92	4,1	1,1
35	Σας βοήθησε η εργασία να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;		99	4,5	0,9

Σημείωση: με γκρι χρώμα οι απαντήσεις που είναι εμφανώς άκυρες.

Κλίμακα: Για όλες τις ερωτήσεις: 1-5: 1. Καθόλου/ Απαράδεκτη, 2. Λίγο/ Μη ικανοποιητική, 3. Μέτρια, 4. Πολύ/ Ικανοποιητική, 5. Πάρα πολύ/ Πολύ καλή

Εξαιρέσεις: Για τις ερωτήσεις 1, 2: Ναι - Όχι, Για τις ερωτήσεις 4, 5: 1-4: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, Για την ερώτηση 25: 1-5: 1 = καθόλου, 2 = 1-4 φορές, 3 = 5-8 φορές, 4 =8-10 φορές, 5 = >10 φορές

12.2.3.3. ΠΜΣ ΜΦ Ακ. έτος 2010-11

		ΜΟ	ΤΑ
A	Το μάθημα		
A1	Οι στόχοι και η περιγραφή του μαθήματος ήταν σαφείς	4,1	0,6
A2	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος	4,0	0,5
A3	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη	3,8	0,8
A4	Πόσο ικανοποιητικό ήταν το εκπαιδευτικό υλικό που λάβατε (βιβλίο ή σημειώσεις)	3,4	0,7
A5	Αποκομίσατε καινούρια γνώση ή δεξιότητες	3,8	0,5
B	Αν το μάθημα απαιτούσε την εκπόνηση γραπτής ή προφορικής εργασίας		
B1	Το θέμα δόθηκε εγκαίρως	4,4	0,5
B2	Οι στόχοι και οι απαιτήσεις της εργασίας ήταν σαφείς	4,3	0,5
B3	Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα	4,1	0,5
Γ	Αν το μάθημα απαιτούσε τη συμμετοχή σε εργαστηριακές ασκήσεις		
Γ1	Ήταν επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	4,1	0,1
Γ2	Επεξηγήθηκαν καλά οι βασικές αρχές των ασκήσεων/πειραμάτων;	4,3	0,4
Γ3	Δόθηκε η ευκαιρία σε όλους να συμμετέχουν ενεργά στις ασκήσεις/πειράματα	4,2	0,3
Γ4	Ήταν επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του εργαστηρίου;	4,0	0,1
Δ	Αν για το μάθημα χρησιμοποιήθηκε η πλατφόρμα διαδικτύου eclass:		
Δ1	Ήταν σαφείς οι οδηγίες για τον τρόπο χρήσης της ιστοσελίδας στο μάθημα αυτό;	4,1	0,5
Δ2	Το υλικό στον ιστοχώρο του μαθήματος σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα	3,9	0,5
Δ3	Υπήρξε υποστήριξη από τους διδάσκοντες για την εφαρμογή αυτή του διαδικτύου;	3,8	0,6
Ε	Ο/Η διδάσκων/ουσα		
E1	Οργάνωσε καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα	3,9	0,9
E2	Κέντρισε το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος	3,9	0,9
E3	Ανέλυε και παρουσίαζε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα	4,0	0,8
E4	Χρησιμοποιούσε σύνθετα μέσα παρουσίασης (ηλεκτρονικά πολυμέσα, μοντέλα, σχέδια κτλ) για την καλύτερη αναπαράσταση και μετάδοση της γνώσης	3,8	0,8
E5	Ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξουν την κρίση τους	4,2	0,7
E6	Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές)	4,1	0,7
E7	Ήταν γενικά πρόθυμος να απαντά σε απορίες	4,4	0,7
Z	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια		
Z1	Παρακολούθησα τακτικά τις διαλέξεις του μαθήματος αυτού	5,0	0,1
Z2	Ανταποκρίθηκα συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	4,8	0,2
Z3	Επικοινωνήσα με τους διδάσκοντες εκτός των ωρών διδασκαλίας για να μου εξηγήσουν τα θέματα που δεν είχα κατανοήσει;	3,0	0,4
Z4	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	2,1	0,5

Για τις ερωτήσεις Α-Ε: κλίμακα 1-5: Καθόλου, Λίγο, Μέτρια, Πολύ, Πάρα πολύ

Για την ενότητα Ζ:

Z1 Ποτέ, Σχεδόν ποτέ, Κάπου-κάπου, Πάντα

Z4 < 2ώρες - 2-4 ώρες, 4-6 ώρες, 6-8 ώρες, > 8 ώρες

12.2.4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ 2009-10

		ΜΟ	ΤΑ
A	Το μάθημα		
A1	Οι στόχοι και η περιγραφή του μαθήματος ήταν σαφείς	4,0	0,5
A2	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος	3,8	0,5
A3	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη	3,8	0,5
A4	Πόσο ικανοποιητικό ήταν το εκπαιδευτικό υλικό που λάβατε (βιβλίο ή σημειώσεις)	3,5	0,5
A5	Αποκομίσατε καινούρια γνώση ή δεξιότητες	3,7	0,6
B	Αν το μάθημα απαιτούσε την εκπόνηση γραπτής ή προφορικής εργασίας		
B1	Το θέμα δόθηκε εγκαίρως	3,9	0,7
B2	Οι στόχοι και οι απαιτήσεις της εργασίας ήταν σαφείς	3,8	0,7
B3	Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα	3,4	0,6
Γ	Αν το μάθημα απαιτούσε τη συμμετοχή σε εργαστηριακές ασκήσεις		
Γ1	Ήταν επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	2,7	0,9
Γ2	Επεξηγήθηκαν καλά οι βασικές αρχές των ασκήσεων/πειραμάτων;	2,9	0,9
Γ3	Δόθηκε η ευκαιρία σε όλους να συμμετέχουν ενεργά στις ασκήσεις/πειράματα	3,4	1,0
Γ4	Ήταν επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του εργαστηρίου;	3,0	1,0
Δ	Αν για το μάθημα χρησιμοποιήθηκε η πλατφόρμα διαδικτύου eclass:		
Δ1	Ήταν σαφείς οι οδηγίες για τον τρόπο χρήσης της ιστοσελίδας στο μάθημα αυτό;	4,0	0,4
Δ2	Το υλικό στον ιστοχώρο του μαθήματος σάς βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα	3,7	0,4
Δ3	Υπήρξε υποστήριξη από τους διδάσκοντες για την εφαρμογή αυτή του διαδικτύου;	3,8	0,4
Ε	Ο/Η διδάσκων/ουσα		
E1	Οργάνωσε καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα	4,0	0,5
E2	Κέντρισε το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος	4,1	0,5
E3	Ανέλυε και παρουσίαζε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα	4,2	0,5
E4	Χρησιμοποιούσε σύνθετα μέσα παρουσίασης (ηλεκτρονικά πολυμέσα, μοντέλα, σχέδια κτλ) για την καλύτερη αναπαράσταση και μετάδοση της γνώσης	4,1	0,6
E5	Ενθάρρυνε τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξουν την κρίση τους	4,4	0,4
E6	Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές)	4,2	0,6
E7	Ήταν γενικά πρόθυμος να απαντά σε απορίες	4,5	0,4
Z	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια		
Z1	Παρακολούθησα τακτικά τις διαλέξεις του μαθήματος αυτού	4,7	0,3
Z2	Ανταποκρίθηκα συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	7,4	0,7
Z3	Επικοινωνήσα με τους διδάσκοντες εκτός των ωρών διδασκαλίας για να μου εξηγήσουν τα θέματα που δεν είχα κατανοήσει;	2,3	0,5
Z4	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:	2,1	0,3

Για τις ερωτήσεις A-E: κλίμακα 1-5: Καθόλου, Λίγο, Μέτρια, Πολύ, Πάρα πολύ

Για την ενότητα Z: Z1 Ποτέ, Σχεδόν ποτέ, Κάπου-κάπου, Πάντα

Z4 <2ώρες – 2-4 ώρες, 4-6 ώρες, 6-8 ώρες, > 8 ώρες

12.3. ΦΟΡΕΙΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ: ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ

ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ		2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
1	Γενικό Νοσοκομείο Παιδών "Η Αγία Σοφία"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Γενικό Νοσοκομείο Νίκαιας Πειραιά "Ο Άγιος Παντελεήμων"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Ογκολογικό Νοσοκομείο Αθηνών "Ο Άγιος Σάββας"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών Παιδών "Π & Αγλαΐα Κυριακού"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Αλεξάνδρα"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Ασκληπιείο Βούλας	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7	Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο "Αττικών"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8	Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Γεώργιος Γεννηματάς"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9	Γενικό Νοσοκομείο Μαιευτήριο "Έλενα Βενιζέλου"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10	Γεν. Νοσ. Αθηνών "Κοργιαλένιο-Μπενάκειο, Εθνικός Ερυθρός Σταυρός"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11	Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Ευαγγελισμός"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12	Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας "Θριάσιο"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13	Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Ιπποκράτειο"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14	Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "ΚΑΤ"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15	Γενικό Νοσ. Κωνσταντοπούλειο Συγκρότημα Ν. Ιωνίας "Η Αγία Όλγα"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
16	Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Λαϊκό"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17	Ειδικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά "Μεταξά"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18	Ναυτικό Νοσοκομείο Αθηνών	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Νοσηλευτικό Ίδρυμα Μετοχικού Ταμείου Στρατού Ν.Ι.Μ.Τ.Σ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	Γενικό Νοσοκομείο Παιδών Πεντέλης	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Γενικό Νοσοκομείο Πατησίων	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22	Γενικό Νοσοκομείο Αττικής "Σισμανόγλειο"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Γενικό Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών " Η Σωτηρία"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24	Γενικό Νοσοκομείο Πειραιά "Τζάνειο"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
25	Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής "Δαφνί"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26	Ωνάσειο Καρδιοχειρουργικό Κέντρο	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
27	401 Γενικό Στρατιωτικό Νοσοκομείο Αθηνών	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
28	251 Γενικό Νοσοκομείο Αεροπορίας	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
29	Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης ΑΧΕΠΑ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης "Παπαγεωργίου"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
31	Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
32	Γενικό Νοσοκομείο Χανίων «Ο Άγ. Γεώργιος»	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
33	Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών Παναγία Η Βοήθεια	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
34	Γενικό Νοσοκομείο Ιωαννίνων "Γ. Χατζηκώστα"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
35	Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
36	Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

N=14

N=20

N=24

N=22

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ		2011	2012	2013
1	3ΑΛΦΑ - ΑΦΟΙ Κ. ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕΒΕ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	ΑΧΑΪΑ CLAUSS - Ποιοτική Οينوποίηση Α.Ε.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	ΑGRINO, ΕΥ.ΓΕ. ΠΙΣΤΙΟΛΑΣ Α.Β.Ε.Ε.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	ALDEMAR HOTELS & SPA - ALDEMAR OLYMPIAN VILLAGE, Ε.Π.Τ.Ε.Α. Α.Ε.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	ALDEMAR HOTELS & SPA -ALDEMAR PARADISE MARE & VILLAGE, TEN Α.Ε.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	ΑΝΟΛΙΒΕ- ΥΙΟΙ Ι.Π. ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΟΥ Α.Ε - Εμπόριο Ελαίων	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

7	APIVITA	✓	☒	☒
8	CANDIA MARIS Resort & Spa Crete	☒	☒	✓
9	COCA-COLA 3E ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Β.Ε.Ε. -Βιομηχανία Αναψυκτικών-Χυμών	✓	✓	☒
10	ELBISCO Α.Β.Ε.Ε. Τροφίμων	✓	☒	☒
11	ELYSEE CATERING	☒	✓	☒
12	F&B INNOVATION PARTNERS - Υπηρ. Δοκ.-Ανάλ & Χονδρ. Εμπόριο Τροφίμων	✓	☒	☒
13	FAMILY FARM - ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ Α.Ε.	☒	☒	✓
14	FOODMASTER S.A. -Meat further processing	☒	☒	✓
15	GENERAL MILLS ΕΛΛΑΣ Α.Ε. ΤΡΟΦΙΜΩΝ	☒	✓	✓
16	GOODY'S Α.Ε.	✓	☒	☒
17	HELLENIC CATERING Α.Ε. - Βιομηχανία Φαγητών & Τροφίμων	✓	✓	☒
18	JOIN CATERERS - ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ - Υπηρεσίες τροφοδοσίας	☒	☒	✓
19	MEDITERRANEAN BEACH HOTEL SANTORINI	☒	✓	☒
20	Nestlé ΕΛΛΑΣ Α.Ε. -Βιομηχανία & Εμπορία Τροφίμων & Ποτών	☒	✓	☒
21	OLYMPIC CATERING Α.Ε.	☒	✓	☒
22	PEPSICO- ΗΒΗ Α.Β.Ε. - Βιομηχανία Αεριούχων Ποτών	✓	☒	☒
23	PRODUCTA - ΝΤΑΜΑΒΑΝΤ ΕΠΕ- Επεξεργασία αγροτικών προϊόντων, Παραγωγή & Εμπορία	☒	✓	☒
24	PROVIL Α.Ε.	☒	✓	☒
25	PURATOS ΕΛΛΑΣ - Αν. Εμπορική & Βιοτεχν. Εταιρεία Υλών Αρτοποιίας-Ζαχαροπλαστικής	☒	☒	✓
26	SANTO WINES - 'ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΘΗΡΑΪΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	☒	✓	☒
27	SELECT - Σ. ΝΕΝΔΟΣ Α.Ε ΑΡΤΟΠΟΙΙΑΣ	☒	✓	☒
28	SKIATHOS PRINCESS HOTEL -ΕΛΓΙΑΡ Α.Ε.	☒	☒	✓
29	ST RAPHAEL RESORT	✓	☒	☒
30	SUNDAY'S GASTRONOMY CATERING - ΑΦΟΙ ΣΤΕΝΙΩΤΗ Ο.Ε. - Παραγωγή & Εμπορία Εδεσμάτων	✓	✓	✓
31	SUPER GROSS ΑΒΡΑΜΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - Επεξεργασία τροφίμων	☒	☒	✓
32	TASTY FOODS ΑΒΓΕ - Βιομηχανία Τυποποιημένων Τροφίμων	☒	☒	✓
33	TASTY PLANET CATERING - Κ. ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	☒	✓	✓
34	THRAKI PALACE HOTEL & CONFERENCE CENTRE	✓	☒	☒
35	TITANIA Α.Ε.Ξ.Ε. ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ ΤΙΤΑΝΙΑ	☒	☒	✓
36	UNILEVER -KNORR - Ανώνυμη Βιομηχανική & Εμπορική Εταιρεία Απορρυπαντικών, Καλλυντικών, Τροφίμων	☒	✓	✓
37	UNILEVER -KNORR - Ανώνυμη Βιομηχανική & Εμπορική Εταιρεία Απορρυπαντικών, Καλλυντικών, Τροφίμων PUMMARO προϊόντα τομάτας	✓	☒	✓
38	URUM ADA FOOD PRODUCTION CO	✓	☒	☒
39	ΑΒΑΚΙΑΝ ΔΑΝΙΗΛ & ΥΙΟΙ Α.Ε. -Βιοτεχνία Ξηρών Καρπών	✓	☒	☒
40	ΑΓΡΟ.ΒΙ.Μ Α.Ε. - Αγροτική Βιομηχανία Μεσσηνίας	☒	✓	☒
41	ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΪΑ Α.Ε.	✓	✓	✓
42	ΑΛΕΞΑΝΤΕΡ Ε.Π.Ε.- Κονσερβοποιημένα Οπωροκηπευτικά	☒	☒	✓
43	ΑΛΦΑ ΒΗΤΑ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε	✓	✓	✓
44	ΑΡΙΣΤΗ ΑΛΛΑΝΤΙΚΑ ΑΒΕΕ	✓	✓	✓
45	ΑΦΟΙ Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ Α.Ε. "CHB" - Βιομηχανία χυμών -Εξαγωγές νωπών	☒	☒	✓
46	ΑΦΟΙ ΝΑΣΟΠΟΥΛΟΙ Α.Ε. Εμπορίας Κρεάτων	☒	✓	☒
47	ΒΙΟΖΥΜΕ - ΓΙΩΡΓΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ -Βελτιωτικά, ένζυμα, υπηρ. χημείας τροφίμων	☒	☒	✓
48	ΒΙΟΣΕΡ Α.Ε.	☒	✓	☒
49	ΓΑΙΑ Τρόφιμα ΑΒΕΕ	☒	✓	☒
50	ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ, Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	☒	✓	☒
51	ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ - Χημική Υπηρεσία Σάμου	✓	☒	☒
52	ΓΙΩΤΗΣ Α.Ε.- Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία	✓	✓	✓
53	ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΜΙΚΡΟΓΕΥΜΑΤΑ Α.Β.Ε.Ε - Βιομηχανική & Εμπορική Εταιρεία Τροφίμων	☒	✓	☒
54	ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ Α.Ε.	✓	☒	☒
55	ΕΒΓΑ ΑΒΕΕ	✓	☒	☒
56	ΕΛΛΙΣ-UNILEVER HELLAS Α.Ε.	☒	✓	✓

57	ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	✓	☒	☒
58	ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΛΕΣΒΟΥ	✓	✓	☒
59	ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΤΗΝΟΥ	✓	☒	☒
60	ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	☒	✓	☒
61	ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΝΑΞΟΥ	☒	☒	✓
62	ΕΨΑ Α.Ε. -Βιομηχανία αναψυκτικών & χυμών	☒	☒	✓
63	ΖΟΡΠΑΣ Α & ΥΙΟΙ Λτδ	✓	☒	☒
64	ΘΕΡΜΑΙ ΣΥΛΛΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ - ΑΝΚΑΡ Α.Ε.	☒	✓	☒
65	ΙΝΑΧΟΣ ΑΒΕΕ - Αφοι ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Γαλακτοκομικά προϊόντα	✓	☒	☒
66	ΙΟΝ Α.Ε. - Βιομηχανίας & Εμπορίου Κακάου & Σοκολάτας	✓	✓	☒
67	ΚΑΝΤΟΡΟΥ ΜΑΡΙΝΑ & ΣΙΑ Α.Ε. - Υπηρεσίες Catering & Εκμ/ση Κυλικείου	☒	✓	☒
68	ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΣ Α.Ε. - Αρτοποιομηχανία	☒	✓	☒
69	ΚΟΝΤΟΒΕΡΟΣ Α.Ε.Β.Ε. -Κατεψυγμένων & νωπών ειδών διατροφής	☒	☒	✓
70	ΚΡΕΤΑ ΦΑΡΜ Α.Β.Ε.Ε.	✓	✓	☒
71	ΚΡΙ ΚΡΙ - Βιομηχανία Γάλακτος Α.Β.Ε.Ε.	✓	☒	☒
72	ΚΥΚΝΟΣ Α.Ε. - Ελληνική Εταιρεία Κον/βων	☒	✓	☒
73	ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΑΕΡΟΓΡΑΜΜΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ	✓	☒	☒
74	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΛΛΑΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ	☒	☒	✓
75	ΛΟΥΞ ΜΑΡΛΑΦΕΚΑΣ ΑΒΕΕ	✓	☒	☒
76	ΜΑΚΡΟ ΚΑΣ & ΚΑΡΥ ΧΟΝΔΡΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.Ε	☒	✓	✓
77	ΜΕΛΙΣΣΑ ΚΙΚΙΖΑΣ ΑΒΕΕΤ	✓	☒	✓
78	ΜΥΛΟΙ ΚΡΗΤΗΣ - ΚΥΛΙΝΔΡΟΜΥΛΟΙ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.	☒	✓	✓
79	ΝΕΡΑ ΣΑΡΙΖΑ Α.Ε. - Παραγωγή Εμπορία & Εμφιάλωση Υδάτων & Σόδας	☒	✓	☒
80	ΝΙΚΑΣ Π.Γ. ΑΒΕΕ -Βιομηχανία αλλαντικών	☒	✓	✓
81	ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε. - Πτηνοτροφικές επιχειρήσεις	☒	☒	✓
82	ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΤΕΡΓΙΟΥ Α.Ε. -Παραγωγή & εμπορία προϊόντων διατροφής	☒	☒	✓
83	ΠΑΛΙΡΡΟΙΑ -ΣΟΥΛΙΩΤΗΣ Α.Ε. - Ανων. Βιοτ. & Εμπορ. Εταιρ. Κατασκ. Κον/βων	☒	✓	☒
84	ΠΑΝΑΙΓΙΑΛΕΙΟΣ ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ "Π.Ε.Σ."	☒	✓	☒
85	ΠΙΝΔΟΣ -ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (Α.Π.Σ.Ι)	✓	☒	☒
86	ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ Ι & Σ. Α.Ε.Ε	☒	✓	✓
87	ΣΟΥΡΩΤΗ Α.Ε. - Εμφιάλωσης & Εμπορίας του Μεταλλικού Νερού	☒	✓	☒
88	ΤΟ ΜΑΝΝΑ - ΑΡΤΟΠΟΙΙΑ Ν. ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Ε.	☒	✓	☒
89	ΤΟ ΧΡΥΣΟ FOODS Α.Ε. - ΣΕΡΡΑΪΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΖΥΜΗΣ	☒	☒	✓
90	ΤΣΑΚΑΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ -Επεξεργασία & Εμπορία Αλιευμάτων	✓	☒	☒
91	ΦΑΓΕ Α.Ε. - Βιομηχανία Επεξεργασίας Γάλακτος	✓	✓	☒
92	ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗΣ Α.Ε. - Super Market	✓	☒	☒
		N=38	N=47	N=34

	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	2011-12	2012-13
1	Δήμος Αθηναίων	✓	✓
2	Δήμος Γλυφάδας	✓	✓
3	Δήμος Καλλιθέας	✓	✓
4	Δήμος Μοσχάτου-Ταύρου	✓	☒
5	Δήμος Ν. Ιωνίας	✓	✓
6	Δήμος Ν. Σμύρνης	✓	✓
7	Δήμος Πετρούπολης	✓	☒
8	Δήμος Π. Φαλήρου	✓	☒
9	Κ.Α.Φ.Α.Δ.ΗΛ. "Παύλος Πεντάρης" - Κέντρο Αγωγής, Φροντίδας και Αλληλεγγύης Δ. Ηλιούπολης	✓	☒
10	Ο.ΚΟΙ.Π.Α.Δ.Α. - Οργανισμός Κοινωνικής Πολιτικής και Αλληλεγγύης Δ. Αμαρουσίου «ΑΜΑΡΥΣΙΑ ΑΡΤΕΜΙΣ»	✓	☒
11	ΚΕΒΡΕΦΟ- Κέντρο Βρεφονηπιακής Αγωγής και Φροντίδας Οικογένειας Δήμου Ν. Ιωνίας	✓	☒
12	Παιδικό Σταθμοί Δήμου Αιγάλεω	☒	✓

13	Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Αλίμου	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
14	Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Αχαρνών	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
15	Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Βύρωνα	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
16	Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
17	Παιδικοί Σταθμοί Δήμου Καλλιθέας	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Ιδ. Παιδ. Στ. Δελφινάκια	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
19	«Δημιουργία» Νηπιαγωγείο-Παιδικός σταθμός	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
20	«Μαργαρίτα» Νηπιαγωγείο-Βρεφονηπιακός Σταθμός	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Ιδ. Παιδ. Στ. Μικρός Ναυτίλος (Πάτρα)	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
22	«Χελιδόνια» Παιδικός Σταθμός-Νηπιαγωγείο	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
23	«Kids Planet» Παιδικός σταθμός	✓	✓
24	«Kissifer» Παιδικός σταθμός	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
25	Νηπιαγωγείο Λεόντειου Λυκείου Πατησίων	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26	Εκπαιδευτήρια Παλλάδιο	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
27	«Παπαχαράλαμπος» Εκπαιδευτήρια	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
28	Κέντρο Υγείας Βάρης	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
29	Κέντρο Υγείας Σαλαμίνας	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
30	Κέντρο Υγείας Κορωπίου	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
31	Κέντρο Υγείας Κιάτου	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
32	Κέντρο Υγείας Σπάτων	✓	✓
33	Γιατροί του Κόσμου (Θεσ/κη)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
34	Βοήθεια στο Σπίτι- ΓΝ Αλεξάνδρα	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
35	«Γαλιλαία» Μονάδα Ανακουφιστικής Φροντίδας ΙΜΜΑ	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
36	Ζωγράφειος Οίκος Ευγηρίας (Ιωάννινα)	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
37	Χαρίσειο Γηροκομείο	✓	✓
38	Γυμναστήριο Άμιλλα	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
39	Ακαδημία Arsenal Soccer Schools Fous de Foot ΑΕ, Κέντρο Αναψυχής και Αθλητισμού	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
40	ΟΣΦΠ-Κολύμβηση	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
41	Αθλητ. Όμιλος Πρωτέας	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
42	Προπονητ. Κέντρο Performance 22	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
43	Κέντρο Φυσικοθεραπείας «Εξέλιξη»	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
44	Πανελλήνιος Σύλλογος Διαιτολόγων-Διατροφολόγων	✓	✓
45	Διαιτολογικό Γραφείο - Βάμβουκα Αικατερίνη	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
46	Διαιτολογικό Γραφείο - Βελιμβασάκης Κωνσταντίνος (Ηράκλειο)	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
47	Διαιτολογικό Γραφείο - Γεωργιουδάκη Αναστασία	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
48	Διαιτολογικό Γραφείο - Γρηγοράκης Δημήτριος ΑΕ, «Απίσχανσις»,	✓	✓
49	Διαιτολογικό Γραφείο - Δημητρίου Μαρία	<input checked="" type="checkbox"/>	✓
50	Διαιτολογικό Γραφείο - Κολοτούρου Μαρία	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
51	Διαιτολογικό Γραφείο - Κουστουράκη Παρασκευή	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
52	Διαιτολογικό Γραφείο - Λαντζούνη Σταυρούλα	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
53	Διαιτολογικό Γραφείο - Παπάζογλου Χριστίνα (Ιωάννινα)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
54	Διαιτολογικό Γραφείο - Παπαλαζάρου Αναστάσιος και συνεργάτες Ο.Ε.	✓	✓
55	Διαιτολογικό Γραφείο - Πέτσιος Δημήτριος	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
56	Διαιτολογικό Γραφείο - Πυρογιάννη Βασιλική	✓	✓
57	Διαιτολογικό Γραφείο - Ρέππας Κυριάκος & ΣΙΑ Ε.Ε.	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
58	Διαιτολογικό Γραφείο - Σιώπης Στυλιανός (Σέρρες)	✓	<input checked="" type="checkbox"/>
59	Διαιτολογικό Γραφείο - Τσεπέτης Αιμίλιος (Χανιά)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
60	Διαιτολογικό Γραφείο - Χρύσου Ιωάννης & ΣΙΑ Ε.Ε.	✓	✓
61	Διαιτολογικό Γραφείο - MagDiet Center (Χαλκίδα)	<input checked="" type="checkbox"/>	✓

N= 41

N= 26

Εσωτερική Έκθεση Αξιολόγησης
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ - ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ
2009-2013