



ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 70, 176 71 ΑΘΗΝΑ – ΤΗΛ.: 210 9549100, FAX: 210 9577050
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Ακαδημαϊκό έτος 2011-12

Αθήνα, Μάιος 2013

Πίνακας περιεχομένων

1.Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης3
2.Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών4
3.Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Βιώσιμη Ανάπτυξη»7
4.Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Εκπαίδευση και Πολιτισμός»9
5.Συγκεντρωτικά Ερωτηματολόγια11
6.Πίνακας Επιστημονικών Δημοσιεύσεων17
7. Πίνακας Αναγνώριση Ερευνητικού Έργου18
Παράρτημα Δημοσιεύσεων19

1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των διδασκόντων από τους φοιτητές του Τμήματος έγινε για το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2011-12 για τα προπτυχιακά και τα μαθήματα των Π.Μ.Σ. «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» και «Βιώσιμη Ανάπτυξη». Με βάση την απογραφή όλων των προσφερόμενων μαθημάτων, το χειμερινό εξάμηνο αξιολογήθηκαν 40 μαθήματα του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών, 16 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» και 16 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Βιώσιμη Ανάπτυξη». Το εαρινό εξάμηνο αξιολογήθηκαν 34 μαθήματα του Προπτυχιακού, 12 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» και 8 μαθήματα του Π.Μ.Σ. «Βιώσιμη Ανάπτυξη». Η αξιολόγηση έγινε κατά τις τελευταίες εβδομάδες του κάθε εξαμήνου και πριν την ολοκλήρωση της εξεταστικής περιόδου με τη χρήση του «Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης Μαθήματος – Διδασκαλίας».

Η αξιολόγηση του μαθήματος περιελάμβανε τη συμπλήρωση από τους φοιτητές ανώνυμων ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων, ώστε να συμμετέχουν στη διαδικασία όσο το δυνατόν περισσότεροι φοιτητές. Η διαχείριση των ερωτηματολογίων σε υπολογιστικό πρόγραμμα και αποτελέσματα της αξιολόγησης κοινοποιήθηκαν στα μέλη ΔΕΠ και στους λοιπούς διδάσκοντες σε προσωπικό επίπεδο μόνο για τα μαθήματα, στα οποία ήταν υπεύθυνοι (είχε γίνει ανάθεση διδασκαλίας από τη ΓΣ του Τμήματος).

Στο τέλος κάθε εξαμήνου, τα μέλη ΔΕΠ συμπλήρωσαν το «Απογραφικό Δελτίο Μαθήματος» για κάθε εξαμηνιαίο μάθημα για το οποίο ήταν υπεύθυνα, ενώ στο τέλος του ακαδημαϊκού έτους 2011-12 συμπλήρωσαν το «Ατομικό Απογραφικό Δελτίο μελών ΔΕΠ».

Τα έντυπα στάλθηκαν σε ηλεκτρονική μορφή στη γραμματέα της ΟΜΕΑ.

2. Πίνακας 1. Μαθήματα Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών

Μάθημα	Ιστότοπος	Εξάμηνο	Σελίδα Οδηγού Σπουδών ¹	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό/ Κατ' επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (ΝΑΙ/ΟΧΙ) ²
ΒΙΟΛΟΓΙΑ	http://www.hua.gr/index.php/el/departments/dept-hs	A	28	N. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	“ “	A	30	E. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ	“ “	A	-	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ: ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	“ “	A	34	M. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗ	Y	ΝΑΙ
ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	“ “	A	-	X. ΣΟΦΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΙΑΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ	“ “	A	33	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΧΕΙΡΙΣΜΟΣ Η/Υ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ	“ “	A	37	K. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ I (INTERMEDIATE, ADVANCED)	“ “	A	39,40	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΓΑΛΛΙΚΑ I	“ “	A	40	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ I (ΑΡΧΑΡΙΩΝ, ΜΕΣΑΙΟ)	“ “	A	41	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΙΣΤΟΡΙΑ & ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΤΗΣ Ο.Ο.	“ “	B	44	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ	“ “	B	48	N. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΧΗΜΕΙΑ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	“ “	B	50	A. ΧΙΟΥ A. ΚΑΛΙΩΡΑ	Y	ΝΑΙ
ΜΙΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ	“ “	B	45	K. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ	Y	ΝΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΒΙΟΛΟΓΙΑ	“ “	B	46	B. ΔΕΤΣΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ I	“ “	B	42	M. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ II	“ “	B	52,53	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ	Y	ΝΑΙ

¹ Δώστε τη σελίδα του οδηγού σπουδών (αν υπάρχει) που περιγράφει τους στόχους, την ύλη και τον τρόπο διδασκαλίας και εξέτασης του μαθήματος. Η αρίθμηση έγινε με βάση τον οδηγό σπουδών 2009-2010 του Τμήματος.

² Αν η απάντηση είναι θετική, περιγράψτε στην Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης τα κριτήρια και τους τρόπους αξιολόγησης της διδασκαλίας (προσθέστε στοιχεία της απόδοσης των φοιτητών, στοιχεία που δείχνουν τον βαθμό ικανοποίησης των φοιτητών, με βάση π.χ το ερωτηματολόγιο κατά την αποφοίτηση ή τα αποτελέσματα αξιολόγησης μαθημάτων από τους φοιτητές ή άλλα δεδομένα που αποδεικνύουν την επιτυχία του μαθήματος, καθώς και τυχόν δυσκολίες)

(ADVANCED, INTERMEDIATE)				N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ		
ΓΑΛΛΙΚΑ ΙΙ	“ “	B	54	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΙΙ (ΑΡΧΑΡΙΩΝ, ΜΕΣΑΙΟ)	“ “	B	54	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΟΧΙ
ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ	“ “	Γ	55	B. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ	“ “	Γ	57	K. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΙΑ	Y	ΝΑΙ
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ, ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ	“ “	Γ	59	A. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ	“ “	Γ	61	E. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ, ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΩΝ	“ “	Γ	62	P. ΜΗΤΟΥΛΑ	Y	ΝΑΙ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ Ι	“ “	Γ	63	A. ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ	Y	ΝΑΙ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΙΙ	“ “	Γ	65	M. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ ΙΙΙ (INTERMEDIATE, ADVANCED)	“ “	Γ	67	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΓΑΛΛΙΚΑ ΙΙΙ	“ “	Γ	68	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΙΙΙ	“ “	Γ	68	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΙΑΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	“ “	Δ	69	E. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΣΤΑ ΣΤΑΔΙΑ ΤΗΣ ΖΩΗΣ	“ “	Δ	71	B. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	“ “	Δ	72	K. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΙΑ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	“ “	Δ	75	A. ΣΑΪΤΗ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	“ “	Δ	76	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	“ “	Δ	78	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ΙΙ	“ “	Δ	80	A. ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΓΛΙΚΑ ΙV (ADVANCED)	“ “	Δ	82	B. ΑΙΓΙΝΙΤΟΥ N. ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΓΑΛΛΙΚΑ ΙV	“ “	Δ	83	A. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΙV	“ “	Δ	84	E. ΖΕΝΑΚΟΥ E. ΜΑΝΑΗΛΟΓΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ Ι	“ “	E	84	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ	“ “	E	91	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	“ “	E	87	A. ΣΑΪΤΗ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	“ “	E	86	A. ΣΑΪΤΗ	Y	ΝΑΙ
ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ	“ “	E	89	Γ. ΜΑΝΙΝΔΡΕΤΟΣ	Y	ΝΑΙ

ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ	“ “	Ε	106	Ε. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Ε	ΝΑΙ
ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	“ “	Ε	107	Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Ε	ΝΑΙ
ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΑΝΘΡΩΠΟΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ	“ “	Ε	111	Κ. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ Β. ΔΕΤΣΗΣ Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Ε	ΝΑΙ
ΣΤΕΡΕΟΤΥΠΑ ΚΑΙ ΑΞΙΕΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Ε	113	Δ. ΖΜΠΑΪΝΟΣ	Ε	ΝΑΙ
ΦΥΣΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	“ “	Ε	114	Β. ΔΕΤΣΗΣ	Ε	ΝΑΙ
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΙ	“ “	ΣΤ	92	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Υ	ΝΑΙ
ΒΙΩΣΙΜΗ ΤΟΠΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ-ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΤΗΝ Ε.Ε.	“ “	ΣΤ	94	Ρ. ΜΗΤΟΥΛΑ	Υ	ΝΑΙ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	“ “	ΣΤ	95	Δ. ΖΜΠΑΪΝΟΣ	Υ	ΝΑΙ
ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	“ “	ΣΤ	97	Γ. ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ	Υ	ΝΑΙ
ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ/ΑΓΩΓΗ ΥΓΕΙΑΣ	“ “	ΣΤ	118	Β. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Ε	ΝΑΙ
ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ & ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	“ “	ΣΤ	117	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Ε	ΝΑΙ
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ-ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	“ “	ΣΤ	119	Μ. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	Ε	ΝΑΙ
Η ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΑΣΤΙΚΗ & ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ	“ “	ΣΤ	115	Ε. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Ε	ΝΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	“ “	ΣΤ	121	Ε. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Ε	ΝΑΙ
ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΤΗΣ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ-ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ	“ “	Ζ	98	Κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΙΑ	Υ	ΝΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ	“ “	Ζ	101	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Υ	ΝΑΙ
ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Ζ	124	Δ. ΖΜΠΑΪΝΟΣ	Ε	ΝΑΙ
ΔΙΑΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Ζ	125	Ε. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ (Π.Δ. 407)	Ε	ΝΑΙ
ΔΙΕΘΝΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	“ “	Ζ	127	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Ε	ΝΑΙ
ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ	“ “	Ζ	128	Γ. ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ	Ε	
ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ	“ “	Ζ	130	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Ε	ΝΑΙ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	Η	102	Κ. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Υ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	Η	104	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	“ “	Η	133	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Ε	ΝΑΙ
ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ	“ “	Η	134	Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Ε	ΝΑΙ
ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	“ “	Η	137	Ε. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Ε	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	“ “	Η	140	Μ. ΡΟΙΔΩ	Ε	ΝΑΙ

3. Πίνακας 2. Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών³

Τίτλος ΠΜΣ: «ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»						
Μάθημα	Ιστότοπος	Εξάμηνο	Σελίδα Οδηγού Σπουδών	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό/ Κατ' επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (Ναι/ Όχι)
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ	http://www.hua.gr/index.php/el/2010-06-04-08-44-44141	A	13	M. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	“ “	A	13	K. ΛΑΖΑΡΙΔΗ	Y	ΝΑΙ
ΜΙΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ	“ “	A	14	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	“ “	A	14	Ε. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΟΛΙΚΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	“ “	B	14	Γ. ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ	“ “	B	15	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	“ “	B	15	Γ. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΤΟΠΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	“ “	B	16	Ε. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΧΗΜΕΙΑ	“ “	B	16	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	B	16	A. ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	“ “	B	17	B. ΔΕΤΣΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ- ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	“ “	B	18	N.ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ	“ “	Γ	19	A. ΣΑΪΤΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ	“ “	Γ	19	P. ΜΗΤΟΥΛΑ	Y	ΝΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ- ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	“ “	Γ	19	O. ΚΛΗΜΗ-ΚΑΜΙΝΑΡΗ	Y	ΝΑΙ
ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ-ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΗ	“ “	Γ	20	Δ. ΣΔΡΑΛΗ	Y	ΝΑΙ
ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΥΚΛΟΥ ΖΩΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ	“ “	Γ	21	K. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ	Y	ΝΑΙ

³ Σε περίπτωση περισσότερων του ενός ΠΜΣ συμπληρώνεται ένας πίνακας ανά ΠΜΣ.

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	“ “	Γ	21	Α. ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ	Υ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	“ “	Γ	21	Ε. ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ	“ “	Γ	22	Α. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	“ “	Γ	23	Α. ΖΑΡΚΑΔΑ	Υ	ΝΑΙ
ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	“ “	Γ	23	Σ. ΛΩΛΟΣ	Υ	ΝΑΙ
ΑΝΑΛΥΣΗ ΧΡΗΜΑΤΑΓΟΡΩΝ & ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΩΝ	“ “	Γ	24	Β. ΘΩΜΑΣ	Υ	ΝΑΙ
ΔΙΕΘΝΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	“ “	Γ	24	Χ. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ	Υ	ΝΑΙ

4. Πίνακας 3. Μαθήματα Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών⁴

Τίτλος ΠΜΣ: «ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ»						
Μάθημα	Ιστότοπος	Εξάμηνο	Σελίδα Οδηγού Σπουδών	Διδάσκοντες (Συνεργάτες)	Υποχρεωτικό/Κατ' επιλογήν	Αξιολόγηση από φοιτητή (Ναι/ Όχι)
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ- ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	http://www.hua.gr/index.php/el/2010-06-04-08-44-44131	A	33	Α.ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ/ Κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ	Y	ΝΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΙ	“ “	A	36	Ε. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	“ “	A	38	Χ. ΣΑΙΤΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	“ “	A	39	Χ. ΣΟΦΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ/ Δ. ΖΜΠΑΙΝΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ	“ “	B	42	Α. ΜΑΡΙΔΑΚΗ- ΚΑΣΣΩΤΑΚΗ	Y	ΝΑΙ
ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ, ΔΙΑΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ	“ “	B	44	Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	“ “	B	46	Δ. ΖΜΠΑΙΝΟΣ	Y	ΝΑΙ
ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	“ “	B	48	Κ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ	Y	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	“ “	B	61	Κ. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	“ “	B	62	Α. ΣΑΙΤΗ	Y	ΝΑΙ
ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ	“ “	B	64	Κ. ΦΑΣΟΥΛΗΣ	Y	ΝΑΙ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ	“ “	B	65	Μ. ΒΑΜΒΑΚΑΡΗ		ΝΑΙ
ΜΟΥΣΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	B	75	Ε. ΝΑΚΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΘΕΑΤΡΟΛΟΓΙΑ	“ “	B	76	Α. ΞΕΠΑΠΑΔΑΚΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	“ “	B	78	Ε. ΓΕΩΡΓΙΤΣΟΓΙΑΝΝΗ	Y	ΝΑΙ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ	“ “	B	80	Μ. ΡΟΪΔΩ	Y	ΝΑΙ
ΕΠΙΚΟΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΙΚΗ ΤΑΞΗ	“ “	Γ	50	Α. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΣΧΟΛΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ-ΒΙΩΜΑΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	“ “	Γ	53	Γ. ΚΛΕΦΤΑΡΑΣ	Y	ΝΑΙ
ΔΙΑΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Γ	55	Ε. ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ	Y	ΝΑΙ
ΕΚΠΟΝΗΣΗ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	“ “	Γ	57	Δ. ΖΜΠΑΙΝΟΣ	Y	ΝΑΙ

⁴ Σε περίπτωση περισσότερων του ενός ΠΜΣ συμπληρώνεται ένας πίνακας ανά ΠΜΣ.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ	“ “	Γ	67	Κ. ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ	Υ	ΝΑΙ
MARKETING ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ	“ “	Γ	68	Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΩΝ	“ “	Γ	70	Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΑΔΟΥ	Υ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Γ	72	Α. ΣΑΪΤΗ	Υ	ΝΑΙ
Η ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ ΚΑΙ Ο ΤΥΠΟΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	“ “	Γ	83	Β. ΛΑΛΑΓΙΑΝΝΗ	Υ	ΝΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ		Γ	85	Μ. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗ Α. ΝΤΑΗΣ	Υ	ΝΑΙ
ΤΟΠΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ, ΤΕΧΝΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ		Γ	87	Γ. ΚΡΗΤΙΚΟΣ	Υ	ΝΑΙ
ΛΑΪΚΗ ΤΕΧΝΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ		Γ	82	Β. ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ	Υ	ΝΑΙ

5. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ

Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος							
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):

ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-12

ΑΡ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 604

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου ικανοποιητική	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Κλίμακα Αξιολόγησης

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας **x** στο αντίστοιχο τετραγωνάκι:

A. ΕΝΟΤΗΤΑ

	M.T. ⁵ ΧΕΙΜ.	T.A. ⁶ ΧΕΙΜ.	M.T. ΕΑΡ.	T.A. ΕΑΡ
1. Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;				
2. Παρακολουθείται τα εργαστήρια του μαθήματος;				
3. Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις του μαθήματος;	4,23	1,08	4,38	0,86
4. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	1,69	0,94	1,91	0,96
5. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	2,20	1,08	2,18	1,09

B. ΕΝΟΤΗΤΑ

B1. Ο/Η ΔΙΔΑΣΚΩΝ/ΟΥΣΑ

6. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4	1,11	3,95	1,12
7. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	3,92	1,19	3,85	1,19
8. Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	4,19	1,13	4,11	1,07
9. Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	4,01	1,12	3,92	1,15
10. Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,27	1,07	4,13	1,09
11. Πως κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	3,91	0,99	3,77	1,05

⁵ Έχει υπολογιστεί ο μέσος όρος του συνόλου των απαντήσεων για κάθε ερώτηση των ερωτηματολογίων όλων των μαθημάτων

⁶ Έχει υπολογιστεί η τυπική απόκλιση των M.T. των ερωτηματολογίων για όλα τα μαθήματα

Με βάση τα αποτελέσματα του παραπάνω πίνακα και συγκεκριμένα σε ότι αφορά την αξιολόγηση της Α' Ενότητας, προκύπτει ότι οι φοιτητές του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας ανταποκρίνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό στις γραπτές εργασίες και ασκήσεις. Ενώ καθόλου έως λίγο χρόνο φαίνεται πως αφιερώνουν για τη μελέτη του εκάστοτε μαθήματος κατά τη διάρκεια της εβδομάδας, και ελαφρά παραπάνω από λίγο για την εκπόνηση των εργασιών. Τα συμπεράσματα εμφανίζονται ανάλογα και για τα δύο εξάμηνα, χειμερινό - εαρινό, με μικρή αύξηση να σημειώνεται στο χρόνο που αφιερώνεται εβδομαδιαία για τη μελέτη κατά το εαρινό εξάμηνο, ο οποίος παρόλα αυτά εξακολουθεί να είναι λίγος.

Επίσης από τα δεδομένα μας προκύπτει ότι 354 άτομα(91%) έναντι 34, παρακολουθούν τις διαλέξεις των μαθημάτων κατά τη διάρκεια του χειμερινού εξαμήνου, ενώ 100 έναντι 15 δηλώνουν ότι παρακολουθούν και τα εργαστήρια εφόσον το αντίστοιχο μάθημα διαθέτει.

Αντίστοιχα κατά τη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου 192 άτομα έναντι 24 δηλώνουν ότι παρακολουθούν τις διαλέξεις των μαθημάτων, ενώ 42 έναντι 7 δηλώνουν ότι παρακολουθούν και τα εργαστήρια εφόσον υπάρχουν.

Σχετικά με την ενότητα Β' και ειδικότερα όσον αφορά την υποενότητα Β1 που αναφέρεται στην αξιολόγηση των διδασκόντων, οι τιμές όλων των επιμέρους ερωτημάτων και για τα δύο εξάμηνα, κινούνται γύρω από την τέταρτη βαθμίδα της κλίμακας και επομένως αντιστοιχούν με μικρότερες ή μεγαλύτερες διακυμάνσεις εν γένει σε ικανοποιητική αξιολόγηση.

Συγκριτικά με τις ερωτήσεις αυτής της ενότητας ελαφρώς μειωμένες τιμές εμφανίζει το κατά πόσον ο διδάσκων επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος, καθώς και η συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης.

B2. ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ

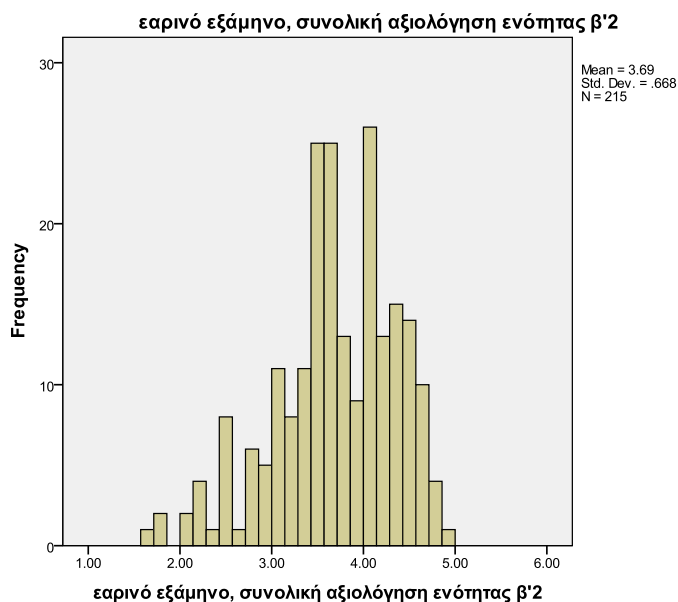
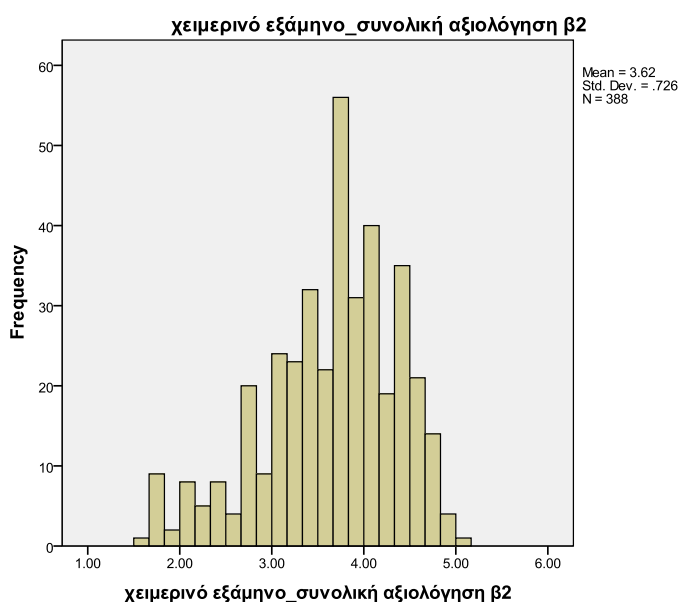
12. Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το /η διδάσκοντα/ουσα;	4,12	1,08	4,11	1,05
13. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4,22	1	4,02	1,15
14. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4,16	1,08	4	1,14
15. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	3,61	1,17	3,52	1,18
16. Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	2,99	1,19	3,26	1,11
17. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3,46	1,02	3,71	0,87
18. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος;	3,64	1,1	3,91	0,88
19. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,75	1,18	3,79	1,19
20. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,71	1,16	3,79	1,01
21. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο (α) ή τις σημειώσεις;	3,66	1,20	3,85	0,96
22. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	3,31	1,1	3,48	0,95
23. Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	2,98	1,38	2,96	1,33

Παρατηρούμε ότι οι τιμές της υποενότητας Β' 2 που αναφέρεται στην αξιολόγηση του μαθήματος κυμαίνονται στα πλαίσια του σχεδόν «μέτρια» έως «ικανοποιητική». Χαμηλότερες τιμές αντιστοιχούν στο βαθμό χρήσης από τους διδάσκοντες πληροφοριών μέσω του διαδικτύου, όπως επίσης και στη χρήση γνώσεων ή τη σύνδεση με άλλα μαθήματα.

Ενώ υψηλότερες τιμές συναντώνται σε ερωτήματα που αφορούν την ύλη και τους στόχους των μαθημάτων.

Γενικά ανεπαίσθητα αυξημένες παρουσιάζονται οι τιμές που αφορούν το εαρινό εξάμηνο.

Στα επόμενα δύο γραφήματα φαίνονται αναλυτικά τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα που προκύπτουν για τη Β' ενότητα σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των προπτυχιακών μαθημάτων του 2011-2012 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, ξεχωριστά για το κάθε εξάμηνο.



Τόσο για το χειμερινό όσο και για το εαρινό εξάμηνο παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των τιμών κατανέμεται γύρω από το 4 που εκφράζει ικανοποιητική αξιολόγηση, ενώ όσο προχωράμε προς τα άκρα το πλήθος των παρατηρήσεων λιγοστεύει. Ειδικότερα, όπως προκύπτει εξετάζοντας επιπλέον τις μέσες τιμές που παρουσιάζονται στα γραφήματα, η αξιολόγηση των μαθημάτων επιβεβαιώνεται και εδώ ως μέτρια προς ικανοποιητική με τιμές πολύ κοντινές και για τα δύο εξάμηνα.

B3. ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ

24. Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης e-class;	4,44	0,99	4,32	1,01
25. Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class ανά εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;	3,23	1,27	3,17	1,34
26. Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχαν στο e-class ;	3,85	1,3	3,93	1,18
27. Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;	4,04	1,19	3,97	1,10

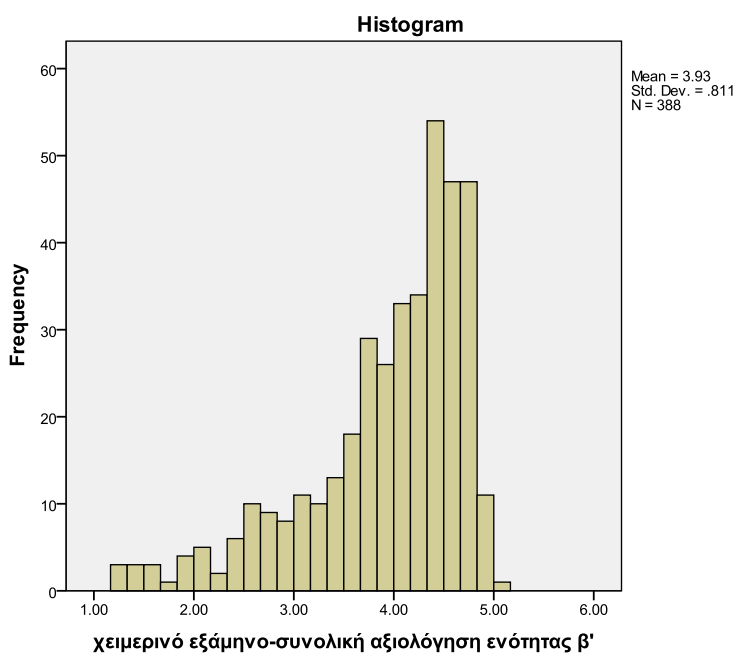
Όσον αφορά στην αξιολόγηση των νέων τεχνολογιών και την υποεπάρκεια Β'3 φαίνεται πως οι φοιτητές την κρίνουν γενικά ικανοποιητική, ενώ αξίζει να σημειωθεί ότι την ίδια στιγμή δηλώνουν πως είναι μέτρια η εβδομαδιαία ενασχόληση τους με την πλατφόρμα e-class κατά τη διάρκεια του εξαμήνου.

B4. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

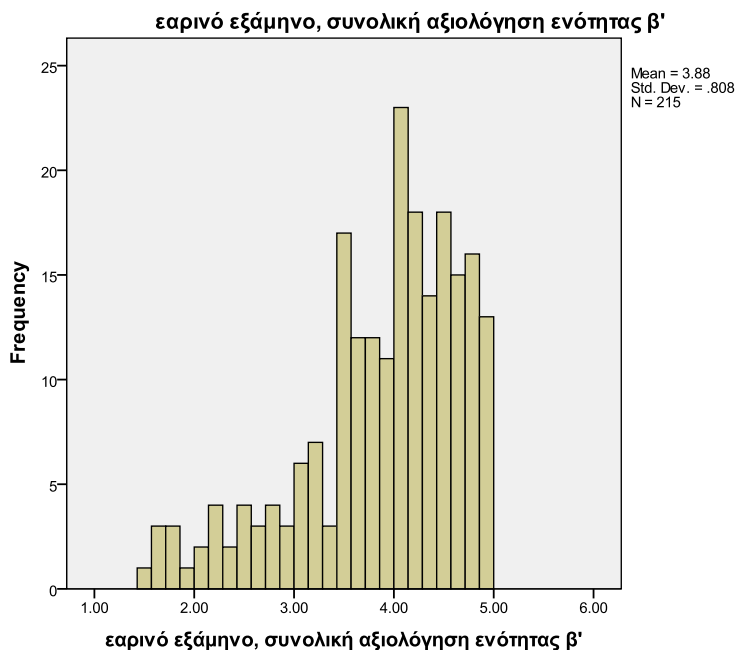
28. Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον /την διδάσκοντα/ουσα για τις εργασίες/ασκήσεις;	4,09	1,09	3,88	1,21
29. Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	4,18	1,16	4,11	1,09
30. Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	3,87	1,18	3,91	1,26

Ικανοποιητική συμπεραίνουμε πως είναι και η συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων με τις μέσες τιμές και των τριών υποερωτημάτων της εν λόγω υποενότητας να κυμαίνονται στα όρια της τέταρτης κατηγορίας της βαθμολογικής κλίμακας. Ειδικότερα οι φοιτητές δηλώνουν πως οι διδάσκοντες είναι πολύ προσιτοί σε αυτούς, και θεωρούν ότι υπήρχε σε ικανοποιητικό βαθμό επεξήγηση σχετικά με τις εργασίες και τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων.

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των προπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2011-2012 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Παρατηρούμε ότι οι φοιτητές κρίνουν ικανοποιητικά την ενότητα σαν σύνολο, με τη μέση τιμή που ισούται με 3.93 και αντιστοιχίζεται ουσιαστικά στην τέταρτη βαθμίδα της κλίμακας μας, να αντικατοπτρίζει την άποψη αυτή.



Τα αντίστοιχα αποτελέσματα για το εαρινό εξάμηνο παρουσιάζονται στο παρακάτω διάγραμμα από το οποίο και προκύπτουν ανάλογα συμπεράσματα. Φαίνεται πως η μέση τιμή τροποποιείται ελαφρά σε σύγκριση με το χειμερινό εξάμηνο και κυμαίνεται τώρα στο 3.88, όμως και εδώ συνολικά προκύπτει το συμπέρασμα ότι οι φοιτητές αξιολογούν ικανοποιητικά την Β' Ενότητα, με τις απαντήσεις τους να προσεγγίζουν την τέταρτη βαθμολογική κλίμακα όπως και προηγουμένως.



Γ. ΕΝΟΤΗΤΑ

Γ1. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

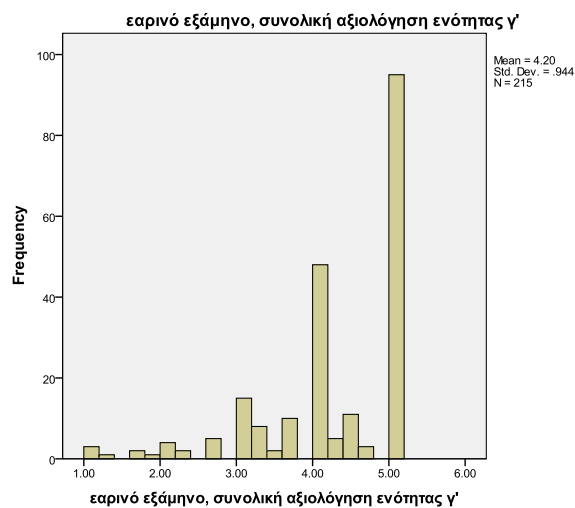
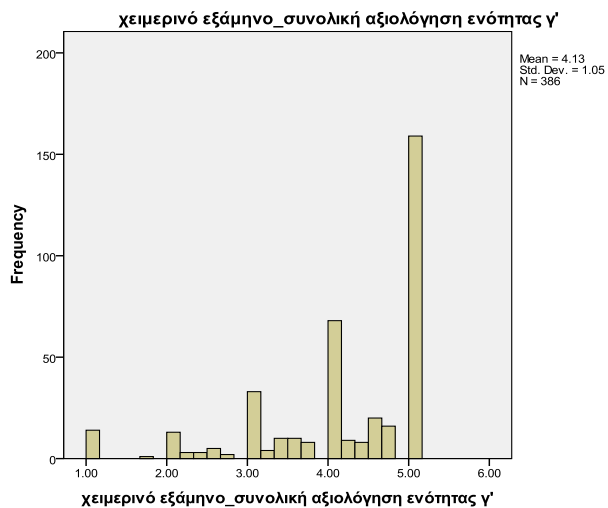
31. Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;	4,25	1,08	4,23	0,98
32. Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;	4,20	1,08	4,07	1,06
33. Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	3,64	1,35	3,46	1,40
34. Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;	3,72	1,35	3,51	1,34
35. Σας βοήθησε να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	3,99	1,2	3,67	1,22
36. Παρατηρήσεις και σχόλια (αν αναφέρονται σε συγκεκριμένη ερώτηση, σημειώστε τον αριθμό της ερώτησης);				
37. Παρατηρήσεις και σχόλια σχετικά με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο (εάν θέλετε πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς σας φάνηκε το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο που συμπληρώσατε);				

Όσον αφορά την τελευταία ενότητα του ερωτηματολογίου για την αξιολόγηση κατά το χειμερινό και εαρινό εξάμηνο του 2011-12 του ΠΠΣ Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας συμπεραίνουμε και εδώ βασισμένοι στα στοιχεία του παραπάνω πίνακα πως η ικανοποίηση των φοιτητών είναι αυξημένη και κυμαίνεται από μέτρια προς ικανοποιητική. Σε μεγάλο βαθμό οι ερωτώμενοι δηλώνουν πως γνωρίζουν τα κριτήρια με βάση τα οποία θα γίνει η αξιολόγηση τους και θεωρούν ικανοποιητικό το χρόνο που έχουν στη διάθεση τους για την ολοκλήρωση των εργασιών.

Ενώ κάτι παραπάνω από μέτρια καταγράφεται πως είναι η άποψη τους για τη δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας αλλά και για το ποσοστό που αυτή λαμβάνει στον τελικό βαθμό σε συνάρτηση με τον κόπο που απαιτεί.

Ενδιαφέρον είναι ότι μικρή μείωση παρατηρείται στο βαθμό ικανοποίησης των φοιτητών κατά το εαρινό εξάμηνο σε όλα τα υποερωτήματα της Γ' Ενότητας.

Στα ιστογράμματα που ακολουθούν αποτυπώνονται συνολικά και επιβεβαιώνονται τα παραπάνω αποτελέσματα της Γ' ενότητας σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των προπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού και εαρινού εξαμήνου 2011-2012 αντίστοιχα, από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας.



ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Π.Μ.Σ. «ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»

Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):

ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011-12

ΑΡ.ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 164

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου ικανοποιητική	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ίκανοποιητική	Πολύ καλή

Κλίμακα Αξιολόγησης

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι:

A. ΕΝΟΤΗΤΑ

	M.T. ΧΕΙΜ.	T.A. ΧΕΙΜ.	M.T. ΕΑΡ.	T.A. ΕΑΡ.
1. Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;				
2. Παρακολουθείται τα εργαστήρια του μαθήματος;				
3. Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις του μαθήματος;	4,60	0,88	4,33	1,15
4. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	2,04	1,02	2,16	1,28
5. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	2,86	1,28	2,44	0,96

Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρατίθενται στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι φοιτητές του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών «Βιώσιμη Ανάπτυξη» δηλώνουν ότι αφιερώνουν λίγο χρόνο σε εβδομαδιαία βάση για τη μελέτη των μαθημάτων και λίγο προς μέτριο για την εκπόνηση των σχετικών με το μάθημα εργασιών κατά τη διάρκεια του χειμερινού αλλά και εαρινού εξαμήνου. Ενώ πολύ έως πάρα πολύ φαίνεται να ανταποκρίνονται στις γραπτές εργασίες και ασκήσεις. Από τα δεδομένα προκύπτει ότι κατά το χειμερινό εξάμηνο και οι 139 φοιτητές που συμμετείχαν στην αξιολόγηση δήλωσαν ότι παρακολουθούν τις διαλέξεις των μαθημάτων ενώ 37 από αυτούς παρακολουθούν και τα αντίστοιχα εργαστήρια εφόσον υπάρχουν. Κατά το εαρινό εξάμηνο 25 άτομα δήλωσαν ότι παρακολουθούν τις διαλέξεις και 10 από αυτά τα αντίστοιχα εργαστήρια.

B. ΕΝΟΤΗΤΑ

B1. Ο/Η ΔΙΔΑΣΚΩΝ/ΟΥΣΑ

6. Οργανώνει καλά την παρουσίαση τις ύλης στα μαθήματα;	4,09	1,06	4,12	0,78
7. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4,06	1,16	4,2	0,91
8. Τις ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	4,44	0,85	4,56	0,51
9. Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	4,22	0,98	4,24	0,78
10. Είναι συνεπής τις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τις φοιτητές);	4,49	0,83	4,52	0,59
11. Πως κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση τις ύλης;	4,09	1,18	3,5	0,93

Όσον αφορά την υποεπάρκεια Β1 που αναφέρεται στην αξιολόγηση των διδασκόντων του ΠΜΣ της Βιώσιμης Ανάπτυξης οι φοιτητές φαίνεται σε όλα τα σχετικά υποερωτήματα να εκφράζουν μια ικανοποιητική έως πολύ ικανοποιητική άποψη. Συγκεκριμένα καλύτερα αξιολογούνται η συνέπεια των διδασκόντων στις υποχρεώσεις τους, αλλά και το γεγονός ότι ενθαρρύνουν τη διατύπωση αποριών και ερωτήσεων, ενώ με υψηλές τιμές ακολουθεί η παρουσίαση του μαθήματος με απλό και κατανοητό τρόπο. Τα συμπεράσματα είναι ανάλογα κατά τη διάρκεια και των δύο εξαμήνων με πολύ μικρές διαφοροποιήσεις. Εκεί που φαίνεται να παρουσιάζεται ουσιαστικότερη αλλαγή είναι η εκτίμηση της συμβολής του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης. Από το επίπεδο του 4,07-ικανοποιητική όπου βρισκόταν η μέση τιμή κατά το χειμερινό εξάμηνο στη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου πέφτει στο 3,5 που εκφράζει το επίπεδο μέτρια προς ικανοποιητική.

B2. ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ

12. Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το /η διδάσκοντα/ουσα;	4,15	1,10	4,28	0,79
13. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν τις στόχους του μαθήματος;	4,09	1,12	4,2	0,76
14. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4,08	1,06	4,04	1,02
15. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	3,72	1,14	3,7	0,95
16. Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	3,43	1,12	3,44	1,04
17. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3,35	1,09	3,52	1
18. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος;	3,52	1,15	3,13	1,13
19. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως τις τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,84	1,13	3,75	0,89
20. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,85	1,10	3,84	0,99
21. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο (α) ή τις σημειώσεις;	3,62	1,24	3,88	0,97
22. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	3,65	1,11	3,96	0,98
23. Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	3,58	1,28	3,72	1,28

Με βάση τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα, όπου παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της υποεπάρκειας Β2, προκύπτει ότι τόσο για το χειμερινό όσο και για το εαρινό εξάμηνο η πλειοψηφία των φοιτητών αξιολογεί το μάθημα παραπάνω από μέτριο έως ικανοποιητικό.

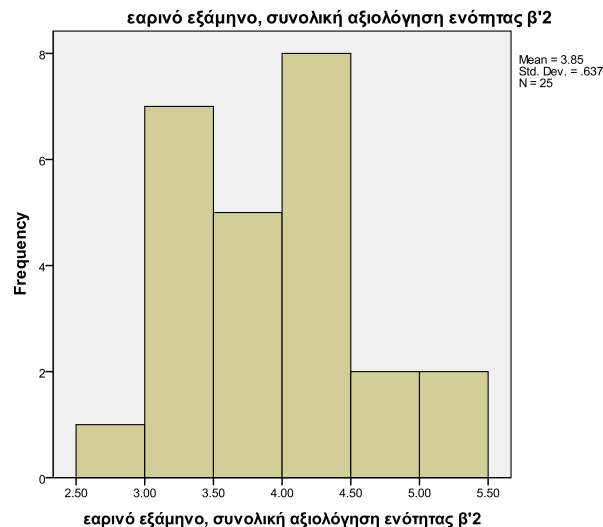
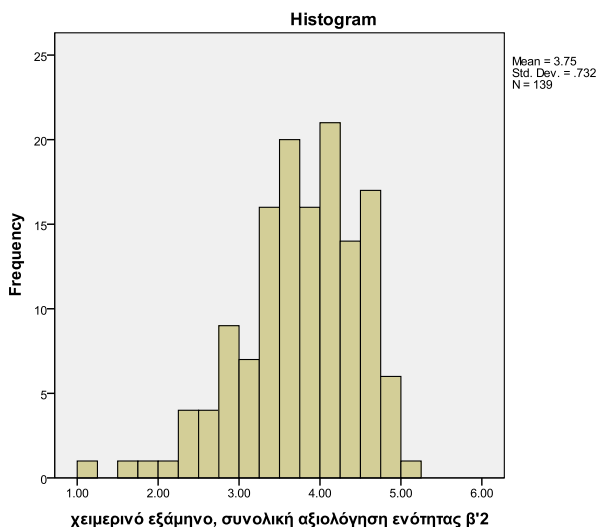
Χαμηλότερες τιμές συναντώνται στα ερωτήματα που αφορούν το κατά πόσο είναι απαραίτητα τα προαπαιτούμενα, σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα, καθώς και σε κάποια που αφορούν το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος αλλά και του εργαστηρίου σε σχέση με το έτος στο οποίο αντιστοιχούν.

Υψηλότερες τιμές συγκεντρώνουν ερωτήματα που αφορούν την ύλη και τους στόχους των μαθημάτων.

Ενώ γενικά παρόμοιες, αντίστοιχες τιμές ισχύουν και για τα δύο εξάμηνα με μικρές διακυμάνσεις.

Στα επόμενα δύο γραφήματα φαίνονται αναλυτικά τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα που προκύπτουν για τη Β' ενότητα σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων της Βιώσιμης Ανάπτυξης κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-

2012 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, ξεχωριστά για το κάθε εξάμηνο.



B3. ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ

24. Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης e-class;	3,84	1,12	3,94	1
25. Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class ανά εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;	2,65	1,19	3,5	0,82
26. Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχαν στο e-class ;	3,14	1,28	3,85	0,69
27. Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;	3,31	1,28	4	0,93

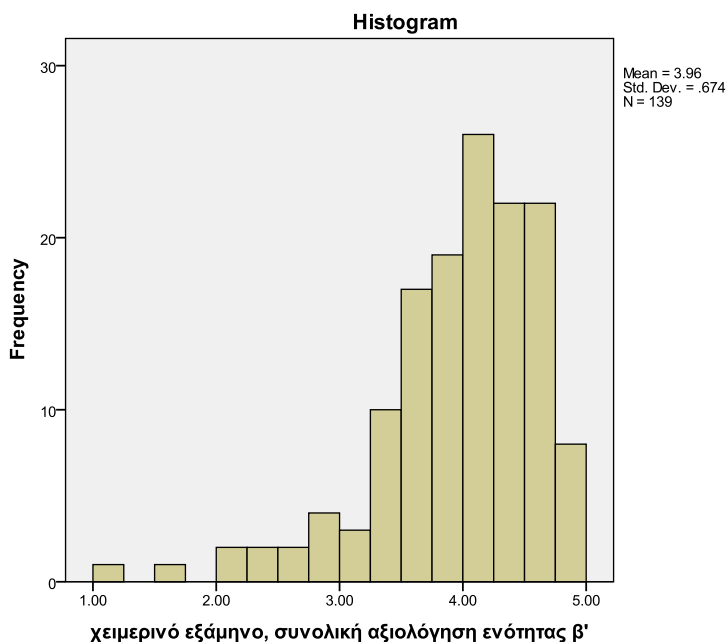
Από μέτρια έως ικανοποιητική αξιολογείται η χρήση των νέων τεχνολογιών από τους φοιτητές του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών της Βιώσιμης Ανάπτυξης. Αξίζει να σημειωθεί ότι ενώ κατά το χειμερινό εξάμηνο σχεδόν ικανοποιητική αξιολογείται η χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης, λίγο προς μέτρια φαίνεται να τη χρησιμοποιούν οι φοιτητές εβδομαδιαία, μέτρια εκφράζουν ότι τους βοήθησε το εναλλακτικό υλικό που υπάρχει σ' αυτήν και επίσης κάτι παραπάνω από μέτρια χαρακτηρίζουν τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος με τη βοήθεια της. Ενώ κατά το εαρινό εξάμηνο εξακολουθεί να αξιολογείται σχεδόν ικανοποιητική η χρησιμότητα της, αλλά επιπλέον αυξημένες εμφανίζονται οι τιμές όλων των υπολοίπων επιμέρους ερωτημάτων. Επομένως φαίνεται κατά τη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου να βελτιώθηκε αισθητά η άποψη των φοιτητών για την e-class.

B4. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

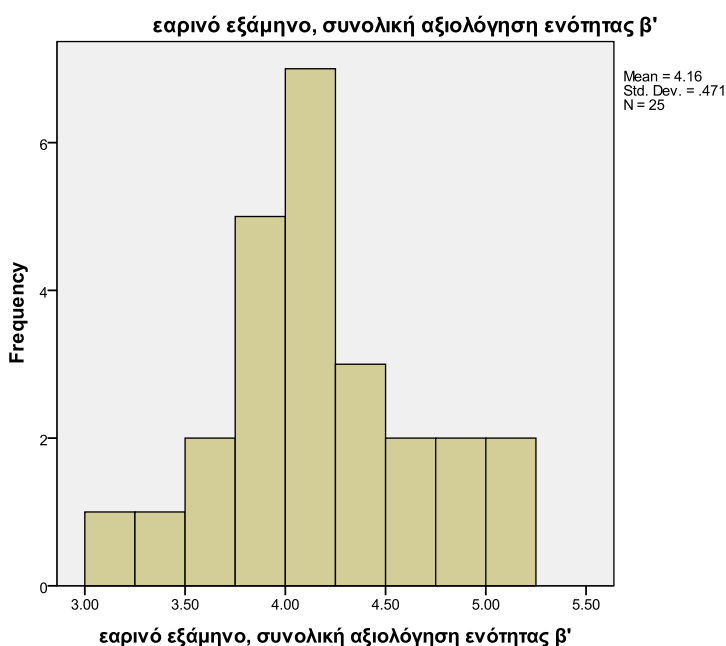
28. Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον /την διδάσκοντα/ουσα για τις εργασίες/ασκήσεις;	4,23	0,95	4,08	1,12
29. Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	4,53	0,85	4,48	0,65
30. Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	4,52	0,74	4	0,76

Όσον αφορά τη συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων αξιολογείται παραπάνω από ικανοποιητική σε όλη τη διάρκεια των εξαμήνων, με τις υψηλότερες τιμές, επομένως και τη θετικότερη αξιολόγηση, να αντιστοιχεί στο χειμερινό εξάμηνο. Η εντονότερη διαφορά ανάμεσα σε χειμερινό-εαρινό παρατηρείται στο βαθμό που εξηγεί ο διδάσκων τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων ο οποίος εμφανίζεται αρκετά αυξημένος κατά το χειμερινό εξάμηνο.

Στο διάγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων της Βιώσιμης Ανάπτυξης του χειμερινού εξαμήνου 2011-2012 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Παρατηρούμε ότι η μέση τιμή συγκεντρωτικά της ενότητας αυτής προσεγγίζει το "4" που εκφράζει την ικανοποιητική αξιολόγηση των μαθημάτων.



Στο επόμενο ιστόγραμμα αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων της Βιώσιμης Ανάπτυξης του εαρινού εξαμήνου 2011-2012 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Εδώ ο βαθμός ικανοποίησης φαίνεται ελαφρά αυξημένος σε σύγκριση με το χειμερινό εξάμηνο και ξεπερνάει για λίγο την τέταρτη βαθμίδα της κλίμακας αξιολόγησης.



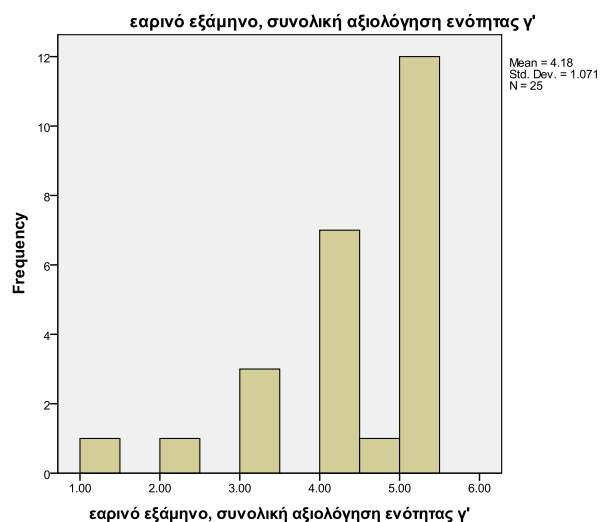
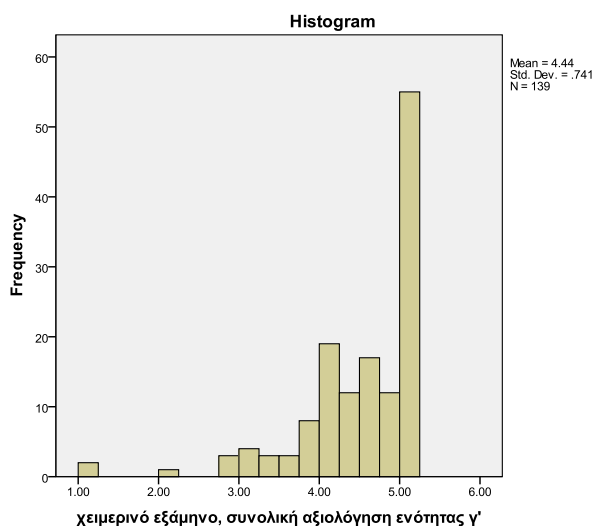
Γ. ΕΝΟΤΗΤΑ

Γ1. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

31. Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;	4,53	0,83	4,2	1,08
32. Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;	4,81	0,42	4,15	1,07
33. Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	4,12	1,15	3,92	1,19
34. Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;	4,23	1	3,8	1,55
35. Σας βοήθησε να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	4,45	0,84	4	1,21
36. Παρατηρήσεις και σχόλια (αν αναφέρονται σε συγκεκριμένη ερώτηση, σημειώστε τον αριθμό της ερώτησης);				
37. Παρατηρήσεις και σχόλια σχετικά με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο (εάν θέλετε πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς σας φάνηκε το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο που συμπληρώσατε);				

Παρατηρώντας τα αποτελέσματα του παραπάνω πίνακα προκύπτει πως οι φοιτητές του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών «Βιώσιμη Ανάπτυξη» κατά τη διάρκεια και των δύο εξαμήνων παρουσιάζονται από σχεδόν έως πολύ ικανοποιημένοι όσον αφορά τα ερωτήματα της Γ' Ενότητας σχετικά με τη συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων και το εξεταστικό σύστημα. Ιδιαίτερα ικανοποιητικά αξιολογούν το χρόνο που τους δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών τους, το ότι ήταν γνωστά τα κριτήρια με τα οποία επρόκειτο να αξιολογηθούν αλλά και ότι η εργασία τους βοήθησε να κατανοήσουν καλύτερα το θέμα. Συγκριτικά χαμηλότερος βαθμός ικανοποίησης αντιστοιχεί στη δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας, καθώς και στο ποσοστό που λαμβάνει αυτή στον τελικό βαθμό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που απαιτεί. Τα συμπεράσματα συμπίπτουν για όλη τη διάρκεια του έτους, κατά το εαρινό εξάμηνο όμως παρατηρείται μια γενική πτώση της ικανοποίησης από μέρους των φοιτητών η οποία είναι μεν ενδεικτική αλλά πιθανόν όχι καθοριστική λόγω του ότι στην προκειμένη περίπτωση τα αποτελέσματα στηρίζονται σε σχετικά μικρό δείγμα παρατηρήσεων σε σύγκριση με αυτό του χειμερινού εξαμήνου(25 άτομα έναντι 139).

Στα ιστογράμματα που ακολουθούν αποτυπώνονται τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα της Γ' ενότητας σε ό,τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2011-2012 του Προγράμματος Βιώσιμη Ανάπτυξη από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας.



Παρατηρούμε ότι η μέση τιμή της συνολικής αξιολόγησης ισούται με 4.44 για το χειμερινό εξάμηνο και κατεβαίνει ελαφρά, μόλις στο 4.18 για το εαρινό, και στις δύο επομένως περιπτώσεις βρισκόμαστε λίγο υψηλότερα από την τέταρτη κατηγορία της βαθμολογικής κλίμακας, γεγονός που εκφράζει την παραπάνω από ικανοποιητική άποψη των ερωτώμενων σχετικά με τη συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων γύρω από το εξεταστικό σύστημα.

**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Π.Μ.Σ. «ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ»**

Όνομασία και Κωδικός Μαθήματος							
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο): ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ 2011-12 ΑΡ.ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ: 354
--

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Καθόλου ικανοποιητική	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας x στο αντίστοιχο τετραγωνάκι:

A. ΕΝΟΤΗΤΑ

	M.T. ΧΕΙΜ.	T.A. ΧΕΙΜ.	M.T. ΕΑΡ.	T.A. ΕΑΡ.
1. Παρακολουθείτε τις διαλέξεις του μαθήματος;				
2. Παρακολουθείται τα εργαστήρια του μαθήματος;				
3. Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις του μαθήματος;	4,74	0,76	4,63	0,82
4. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	2,31	1,12	2,06	1,12
5. Πόσο χρόνο αφιερώνετε την εβδομάδα για την εκπόνηση εργασιών σχετικών με το μάθημα;	3,44	1,21	2,86	1,29

Οι φοιτητές του μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών Εκπαίδευση και Πολιτισμός τόσο κατά τη διάρκεια του χειμερινού αλλά και του εαρινού εξαμήνου δηλώνουν ότι καταναλώνουν οριακά, τουλάχιστον λίγο χρόνο για τη μελέτη των επιμέρους μαθημάτων. Εδώ αξίζει να τονίσουμε πως ενώ το χειμερινό εξάμηνο φαίνεται να αφιέρωσαν κάτι παραπάνω από μέτριο χρόνο για την εκπόνηση των σχετικών εργασιών τους, το εαρινό εξάμηνο ο αντίστοιχος χρόνος έπεσε σχεδόν μισή μονάδα και βρέθηκε λίγο κάτω από το επίπεδο του μετρίου. Ενώ εξαιρετικά μεγάλος, από πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιητικός, εμφανίζεται ο βαθμός ανταπόκρισης στις γραπτές εργασίες και ασκήσεις.

Επίσης από τα δεδομένα μας προκύπτει ότι 97 σε σύνολο 99 ατόμων, η συντριπτική πλειοψηφία δηλαδή των συμμετεχόντων στην αξιολόγηση, παρακολουθούν τις διαλέξεις των μαθημάτων το χειμερινό εξάμηνο και 32 από αυτούς δηλώνουν πως παρακολουθούν επιπλέον τα αντίστοιχα εργαστήρια. Ενώ όσον αφορά το εαρινό εξάμηνο 253 άτομα φαίνεται να παρακολουθούν τις διαλέξεις έναντι ενός που ισχυρίζεται το αντίθετο, και 75 έναντι 2 παρακολουθούν επιπλέον τα εργαστήρια εφόσον το μάθημα διαθέτει.

B. ΕΝΟΤΗΤΑ

B1. Ο/Η ΔΙΔΑΣΚΩΝ/ΟΥΣΑ

6. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	3,91	1,28	4,15	1,05
7. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	3,92	1,21	4,02	1,06
8. Σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	4,25	1,06	4,35	0,96
9. Παρουσιάζει το μάθημα με τρόπο απλό και κατανοητό;	4,34	0,95	4,34	0,92
10. Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (π.χ. παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή γραπτών ή εργαστηριακών ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,28	1,15	4,40	0,96
11. Πως κρίνετε τη συμβολή του επικουρικού προσωπικού στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4,14	1,14	4,15	0,95

Όσον αφορά την αξιολόγηση των διδασκόντων του ΠΜΣ Εκπαίδευση και Πολιτισμός που παρουσιάζεται στην υποενότητα Β1 οι τιμές όλων των επιμέρους ερωτημάτων φαίνεται να κυμαίνονται γύρω από την κλίμακα του "4" και συχνά να την ξεπερνάνε, εκφράζοντας έτσι την ικανοποιητική, με τάση προς πολύ ικανοποιητική, αξιολόγηση τους από μέρους των φοιτητών. Ειδικότερα, περισσότερο θετικά αξιολογούνται η συνέπεια των διδασκόντων στις υποχρεώσεις τους, το γεγονός ότι ενθαρρύνουν τη διατύπωση αποριών και ερωτήσεων αλλά και η παρουσίαση του μαθήματος με τρόπο απλό και κατανοητό. Τα συμπεράσματα εμφανίζονται ανάλογα και για τα δύο εξάμηνα με μια μικρή αυξητική τάση να παρουσιάζεται στην αξιολόγηση των διδασκόντων κατά τη διάρκεια του εαρινού εξαμήνου.

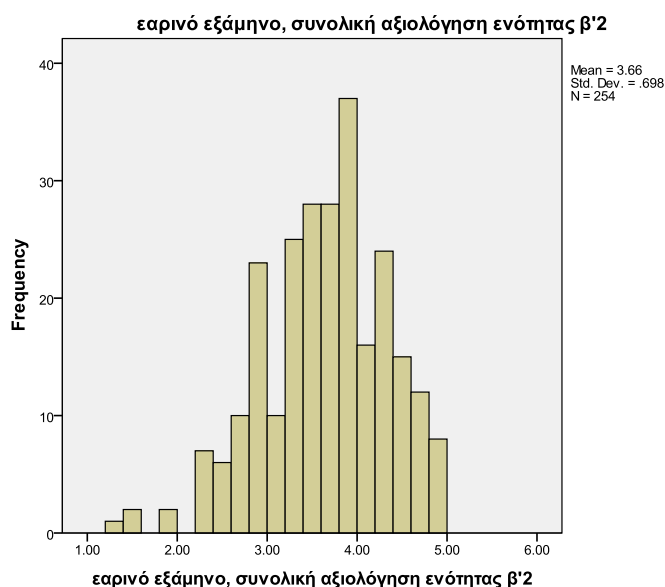
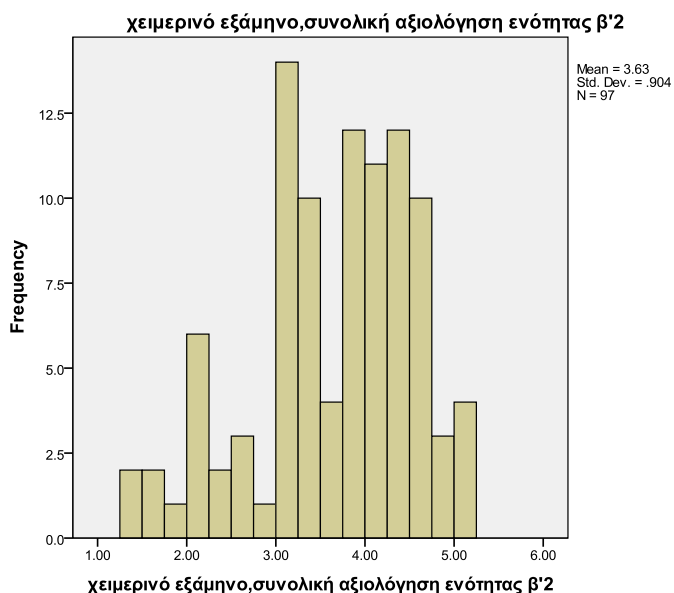
B2. ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ

12. Οι στόχοι του μαθήματος ανακοινώθηκαν με σαφήνεια από την αρχή από το /η διδάσκοντα/ουσα;	4,24	1,06	4,3	0,95
13. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4,06	1,16	4,11	0,99
14. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	3,92	1,30	4,08	1,03
15. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (εφόσον υπάρχουν);	3,98	1,29	3,49	1,19
16. Σε ποιο βαθμό έγινε χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα ή σύνδεση με άλλα μαθήματα;	3,13	1,07	3,08	1,14
17. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3,53	1,1	3,40	1,02
18. Πως κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος;	4,05	0,97	3,42	0,98
19. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3,55	1,58	3,62	1,16
20. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,68	1,35	3,72	1,13
21. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο (α) ή τις σημειώσεις;	3,39	1,43	3,55	1,16
22. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	3,35	1,27	3,53	1,1
23. Χρησιμοποιεί ο/η διδάσκων/ουσα στο πλαίσιο του μαθήματος πληροφορίες μέσω διαδικτύου;	3,32	1,43	3,25	1,4

Όσον αφορά στην αξιολόγηση του μαθήματος οι φοιτητές κρίνουν από μέτρια έως ικανοποιητικά όλα τα επιμέρους ερωτήματα που αφορούν αντίστοιχα και τα δύο εξάμηνα του ακαδημαϊκού έτους. Η χαμηλότερη τιμή εμφανίζεται για το χειμερινό αλλά και εαρινό εξάμηνο στο βαθμό που έγινε χρήση ή σύνδεση γνώσεων από άλλα μαθήματα, ενώ αντίθετως υψηλότερες τιμές παρουσιάζονται σε ότι αφορά τους στόχους και την ύλη των μαθημάτων. Διαφορές ανάμεσα στα δύο εξάμηνα

παρατηρούνται στις τιμές αξιολόγησης που αφορούν το κατά πόσο είναι απαραίτητα τα προαπαιτούμενα, αλλά και στο επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου σε σχέση με το έτος που αντιστοιχεί. Και στις δύο αυτές περιπτώσεις οι τιμές κατά το εαρινό εξάμηνο παρουσιάζονται σχεδόν μισή μονάδα μειωμένες εκφράζοντας την πιο μετριοπαθή άποψη των φοιτητών σχετικά με αυτά.

Στα παρακάτω δύο ιστογράμματα αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα που προκύπτουν για τη Β2 ενότητα σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του προγράμματος Εκπαίδευση και Πολιτισμός κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012 από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, αντίστοιχα για το χειμερινό και εαρινό εξάμηνο. Η μεγαλύτερη συγκέντρωση των παρατηρήσεων σημειώνεται από την τρίτη κατηγορία και πέρα έως και λίγο παραπάνω από την τέταρτη. Υπάρχουν επίσης παρατηρήσεις που παίρνουν ακραίες τιμές αλλά αυτές είναι περιορισμένες σε σχέση με την πλειοψηφία του δείγματος μας. Όπως φαίνεται και από τις μέσες τιμές των γραφημάτων, οι οποίες είναι 3,63 και 3,66 αντίστοιχα για χειμερινό και εαρινό εξάμηνο, υπάρχει συμφωνία ως προς τη συνολική αξιολόγηση της Β2 Ενότητας κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους και το αποτέλεσμα αυτής εκφράζει την παραπάνω από μέτρια έως σχεδόν ικανοποιητική άποψη των φοιτητών για το μάθημα.



B3. ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ

24. Πώς κρίνετε τη χρησιμότητα της πλατφόρμας τηλε-εκπαίδευσης e-class;	4,35	0,96	4,51	0,87
25. Πόσο συχνά χρησιμοποιήσατε την πλατφόρμα e-class ανά εβδομάδα κατά τη διάρκεια του εξαμήνου;	3,34	1,17	3,12	1,16
26. Πόσο σας βοήθησε το εναλλακτικό υλικό (σύνδεσμοι, επιπλέον υλικό, σημειώσεις) που υπήρχαν στο e-class ;	3,68	1,31	3,77	1,2
27. Πόσο χρήσιμη βρίσκετε τη διαχείριση των ασκήσεων του μαθήματος μέσα από το e-class;	4,04	1,26	3,92	1,11

Μέτρια προς ικανοποιητική είναι η άποψη των φοιτητών για τις νέες τεχνολογίες, με τους περισσότερους να δηλώνουν πως είναι μέτρια η ενασχόληση τους με την

πλατφόρμα τηλε-εκπαίδευσης e-class παρόλα αυτά κρίνουν τη χρησιμότητα της ικανοποιητική έως πολύ ικανοποιητική.

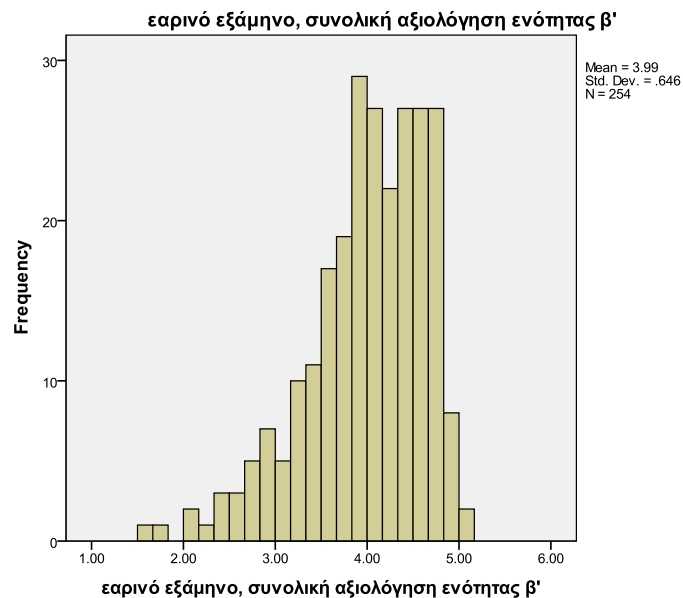
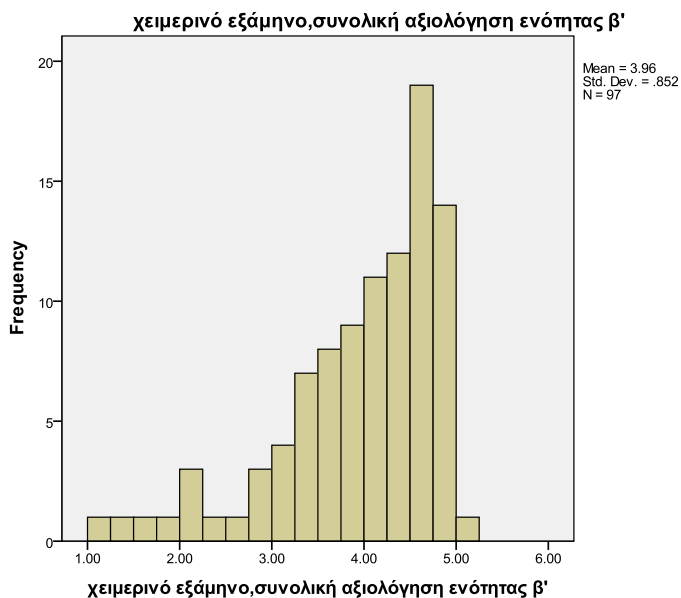
B4. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

28. Υπήρχε επαρκής επεξήγηση από τον /την διδάσκοντα/ουσα για τις εργασίες/ασκήσεις;	4,16	1,22	4,11	1,02
29. Είναι γενικά προσιτός/ή ο/η διδάσκων/ουσα σε σας;	4,26	1,09	4,3	1,01
30. Εξηγεί ο/η διδάσκων/ουσα καλά τις βασικές αρχές των εργαστηριακών ασκήσεων;	4,2	1,23	4,23	0,95

Πολύ ενθαρρυντικά εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης για τη συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων σε σχέση με την εξεταστική διαδικασία. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων ξεπερνάνε όλες ελαφρά την τέταρτη κατηγορία της βαθμολογικής κλίμακας που αντιστοιχεί στην τιμή “ικανοποιητική”.

Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Β' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2011-2012 από τους φοιτητές του ΠΜΣ Βιώσιμης Ανάπτυξης του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας. Μεγαλύτερη συγκέντρωση παρατηρήσεων φαίνεται να σημειώνεται γύρω από την τέταρτη και πέμπτη βαθμίδα της κλίμακας, με τη μέση τιμή των αποτελεσμάτων του γραφήματος να είναι 3,96 και την τυπική απόκλιση 0,852.

Ενώ στο επόμενο γράφημα που συγκεντρώνει τα αποτελέσματα της Β' Ενότητας του εαρινού εξαμήνου η αξιολόγηση παρουσιάζεται ανάλογη και ίσως ελαφρά βελτιωμένη μιας και παρουσιάζει αμυδρά μεγαλύτερη μέση τιμή 3,99 και μικρότερη τυπική απόκλιση ίση με 0,646.



Γ. ΕΝΟΤΗΤΑ

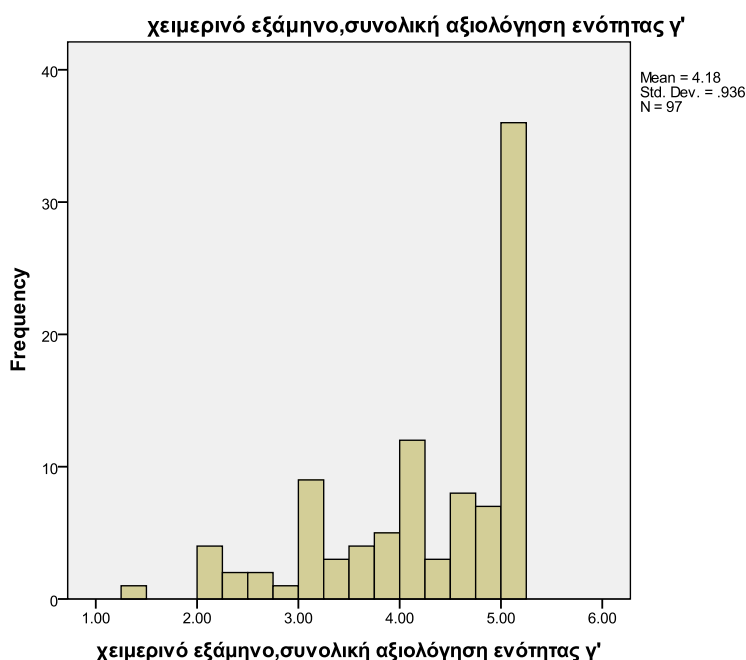
Γ1. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΣΚΟΜΕΝΩΝ

31. Σας έχουν γίνει γνωστά τα κριτήρια με τα οποία θα αξιολογηθείτε;	4,28	1,03	4,06	1,08
32. Ο χρόνος που σας δόθηκε για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογικός;	4,44	1,03	4,40	0,81
33. Σας δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας σας;	3,59	1,53	3,96	1,39

34. Το ποσοστό που λαμβάνει η εργασία στον τελικό βαθμό του μαθήματος σας φάνηκε ικανοποιητικό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που καταβάλατε;	3,72	1,40	3,72	1,37
35. Σας βοήθησε να κατανοήσετε καλύτερα το θέμα που διαπραγματεύτηκε;	4,24	1,03	4,23	0,99
36. Παρατηρήσεις και σχόλια (αν αναφέρονται σε συγκεκριμένη ερώτηση, σημειώστε τον αριθμό της ερώτησης);				
37. Παρατηρήσεις και σχόλια σχετικά με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο (εάν θέλετε πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς σας φάνηκε το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο που συμπληρώσατε);				

Όπως προκύπτει από τον παραπάνω πίνακα οι φοιτητές κατά τη διάρκεια και των δύο εξαμήνων παρουσιάζονται ικανοποιημένοι από το χρόνο που τους δόθηκε για την υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών τους, θεωρούν ότι αυτές τους βοήθησαν πολύ στην καλύτερη κατανόηση του θέματος και πιστεύουν ότι τους ήταν σε ικανοποιητικό βαθμό γνωστά τα κριτήρια με τα οποία επρόκειτο να αξιολογηθούν. Χαμηλότερη αλλά επίσης υψηλή, συγκεκριμένα μέτρια προς ικανοποιητική κρίνουν τη δυνατότητα που είχαν για βελτίωση της εργασίας τους, καθώς και το ποσοστό που λαμβάνει αυτή στον τελικό βαθμό σε σχέση με το φόρτο εργασίας που κατέβαλαν. Ειδικότερα, σχετικά με τη δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας η ικανοποίηση φαίνεται να αυξάνεται κάτι λιγότερο από σχεδόν μισή μονάδα κατά το εαρινό εξάμηνο.

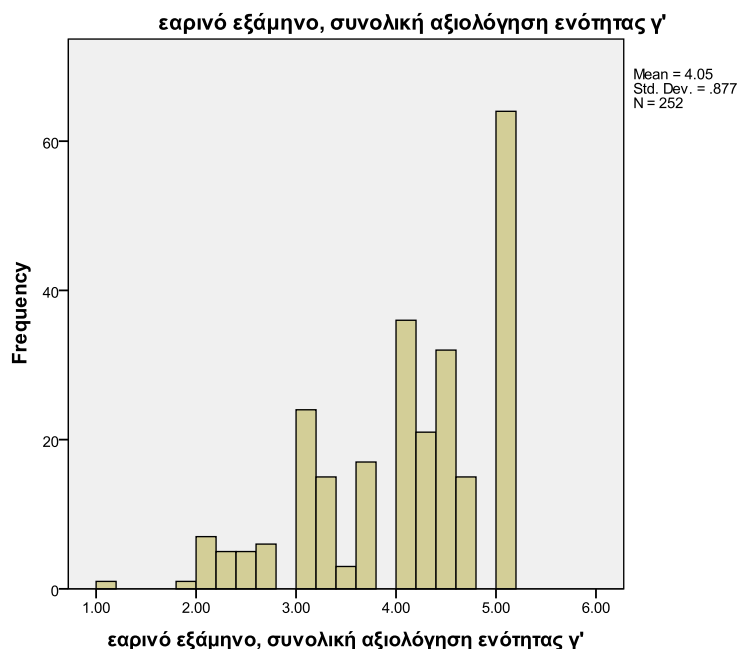
Στο ιστόγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Γ' ενότητας σε ό, τι αφορά στην αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου 2011-2012 του Προγράμματος Εκπαίδευση και Πολιτισμός από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας.



Παρατηρούμε ότι η μέση τιμή της συνολικής αξιολόγησης ισούται με 4.18, δηλαδή είναι λίγο υψηλότερη από την τέταρτη κατηγορία της βαθμολογικής μας κλίμακας και εκφράζει την άποψη ότι οι ερωτώμενοι βρίσκουν λίγο παραπάνω από ικανοποιητική τη συνεργασία διδασκόντων-διδασκόμενων όσον αφορά συγκεκριμένα το εξεταστικό σύστημα.

Ενώ στο επόμενο ιστόγραμμα φαίνονται τα συνολικά αποτελέσματα της Γ' ενότητας σχετικά με την αξιολόγηση των μεταπτυχιακών μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου

2011-2012 του Προγράμματος Εκπαίδευση και Ανάπτυξη από τους φοιτητές του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας, τα οποία δεν διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από αυτά του χειμερινού. Η μέση τιμή ικανοποίησης σε ότι αφορά την τρίτη αυτή ενότητα ερωτήσεων κατεβαίνει τώρα ελάχιστα από 4,18 που ήταν στο χειμερινό εξάμηνο σε 4,05, εξακολουθώντας όμως να εκφράζει την ικανοποιητική αξιολόγηση από μέρους των φοιτητών.



Γενικά συμπεράσματα-πορίσματα της αξιολόγησης φοιτητών/τριών Τμήματος Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας

Συνολικά συμπεραίνουμε ότι οι τιμές της αξιολόγησης κυμαίνονται για την πλειοψηφία των ερωτήσεων και για όλα τα Προγράμματα Σπουδών κατά τη διάρκεια ολόκληρου του ακαδημαϊκού έτους στα όρια του “ικανοποιητικού”, ενώ σε μεμονωμένα ερωτήματα ή υποενότητες συναντάται μια πιο μετριοπαθής αξιολόγηση.

Αξίζει να σημειωθεί πως χαμηλότερες συγκριτικά παρουσιάζονται σε όλα τα ερωτηματολόγια οι τιμές που αναφέρονται στο χρόνο που αφιερώνουν οι φοιτητές προπτυχιακοί ή μεταπτυχιακοί για τη μελέτη των μαθημάτων και για την εκπόνηση των εργασιών. Για την εκπόνηση των εργασιών συγκεκριμένα φαίνεται να καταναλώνεται ελαφρά περισσότερος, και πάλι όμως λίγος χρόνος, από ότι για τη μελέτη. Επίσης ελάχιστα αυξημένες είναι οι τιμές στα συγκεκριμένα ερωτήματα για τους μεταπτυχιακούς σε σύγκριση με τους προπτυχιακούς φοιτητές.

Ενθαρρυντικό σε κάθε περίπτωση είναι το γεγονός ότι η πλειοψηφία των φοιτητών, σχεδόν το σύνολο τους, δηλώνει πως παρακολουθεί τις διαλέξεις των μαθημάτων.

Επιπλέον πρέπει να αναφέρουμε ότι έχουμε προχωρήσει σε πρόσθεση κλιμάκων προκειμένου να ερευνήσουμε την ύπαρξη πιθανών συσχετίσεων ανάμεσα στις διαφορετικές ενότητες των ερωτηματολογίων αξιολόγησης και παρακάτω παρουσιάζονται ορισμένες από τις ισχυρότερες και στατιστικά σημαντικότερες σχέσεις που προέκυψαν.

Αρχικά σχετικά με το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών κατά το χειμερινό εξάμηνο του 2011-12 ισχυρή θετική συσχέτιση ($r_{ho} = 0.909$), στατιστικά σημαντική σε επίπεδο $<0,0001$, προκύπτει ανάμεσα στην υποενότητα Β1/αξιολόγηση διδάσκοντα και Β4/συνεργασία διδάσκοντα-διδασκόμενου. Επίσης εξίσου στατιστικά σημαντικές θετικές συσχετίσεις που κυμαίνονται από 0.734 έως 0.774 εμφανίζονται ανάμεσα στην υποενότητα Β4 που αναφέρεται στη συνεργασία διδάσκοντα-διδασκόμενου με την Β2/αξιολόγηση μαθήματος ($r_{ho} = 0.734$) και τη Γ'/συνεργασία διδάσκοντα-διδασκόμενου για το εξεταστικό σύστημα ($r_{ho} = 0.774$), καθώς και μεταξύ των ενοτήτων Β1/αξιολόγηση διδάσκοντα - Β2/αξιολόγηση μαθήματος ($r_{ho} = 0.747$) και Β1/αξιολόγηση διδάσκοντα - Γ'/συνεργασία διδάσκοντα-διδασκόμενου για το εξεταστικό σύστημα ($r_{ho} = 0.742$).

Ενώ κατά το αντίστοιχο εαρινό εξάμηνο ισχυρές θετικές και συγχρόνως στατιστικά σημαντικές συσχετίσεις σε επίπεδο <0.0001 παρατηρούνται τώρα ανάμεσα στη Γ' Ενότητα με τις Β1 ($r_{ho} = 0.879$), Β2 ($r_{ho} = 0.880$) και Β4 ($r_{ho} = 0.857$). Ενώ ελαφρά χαμηλότερη στατιστικά σημαντική σχέση εμφανίζεται και πάλι ανάμεσα στην αξιολόγηση διδάσκοντα/Β1 και μαθήματος/Β2.

Όσον αφορά το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Βιώσιμη Ανάπτυξη» για το χειμερινό εξάμηνο 2011-12 αρκετά υψηλή και πάλι πολύ στατιστικά σημαντική σχέση σε επίπεδο <0.0001 παρουσιάζεται ανάμεσα στις ερωτήσεις της υποενότητας Β4/συνεργασία διδάσκοντα-διδασκόμενου με την Β1/αξιολόγηση διδάσκοντα ($r_{ho} = 0.822$) και Γ'/συνεργασία διδάσκοντα-διδασκόμενου για το εξεταστικό σύστημα ($r_{ho} = 0.806$).

Ενώ στο πλαίσιο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Εκπαίδευση και Πολιτισμός» κατά το χειμερινό εξάμηνο της ίδιας χρονιάς εξαιρετικά ισχυρή και σημαντική εμφανίζεται η σχέση ($r_{ho} = 0.944$) ανάμεσα στην Β2 Ενότητα με την Γ'. Χαμηλότερη αλλά και πάλι πολύ υψηλή συσχέτιση ($r_{ho} = 0.860$) καταγράφεται και εδώ ανάμεσα στις υποενότητες Β1 - Β2 που αναφέρονται αντίστοιχα στην αξιολόγηση διδάσκοντα και μαθήματος.

Κατά το εαρινό εξάμηνο του 2011-12 για το εν λόγω μεταπτυχιακό μέτριες προς σχετικά υψηλές, στατιστικά σημαντικές συσχετίσεις προκύπτουν ανάμεσα στην υποενότητα Β4 με τις Β1 ($r_{ho} = 0.729$) και Γ' ($r_{ho} = 0.633$) καθώς και στις Β1-Β2 ($r_{ho} = 0.67$).

Χαρακτηριστικό είναι ότι σε όλες τις περιπτώσεις η σχέση μεταξύ της αξιολόγησης του διδάσκοντα και του μαθήματος παρουσιάζεται στατιστικά σημαντική και ισχυρή θετική, δηλαδή όσο καλύτερα αξιολογείται ο διδάσκοντας τόσο καλύτερα αξιολογείται το μάθημα και αντίστροφα.

Αξίζει επίσης να σημειώσουμε ότι από μαθηματική άποψη για διατεταγμένα δεδομένα όπως είναι τα δικά μας προτιμότερο θα ήταν αντί της μέσης τιμής να δώσουμε τη διάμεσο. Στην πράξη παρόλα αυτά συχνά θεωρούμε ευκολότερα αντιληπτές τις μέσες τιμές και προτιμούμε να παρουσιάσουμε με αυτό τον τρόπο τα αποτελέσματά μας, αφού φυσικά προηγουμένως λάβουμε υπόψη την ιδιαίτερη φύση των δεδομένων και εξασφαλίσουμε την ερμηνευσιμότητά τους. Πρόβλημα δημιουργείται κυρίως όταν δεν μπορούμε να είμαστε σίγουροι αν τα διαφορετικά διαδοχικά επίπεδα της κλίμακας που χρησιμοποιείται ισαπέχουν μεταξύ τους. Στην περίπτωση μας έχουμε χρησιμοποιήσει κλίμακα που παίρνει τιμές από 1 έως 5 οι οποίες αντιστοιχούν στις επιλογές καθόλου, λίγο, μέτρια, πολύ και πάρα πολύ και εκφράζουν το βαθμό συμφωνίας με την πρόταση/ερώτηση. Θεωρητικά εδώ αποδεχόμαστε ότι τα διαστήματα ισαπέχουν και άρα χειριζόμαστε τις μεταβλητές εν μέρει ως συνεχείς χωρίς αυτό να τροποποιεί τα συμπεράσματά μας.

6. Πίνακας 4. Επιστημονικές δημοσιεύσεις

	A	B	Γ	Δ	E	Z	H	Θ	I	K
2012	3	26		10	1	5	2	5	1	
2011		23		18	1	3	5	10	1	2
2010		31	1	17	1	2	2	12	1	
2009	1	31		23	2	4	3	8		
2008		24	1	14	1	11	1	10	5	
Σύνολο	4	135	2	82	6	25	13	78	8	2

Επεξηγήσεις:

- A: Βιβλία/μονογραφίες
- B: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές
- Γ: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές
- Δ: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων με κριτές
- E: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές
- Z: Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους
- H: Άλλες εργασίες
- Θ: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (με κριτές) που εκδίδουν πρακτικά
- I: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (με κριτές) που δεν εκδίδουν πρακτικά
- K: Άλλα

7. Πίνακας 5. Αναγνώριση του ερευνητικού έργου

	A	B	Γ	Δ	E	Z	H	Θ	I	K	Λ
2012	394		11	5	27	3		1	1		
2011	449	1	10	4	19	6		1	1		
2010	356		12	2	12	4			1		
2009	277		11	2	5	6			1		
2008	302		20	4	3	6			1		
Σύνολο	1778	1	64	17	66	25		2	5		

Επεξηγήσεις:

- A: Έτεροαναφορές
- B: Αναφορές του ειδικού/επιστημονικού τύπου
- Γ: Βιβλιοκρισίες
- Δ: Συμμετοχές σε επιτροπές επιστημονικών συνεδρίων
- E: Συμμετοχές σε συντακτικές επιτροπές επιστημονικών περιοδικών
- Z: Προσκλήσεις για διαλέξεις
- H: Διπλώματα ευρεσιτεχνίας
- Θ: Βραβεία
- I: Τιμητικοί τίτλοι
- K: Επίβλεψη προπτυχιακών/μεταπτυχιακών/διδακτορικών διατριβών
- Λ: Συνεπίβλεψη προπτυχιακών/μεταπτυχιακών/διδακτορικών διατριβών

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Κατάλογος Δημοσιεύσεων των μελών Δ.Ε.Π. του Τμήματος Οικιακής Οικονομίας & Οικολογίας 2011-2012

ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΕΠΙΚ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Abeliotis K., Dimitrakopoulou N., Vamvakari M. (2012). Attitudes and behaviour of consumers regarding dishwashing: The case of Patras, Greece. *Journal of Cleaner Production*, 62, pp. 31-36.
- Abeliotis K., Kalogeropoulos A., Lasaridi K. (2012). Life Cycle Assessment of the MBT plant in Ano Liossia, Athens, Greece. *Waste Management*, 32, pp. 213-219.
- Abeliotis K., Nikolaou N., Sardianou E. (2011). Attitudes of Cypriot consumers on the ownership of household appliances: the case of the city of Limassol. *International Journal of Consumer Studies*, 35, pp. 132-137.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Abeliotis K., Lasaridi K-E., Chroni C., Papakosta A. (2012). Preliminary assessment of food waste generation in households in Greece. *Proceedings: 8th International Conference ORBIT 12-15/62012, Rennes, France.*
- Γιαλαμάς Ι., Μαραμαθάς Αθ., Αμπελιώτης Κ., Καπίρης Κ. (2012). Προσομοίωση της Υφάλμυρης Καρστικής Πηγής Καραβόμυλος της Σάμης Κεφαλληνίας. Πρακτικά: 10ου Πανελληνίου Συμποσίου Ωκεανογραφίας και Αλιείας. 7-11/5/2012, Ίδρυμα Ευγενίδου,
- Malindretos G. and Abeliotis K. (2011). City Solid Waste Logistics : The case of Nea Smirni, Greece. *Proceedings: 12th Management International Conference: "Managing Sustainability". 23-26/11/2011, Slovenia.* Η εργασία βραβεύτηκε ανάμεσα στις 3 κορυφαίες του συγκεκριμένου συνεδρίου.
- Mitoula R, Abeliotis K., Vamvakari M., Gratsani A. (2011). Sustainable regional development through the use of photovoltaic (PV) systems. The case of the Thessaly region. *Proceedings: World Renewable Energy Congress, 8-13 May 2011, Linköping, Sweden.*

ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥΣ ΤΟΜΟΥΣ

- Κουμανιώτη Γ., Τσίτουρας† Α., Αμπελιώτης Κ. (2012). Παράγοντες ζήτησης φωτοβολταϊκών συστημάτων και μέθοδοι προώθησής τους στην αγορά. Τμητικός Τόμος σε μνήμη Α. Τσίτουρα. Π.Μ.Σ. Βιώσιμη Ανάπτυξη, Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο
- Abeliotis K. (2011). Life Cycle Assessment in Solid Waste Management. *Integrated Waste Management - Volume I, ISBN: 978-953-307-469-6*

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤ. ΣΥΝΕΔΡΙΑ (ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ) ΧΩΡΙΣ ΠΡΑΚΤΙΚΑ

- Abeliotis K., Pakula C. (2012). The health impacts of biomass burning for cooking. Proceedings: International Federation of Home Economics, 2012 World Congress “Global Wellbeing” 16-21/7/2012, Melbourne, Australia

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ

ΑΡΘΡΟ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Antonopoulou, K., Hadjikakou, K., Stampoltzis, A & Nicolaou, N. (2012). Parenting styles of mothers with deaf or hard-of-hearing children and hearing siblings. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 17(3), 306-318.
- Antonopoulou, K., Alexopoulos, A. D. & Maridaki-Kassotaki, K. (2012). Perceptions of father parenting style, empathy and self-esteem among Greek preadolescents. *Marriage & Family Review*, 48(3), 293-309.
- Σταμπολτζή, Α., Χατζηκακού, Κ., Αντωνοπούλου, Αικ., Νικολάου, Ν. & Κουβαβά, Σ. (2012). Τα αδέρφια των παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες: βιβλιογραφική ανασκόπηση. *Παιδαγωγική Επιθεώρηση*, 53, 25-44.
- Kouvava, S., Antonopoulou, K., Zioga, S. & Karalia, Ch. (2011). The influence of musical games and role-play activities upon primary school children’s self-concept and peer relationships. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 29, 1660 – 1667.
- Antonopoulou, K., Koutrouba, K. & Babalis, Th. (2011). Parental involvement in secondary education schools: the views of parents in Greece. *Educational Studies*, 37(3), 333-344. (doi: 10.1080/03055698.2010.506332)
- Maridaki-Kassotaki, K. & Antonopoulou, K. (2011). Examination of the relationship between false-belief understanding and referential communication skills. *European Journal of Psychology of Education*, 26, 75-84. (doi: 10.1007/s10212-010-0037-2)
- Costarelli, V., Antonopoulou, K. & Mavrounioti, Ch. (2011). Psychosocial Characteristics in Relation to Disordered Eating Attitudes in Greek Adolescents. *European Eating Disorders Review*, 19, 322-330. (doi: 10.1002/erv.1030)
- Αντωνοπούλου, Αικ. & Μιλτσακάκη, Χ. (2011). Δυνατότητες και δυσκολίες στη συμπεριφορά του εφήβου, συναισθηματική νοημοσύνη και εκφραστικότητα: εξέταση της μεταξύ τους σχέσης. *Παιδαγωγικός Λόγος*.
- Αντωνοπούλου, Αικ. & Τσίτσας, Γ. (2011). Η διερεύνηση της γονεϊκής τυπολογίας της Ελληνίδας μητέρας: στάθμιση του ερωτηματολογίου

Parenting Styles & Dimensions Questionnaire (PSDQ). *Επιστήμες Αγωγής*, 2, 51-60.

- Αντωνοπούλου, Αικ. & Κουτρούμπα, Κ. (2011). Συμμετοχικές διδακτικές προσεγγίσεις και επικοινωνία στο σύγχρονο σχολείο: απόψεις και στάσεις Ελλήνων εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. *Παιδαγωγική Επιθεώρηση*, 52, 33-52.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

- Antonopoulou, K. & Kounava, S. (2012). Referential listening of Greek preschool children and exposure to play and learning experiences in the school and family environment. Αναρτημένη ανακοίνωση (poster) στο BCCCD12-2012 Budapest CEU Conference on Cognitive Development, 12-14 Ιανουαρίου 2012, Βουδαπέστη, Ουγγαρία.
- Antonopoulou, K., Efstathiou, E. & Maridaki-Kassotaki, K. (2012). The role of baseline learning related skills to preschool children's referential listening capacity. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο International Association for Cognitive Education & Psychology-IACEP, 2012 European Regional Conference, 25-25 Μαΐου, Γενεύη, Ελβετία.
- Αντωνοπούλου, Αικ. & Αντωνοπούλου, Γ. (2012). Δεξιότητες ομιλητή και ακροατή σε δείγμα μαθητών με και χωρίς δυσλεξία. Ελεύθερη ανακοίνωση στο 3ο Πανελλήνιο Συνέδριο Γνωστικής Ψυχολογίας «Σκέψη & Μάθηση», 29 Μαρτίου-1 Απριλίου 2012, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, Ιωάννινα.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

- Daskalaki, A., Antonopoulou, K. & Maridaki-Kassotaki, K. (2011). An investigation of the link between false belief understanding and emotion comprehension of preschool children in Greece. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο 15th European Conference on Developmental Psychology-ESDP, 23-27 Αυγούστου 2011, Bergen, Νορβηγία.
- Kounava, S., Antonopoulou, K. & Zenakou, E. (2011). Body-image, self-concept and peer-relationship of primary school children in Greece. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο 15th European Conference on Developmental Psychology-ESDP, 23-27 Αυγούστου 2011, Bergen, Νορβηγία.
- Mariou, E., Antonopoulou, K. & Stampoltzis, A. (2011). Greek teachers' knowledge of ADHD: adaptation and standardization of The Knowledge of Attention Deficit Disorder Scale (KADDS). Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο 15th European Conference on Developmental Psychology-ESDP, 23-27 Αυγούστου 2011, Bergen, Νορβηγία.
- Illiopoulou, I. & Antonopoulou, K. (2011). The role of emotional intelligence to subjective well-being and academic performance of Greek adolescents. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο 15th European Conference on Developmental Psychology-ESDP, 23-27 Αυγούστου 2011, Bergen, Νορβηγία.

- Kazadjidou, P., Antonopoulou, K. & Hadjikakou, K. (2011). Greek parents' attitudes to inclusive education. Αναρτημένη ανακοίνωση (poster) στο 15th European Conference on Developmental Psychology-ESDP, 23-27 Αυγούστου 2011, Bergen, Νορβηγία.
- Aroni, A., Antonopoulou, K., Stampoltzis, A. & Hadjikakou, K. (2011). The psychosocial characteristics of families raising children with Asperger's Syndrome in Greece. Αναρτημένη ανακοίνωση (poster) στο 15th European Conference on Developmental Psychology-ESDP, 23-27 Αυγούστου 2011, Bergen, Νορβηγία.
- Antonopoulou, K., Zbainos, D. & Zenakou, E. (2011). Successful intelligence of pupils with dyslexia and non dyslexic peers in Greece. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο IACEP 2011 International Conference (International Association for Cognitive Education & Psychology), 10-14 Ιουλίου 2011, Βοστώνη, Η.Π.Α.
- Αντωνοπούλου, Αικ. & Κουράκλη, Μ. (2011). Η διερεύνηση της σχέσης ανάμεσα στη δημιουργική σκέψη και στις δεξιότητες αναφορικής επικοινωνίας στη νηπιακή ηλικία. Ελεύθερη ανακοίνωση (paper) στο 13ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ψυχολογικής Έρευνας της Ελληνικής Ψυχολογικής Εταιρείας (ΕΛΨΕ) «Από τις Ατομικές Διαφορές στη Διαφορετικότητα», Φιλοσοφική Σχολή Πανεπιστημίου Αθηνών, 25-29 Μαΐου 2011, Αθήνα.

ΑΛΛΟ

- Jamieson, C. & Morgan, E. (2011). Η αντιμετώπιση της δυσλεξίας από τη Δευτεροβάθμια στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση: οδηγός για γονείς, φοιτητές και εκπαιδευτικό προσωπικό. Αικ. Αντωνοπούλου & Α. Σταμπολτζή (Επιστημονική επιμέλεια-μετάφραση). Αθήνα: Ταξιδευτής.

ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΑΡΘΡΟ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Genetic predisposition to coronary heart disease and stroke using an additive genetic risk score: a population-based study in Greece (2012).

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- A Polymorphism in a gene encoding Perilipin 4 is associated with height but not with bone measures in individuals from the Framingham Osteoporosis Study (2012).
- Association between circulating levels of adiponectin and indices of bone mass and bone metabolism in middle-aged post-menopausal women (2012).
- IRS1 gene variants, dysglycaemic metabolic changes and type-2 diabetes risk (2011).

- Genetic variation within IL18 is associated with insulin levels, insulin resistance and postprandial measures (2011).
- Yiannakouris N., Cooper J.A., Shah S., Drenos F., Ireland H.A., Stephens J.W., Li K.W., Elkeles R., Godsland I.F., Kivimaki M., Hingorani A.D., Kumari M., Talmud P.J. on behalf of the EARS Group, and Humphries S.E. (2011): Variants in close proximity to *IRS1* are associated with type-2 diabetes, hyperinsulinemia and insulin resistance. *Nutr. Metab. Cardiovas. Dis.* (in press).
- Tenta R., Kontogianni M.D., and Yiannakouris N. (2011): Association between circulating levels of adiponectin and indices of bone mass and bone metabolism in middle-aged postmenopausal women. *J. Endocrinol. Invest.* (in press).
- Talmud P.J., Yiannakouris N., and Humphries S.E. (2011): Lipoprotein association studies: taking stock and moving forward. *Curr. Opin. Lipidol.* 22: 106-112.
- Yannakouli M., Brussee S.E., Drichoutis A.C., Kalea A.Z., Yiannakouris N., Matalas A.L., Klimis-Zacas D. (2011): Food consumption patterns in Mediterranean adolescents: Are there differences between overweight and normal weight adolescents? *J. Nutr. Educ. Behav.* (doi:10.1016/j.jneb.2010.02.005).

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Vassiloudis I., Yiannakouris N., Apostolopoulos K. and Costarelli V. Lifestyle and behavioural factors associated with increased Body Mass Index (BMI) in Greek primary school children. Nutrition Society Winter Meeting 2011, 70th Anniversary: Body weight regulation - food, gut and brain signalling, London, UK. Proceedings of the Nutrition Society 2011, Vol. 70 (OCE6), E388.
- Vassiloudis I., Costarelli V., Yiannakouris N., and Apostolopoulos K. Obesity, adherence to the Mediterranean diet (MD) and energy balance behaviours, in relation to academic performance in primary school children. 21st Workshop of European Childhood Obesity Group & 1st European Congress of Childhood Obesity, Pécs, Hungary. Int. J. Obesity 2011, Vol. 1 (Suppl. 1), p. S26 (Abstract O-78)
- Βασιλούδης Ι., Κωσταρέλλη Β., Γιαννακούρης Ν. και Αποστολόπουλος Κ. Προσκόλληση στη Μεσογειακή διατροφή, τρόπος ζωής και σχολική επίδοση μαθητών Λυκείου. 11ο Πανελλήνιο Συνέδριο Διατροφής-Διαιτολογίας, Αθήνα, 2011. Ελληνική Επιθεώρηση Διαιτολογίας-Διατροφής, τ.2 (συμπλ. 1), σελ 67.

ΔΕΤΣΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥΣ ΤΟΜΟΥΣ

- Ευθυμίου Γ., Δέτσης Β. (2012). Υδροχαρές δάσος της Κεραμωτής (Ν. Καβάλας): οικολογικές ομοιότητες και διαφορές με το παραποτάμιο

δάσος στο δέλτα του Νέστου. Στο: Θεοδωροπούλου Ε., Χονδρογιάννης Γ., Μητούλα Π., Αμπελιώτης Κ. Τμητικός τόμος στη μνήμη Αναστάσιου Τσίτουρα. Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, Τμήμα Οικιακής Οικονομίας & Οικολογίας, ΠΜΣ Βιώσιμη Ανάπτυξη, Αθήνα, σελ. 125-137.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Κατσιμπήρη Π, Ευθυμίου Γ, Δέτσης Β, Σκορδίλης Α (2012). Διερεύνηση των προοπτικών ανάπτυξης των ορεινών κοινοτήτων του προστατευόμενου δάσους της Όσσας. Πρακτικά του 1ου περιβαλλοντικού συνεδρίου Θεσσαλίας, 8-10 Σεπτεμβρίου 2012, σελ. 558-566.
- Chalkias C., Papadopoulos A., Ouilis, A., Karymbalis E., Detsis V. (2011). Land cover changes in the coastal peri-urban zone of Corinth, Greece. Proceedings of the 10th International Conference on the Mediterranean Coastal Environment, MEDCOAST 11, Rhodes, Greece, 25-29 October 2011.
- Κατσιμπήρη Π, Ευθυμίου Γ, Δέτσης Β, Σκορδίλης Α (2011). Διαχείριση ορεινών περιοχών του Δικτύου Natura 2000. Η περίπτωση του Κισσάβου (Όσσα). Πρακτικά του 15ου πανελληνίου δασολογικού συνεδρίου, 16-19 Οκτωβρίου 2011.

ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Koutrouba, K., Theodoropoulou, H., Barda, K., (2011). Education for Consumer Citizenship in Greece: Teaching Student Teachers and High School Students. *Chinese Business Review*.
- Mitoula R., Theodoropoulou H., Karnabos D., Apostolopoulos K., Contribution of municipalities to the cities' sustainable physiognomy. Recording local's opinions and perceptions. The case of Kallithea. *International Journal of Sustainable Development and Planning* 7(3), 345-355, 2012.
- Kantzoura V., Kouam M., Theodoropoulou H., Feidas H., Theodoropoulos G., Prevalence and Risk Factors of Gastrointestinal Parasitic Infections in Small Ruminants in the Greek Temperate Mediterranean Environment *Open Journal of Veterinary Medicine*, 2, 25-33, 2012.
- Theodoropoulou H., Zavali M. Consuming behaviour towards the "green" products during the economic crisis. Beyond Consumption Pathways to Responsible Living. Proceedings of the 2nd International PERL Conference Berlin, Germany, 155-166, 2012.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Mitoula R., Theodoropoulou H., Georgitsogianni E. and Balanika F. "The Contribution of Cheese Making Factories to Sustainable Local

Development. The Case of Ellassona” Eurasia Business and Economics Society. EBES Conference. Istanbul, Turkey. May 24-26, 2012.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤ. ΣΥΝΕΔΡΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΚΡΙΤΕΣ) ΧΩΡΙΣ ΠΡΑΚΤΙΚΑ

- Θεοδωροπούλου Ε. (προσκεκλημένη ομιλήτρια). Οικογενειακές υποχρεώσεις των γυναικών και δυσχέρειες σε επαγγελματικό επίπεδο. 2ο Πανελλήνιο Συνέδριο «Σχολές Γονέων», 8-10 Νοεμβρίου 2012, Αθήνα, 2012.

ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ, ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Koutrouba, K., Theodoropoulou, H., Barda C. (2011) Education for consumer citizenship in Greece: Teaching student teachers and high school students. *Chinese Business Review* 10 (8), 624-631.
- Koutrouba, K., Vamvakari, M., Margara, T., Anagnou, E. (2011) Adult student assessment in second chance schools in Greece: teachers' views'. *International Journal of Lifelong Education* 30 (2), 249-270.
- Antonopoulou, K., Koutrouba, K., Babalis, T. (2011) Parental involvement in secondary education schools: The views of parents in Greece. *Educational Studies* 37 (3), 333-344.
- Αντωνοπούλου, Α. & Κουτρούμπα, Κ. (2011) Συμμετοχικές διδακτικές προσεγγίσεις και επικοινωνία στο σύγχρονο σχολείο: Απόψεις και στάσεις Ελλήνων εκπαιδευτικών. *Παιδαγωγική Επιθεώρηση* 52/2011, 33-52.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Karageorgou, E., Koutrouba, K. (2011) The views of Second Chance Schools' students about the role of their educators during project method procedures: The case of Greece. [Οι απόψεις των μαθητών των Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας σχετικά με το ρόλο των εκπαιδευτών τους κατά τη διάρκεια εφαρμογής της μεθόδου project: Η περίπτωση της Ελλάδας] In: *The Fifth International Conference on Excellence in Education 2011*. Istanbul-Turkey (July 6-9/2011) .
- Koutrouba, K., Christopoulos, I. (2011) Innovation and effectiveness in education: Is there causality? Greek teachers' views. [Καινοτομία και αποτελεσματικότητα στην εκπαίδευση: Υπάρχει αιτιώδης σχέση; Οι απόψεις των Ελλήνων εκπαιδευτικών] In: *Fifth International Conference on Excellence in Education 2011*. Istanbul-Turkey (July 6-9/2011).

ΚΩΣΤΑΡΕΛΛΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Costarelli V & Patsai A (2012) Academic examination stress increases disordered eating symptomatology in female University students Eating and Weight Disorders Vol. 17(3): e-164-169.
- Costarelli, V, Koretsi, E., Georgitsogianni E. (2012) Health-related quality of life in Greek adolescents: the role of the Mediterranean Diet. Quality of Life Research PMID: 22678354.
- Michou M & Costarelli V (2011) Disordered Eating Attitudes in Relation to Anxiety Levels, Self-esteem and Body Image in Female Basketball Players J Exerc Sci Fit Vol 9(2): 109–115
- Costarelli V, Antonopoulou K & Mavrovounioti Ch, (2011) Psychosocial characteristics in relation to disordered eating attitudes in Greek adolescents. European Eating Disorders Review Vol. 19(4):322-30.

ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- 2nd Olympus International Conference on Supply Chains (ICSC 2012), organized by ATEI Thessaloniki, AUTH, Katerini 5-6 October, paper: 'Logistics in small islands: challenges for sustainable supply chain solutions'.
- 4th International Scientific Conference "Problems of Transport Logistics Development" Inter-TRANSLOG'2012, organized by Odessa National Maritime University, Odessa, Constanta (Romania), Nesebar (Bulgaria), Thessaloniki, 22 -30 September, 2012, paper : 'Islands Sustainable Development and the role of Supply Chain Management'.
- 12th Management International Conference (MIC 2011) : 'Managing Sustainability', organized by University of Primorska Portorož, Slovenia 23-26 November, paper : 'City solid waste Logistics: The case of Nea Smirni, Greece, with Konstadinos Abeliotis, BEST CONFERENCE PAPER.
- IX Intl. Scientific-Practical Conference : 'Problems of Professionals Training in the Field of Logistics under Global Competition', organized by National Aviation University, Kiev 27-28 October, paper : 'Sustainable Supply Chain'.
- 4th International Conference on Accounting and Finance, organized by University of Macedonia, Corfu 30-31 August, paper: 'Sustainability in the 21st Century: Services Driven Rethinking' (2012).
- 1st International Symposium on Business, Economics and Financial Applications (ISBEFA) 2012, organized by Department of Business Administration, Technological Educational Institute of Ionian Islands, University of Central Greece, Democritus University of Thrace, the Business School, State University of New York at New Paltz, NY, USA

and the Portsmouth Business School/Department of Economics, University of Portsmouth, UK, Kefalonia, 1-2 June, paper : ‘Fork to farm : agro-food chain trends and the portray of the food consumer in Greece with regard to sustainability’ (2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΕ ΤΟΜΟ

- Η σύγχρονη Εφοδιαστική αλυσίδα (Supply Chain Management), κεφάλαιο στον Τόμο, στο πλαίσιο του προγράμματος Ενθάρρυνση Επιχειρηματικών Δράσεων, Καινοτομικών Εφαρμογών και Μαθημάτων Επιλογής Φοιτητών και Σπουδαστών, Έργο: Ενθάρρυνση Επιχειρηματικότητας στο Πάντειο Πανεπιστήμιο. Πρόγραμμα Μονάδας Καινοτομίας & Επιχειρηματικότητας, Έργο: Ενθάρρυνση Επιχειρηματικότητας, Πάντειο Πανεπιστήμιο, (2012).

ΣΑΪΤΗ ANNA, ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Saiti, A. & Fassoulis, K. (2012). A Factor Analysis of Greek Primary School Principals’ Perceptions Regarding Job Satisfaction *International Journal of Educational Management*, 2012, Vol. 26, Issue 4, pp. 370-380. According to the *Association Business School rankings, Academic Journal Quality Guide and in category of Public Sector Management, the journal was classified as Grade 1*
- Saiti, A. (2012). Leadership and quality management: An analysis of three key features of the Greek education system, *Quality Assurance in Education*, Vol. 20, Issue 2, pp. 110-138. 2012. According to the *Association Business School list, Academic Journal Quality Guide and in category Management Development and Education, the journal has Grade 1). According to Emerald publisher this particular paper has been downloaded 710 times from the date of publication.*

ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

- Σαϊτη, Α. & Σαϊτης, Χ. (2012). *Ο Διευθυντής στο σύγχρονο σχολείο: Θεωρία, έρευνα και Μελέτη Περιπτώσεων*. Αθήνα: Αυτοέκδοση
- Σαϊτη, Α. & Σαϊτης, Χ. (2012). *Οργάνωση και Διοίκηση της Εκπαίδευσης*, Αθήνα: Αυτοέκδοση
- Σαϊτη, Α. & Σαϊτης, Χ. (2011). *Εισαγωγή στη Διοίκηση της Εκπαίδευσης. Θεωρία και Μελέτη Περιπτώσεων*, Τόμος Α’, Αθήνα: Αυτοέκδοση
- Σαϊτη, Α. & Σαϊτης, Χ. (2011). *Εισαγωγή στη Διοίκηση της Εκπαίδευσης. Εκπαιδευτική Νομοθεσία και Ερμηνεία-Ανάλυση Περιπτώσεων*, Τόμος Β’, Αθήνα: Αυτοέκδοση

ΣΑΡΔΙΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ, ΛΕΚΤΟΡΑΣ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- Kostakis I. and E. Sardianou (2011) “Which factors affect the willingness of tourists to pay for renewable energy?” Renewable Energy, in press.
- Abeliotis, K., Nikolaou, N. and E. Sardianou (2011), “Attitudes of Cypriot consumers on the ownership of household appliances: the case of the city of Limassol”, special issue on “Household technology and sustainability”, International Journal of Consumer Studies, Vol. 35 (2), pp. 132–137.

ΤΣΑΜΑΔΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ

- C. Tsamadias and P. Prontzas (2012), The Effect of Education on Economic Growth in Greece over the 1960 – 2000 period, Journal of Education Economics, Vol. 20, No 11, pp. 149-164
- C. Tsamadias and St. Chanis (2012), Testing the Role of Screening with Vocational Skills: the case of Post – Secondary Initial Vocational Training Institutes of Greece, Journal of Empirical Research in Vocational Education and Training, Vol. 4, No 2, pp 149-161.
- Κ. Τσαμαδιάς & Στ. Χανής (2011), Τα Οφέλη από την Εκπαίδευση: Επισκόπηση υπό την οπτική της Οικονομικής, Journal Mentor, Τευχ 13, σελ 5-21

ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥΣ ΤΟΜΟΥΣ

- Κ. Τσαμαδιάς & Στ. Χανής (2011), Επισκόπηση των Εμπειρικών Μελετών Εκτίμησης της Αποδοτικότητας των Επενδύσεων στην Εκπαίδευση, για την Ελλάδα (2011), Τιμητικός Τόμος για την Καθηγήτρια Π. Αγαλλοπούλου, Πανεπιστήμιο Πειραιώς, Τομ II, σελ 1323-1370.

ΑΛΛΟ (ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ)

- Κ. Τσαμαδιάς (2011), Η Δια Βίου Μάθηση στην Ελλάδα: Διαχρονική Εξέλιξη και Προοπτική, Επιθ. Έμφαση, Τευχ. 18, σσ 135-149

ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

**ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ ΚΑΙ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΟΥΣ ΜΕ ΚΡΙΤΕΣ**

- Current account determinants and external sustainability in periods of structural change”, (με S.N. Brissimis, C. Papazoglou, N.T. Tsaveas and M.A. Vasardani), Economic Change and Restructuring, 2011, υπό έκδοση.
- Bretton-Woods Systems, Old And New, And The Rotation Of Exchange-Rate Regimes” (με S. Hall, P.A.V.B. Swamy and G. S. Tavlas), Manchester School, 2011, Vol. 79, pp. 293-317.