



ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ & ΑΓΩΓΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ-ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ
ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 70, 17676 ΑΘΗΝΑ – ☎: +30 210 9549100, FAX: +30 210 9577050

ΕΚΘΕΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
2019-2020

Σεπτέμβριος 2021

Περιεχόμενα

1. Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	- 5 -
1.1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ	- 5 -
1.1.1 Σύνθεση της ΟΜΕΑ	- 5 -
1.1.2 Διαδικασία και Περιεχόμενο αξιολόγησης	- 5 -
2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ/ΤΜΗΜΑΤΟΣ.....	- 6 -
2.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ/ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	- 6 -
2.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΤΟΥΣ 2019-2020.....	- 7 -
3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ	- 8 -
3.1 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ (ΠΠΣ).....	- 8 -
3.2 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ.....	- 9 -
3.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	- 9 -
3.4 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ (ΠΠΣ)....	- 10 -
3.4.1 Στοιχεία για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών	- 10 -
3.4.2 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθήματος από φοιτητές για το ΠΠΣ το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020	- 11 -
3.5 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ (ΠΜΣ)	- 19 -
3.5.1 Στοιχεία για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών	- 19 -
3.5.2 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθήματος από φοιτητές στο ακαδημαϊκό έτος 2019-2020.....	- 20 -
3.6 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΆΣΚΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΤΡΙΕΣ	- 23 -
3.6.1 Πρακτική Άσκηση στα Νοσοκομεία.....	- 23 -
3.6.2 Πρακτική Άσκηση στην Κοινότητα.....	- 24 -
3.6.3 Πρακτική Άσκηση στη Βιομηχανία.....	- 25 -
3.7 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΑΠΟ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ	- 26 -
3.7.1 Αξιολόγηση Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) από αποφοίτους	- 26 -
3.7.2 Αξιολόγηση Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) από αποφοίτους	- 27 -
3.7.3 Αποτίμηση εργασιακής κατάστασης	- 28 -
4. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΚΑΙ ΔΙΑΧΥΣΗ.....	- 29 -
4.1 ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	- 29 -
4.2 ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ	- 30 -
4.3 ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	- 31 -
5. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΡΟΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ - ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	- 33 -
5.1. ΡΟΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ	- 33 -
5.2. ΡΟΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ.....	- 34 -
5.3 ΕΞΕΛΙΞΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	- 35 -
5.4 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ERASMUS.....	- 36 -
6. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΕΛΔ.....	- 37 -
7. ΕΚΘΕΣΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ.....	- 37 -
8. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ	- 38 -
8.1 ΑΞΙΟΣΗΜΕΙΩΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	- 38 -
8.2 ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΓΚΛΙΣΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ.....	- 40 -
8.3 ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ.....	- 41 -
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	- 42 -
<u>Πίνακας Α.</u> Μαθήματα και Διδάσκοντες στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών.....	- 43 -
<u>Πίνακας Β.</u> Μαθήματα και Διδάσκοντες στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών – Πλήρους φοίτησης.....	- 46 -
<u>Πίνακας Δ.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών	- 49 -
<u>Πίνακας Ε-1.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών / χειμερινό εξάμηνο.....	- 50 -
<u>Πίνακας Ε-2.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών / εαρινό εξάμηνο	- 50 -
<u>Πίνακας ΣΤ.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (πλήρους και μερικής φοίτησης)	- 51 -
<u>Πίνακας Ζ.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών πλήρους φοίτησης	- 52 -
<u>Πίνακας Η.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών μερικής φοίτησης.....	- 52 -
<u>Πίνακας Θ-1.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (πλήρους φοίτησης χειμερινό εξάμηνο και μερικής φοίτησης 1 ^ο έτος)	- 53 -

<u>Πίνακας Θ-2.</u> Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (πλήρους φοίτησης εαρινό εξάμηνο και μερικής φοίτησης 2 ^ο έτος).....	- 53 -
<u>Πίνακας ΙΑ.</u> Αξιολόγηση του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών από τους απόφοιτους.....	- 54 -
<u>Πίνακας ΙΒ.</u> Αξιολόγηση του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών από τους απόφοιτους.....	- 55 -
<u>Πίνακας ΙΓ.</u> Στοιχοθεσία 2016-2020.....	- 56 -
<u>Πίνακας ΙΔ.</u> Σχέδιο Δράσης.....	- 59 -
<u>Πίνακας ΙΕ.</u> Παρακολούθηση Αποτελεσμάτων.....	- 63 -
Σχήμα Α. Αποτελέσματα της αξιολόγησης των επιπτώσεων της πανδημίας στην εκπαιδευτική διαδικασία στο Χαροκοπείο Πανεπιστημίου με βάση απαντήσεις 238 προπτυχιακών φοιτητών/τριών.....	- 66 -
Σχήμα Β. Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις χειμερινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020.....	- 69 -
Σχήμα Γ. Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις χειμερινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020.....	- 70 -
Σχήμα Δ. Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις εαρινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020.....	- 71 -
Σχήμα Ε. Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις εαρινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020.....	- 72 -

Συντμήσεις συχνά χρησιμοποιούμενες:

ΑΔΠΙ = Αρχής Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση

ΔΕΠ = Διδακτικό και Ερευνητικό Προσωπικό

ΜΟΔΠΙ = Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας

ΟΜΕΑ = Ομάδας Εσωτερικής Αξιολόγησης

ΠΠΣ = Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

ΠΜΣ = Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

ΤΕΔΔ = Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής

1. Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης

1.1. Περιγραφή της διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης στο Τμήμα

1.1.1 Σύνθεση της ΟΜΕΑ

Η σημερινή σύνθεση της Ομάδας Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜΕΑ) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής ορίστηκε στη Συνέλευση Τμήματος υπ' αριθμ. 93ηΣ/22-09-2020. Η ΟΜΕΑ περιλαμβάνει μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και εκπροσώπους των φοιτητών, και συγκεκριμένα αποτελείται από τους:

- **Αντωνία Ματάλα**, Καθηγήτρια Ανθρωπολογίας της Διατροφής
- **Αντωνία Χίου**, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Χημικής Ανάλυσης και Σύνθεσης
- **Ελισάβετ Φραγκοπούλου**, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Βιολογικής Χημείας Φυσικών Προϊόντων
- **Αντώνιος Ζάκας**, Προπτυχιακός Φοιτητής

Ταυτόχρονα, ορίστηκε ομάδα εργασίας που θα συνεπικουρεί την επιτροπή και περιλαμβάνει τους ακόλουθους:

- **Ειρήνη Μπαθρέλλου**, ΕΔΙΠ του Τμήματος
- **Αλεξάνδρα Φωσκόλου**, Εξωτερική Συνεργάτης με διοικητικά/λοιπά καθήκοντα

1.1.2 Διαδικασία και Περιεχόμενο αξιολόγησης

Η αξιολόγηση του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής για την περίοδο 2019-2020 περιλαμβάνει την οργάνωση/δομή των μαθημάτων, τη διδασκαλία, καθώς και το ακαδημαϊκό και ερευνητικό έργο των διδασκόντων. Συμπεριλαμβάνει, όμως, και στοιχεία απογραφικού χαρακτήρα που αφορούν το Πρόγραμμα Σπουδών, τους φοιτητές/τριες και τα μέλη του Διδακτικού Προσωπικού, όπως και την αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών του Τμήματος.

Η ΟΜΕΑ, σε συνεργασία με την ομάδα εργασίας, ανέλαβε τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αξιολόγησης του Τμήματος μέσω του «Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης Μαθήματος/ Διδασκαλίας» και του «Ατομικού Απογραφικού Δελτίου Διδάσκοντα», καθώς επίσης και του «Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης των Υποδομών». Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν ηλεκτρονικά, τα δεδομένα στάλθηκαν σε ηλεκτρονική μορφή από τη ΜΟΔΠ του Πανεπιστημίου και επεξεργάστηκαν καταλλήλως. Τα αρχεία αυτά διατηρεί η ΟΜΕΑ του Τμήματος. Η ΟΜΕΑ συνεργάστηκε επίσης με το Γραφείο Erasmus και το Γραφείο Πρακτικής Άσκησης για τη συλλογή στοιχείων, καθώς και με τα μέλη της ευρύτερης Πανεπιστημιακής Κοινότητας ώστε να μπορέσει να αντιμετωπίσει με πληρότητα τη διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης. Τέλος, συνέταξε την παρούσα Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης.

2. Αξιολόγηση Υποδομών/Υπηρεσιών Πανεπιστημίου/Τμήματος

2.1 Διαδικασία Αξιολόγησης Υποδομών/Υπηρεσιών

Για την αξιολόγηση των υποδομών/υπηρεσιών του Πανεπιστημίου και του Τμήματος χρησιμοποιήθηκε το «Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης των Υποδομών/Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου/Τμήματος» (Πίνακας 1 & 2). Η κλίμακα αξιολόγησης ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα, 1=Καθόλου/Απαράδεκτο, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητικό, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητικό, 5=Πάρα πολύ/Πολύ καλό. Στην περίπτωση ερωτήσεων με υποερωτήματα, η τιμή του βαθμού εκτίμησης υπολογίστηκε από τον μέσο όρο των υποερωτημάτων.

Πίνακας 1. Ερωτήσεις για την Αξιολόγηση των Υποδομών/Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου

A/A	Ερώτηση
1	Πώς κρίνετε τις κτιριακές υποδομές του Πανεπιστημίου (κτίρια, χώροι) ;
2	Αξιολογείτε τις παρεχόμενες διοικητικές υπηρεσίες του Πανεπιστημίου (γραφείο Προσωπικού, Οικονομικές Υπηρεσίες) με βάση το βαθμό
3	Αξιολογείτε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας τις υπηρεσίες που παρέχονται από το Κέντρο Πληροφορικής και Δικτύων.
4	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις υπηρεσίες που παρέχονται στη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου;
5	Αξιολογείτε τις υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών (Γραφείο Διασύνδεσης, Πρακτικής Άσκησης, Erasmus) ανάλογα με το βαθμό ικανοποίησής σας.
6	Αξιολογείτε την υπηρεσία σίτισης του Πανεπιστημίου ανάλογα με το βαθμό ικανοποίησής σας.
7	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από το περιβάλλον εργασίας/φοίτησης;
8	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις υπηρεσίες διαχείρισης/συντήρησης χώρων και εξοπλισμού;
9	Πόσο ασφαλείς αισθάνεστε στο χώρο του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου;
10	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την «πράσινη» λειτουργία του Πανεπιστημίου;
11	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις παροχές πρόσβασης σε ΑΜΕΑ που διαθέτει το Πανεπιστήμιο
12	Αξιολογείτε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας την υποστήριξη που παρέχεται στο προσωπικό για να συμμετέχει σε προγράμματα επιμόρφωσης (συμπεριλαμβανομένων των δράσεων Erasmus) που παρέχονται από το Πανεπιστήμιο
13	Πόσο ικανοποιημένοι είστε συνολικά από τις διαθέσιμες υποδομές και υπηρεσίες του Πανεπιστημίου;

Πίνακας 2. Ερωτήσεις για την Αξιολόγηση των Υποδομών/Υπηρεσιών του Τμήματος

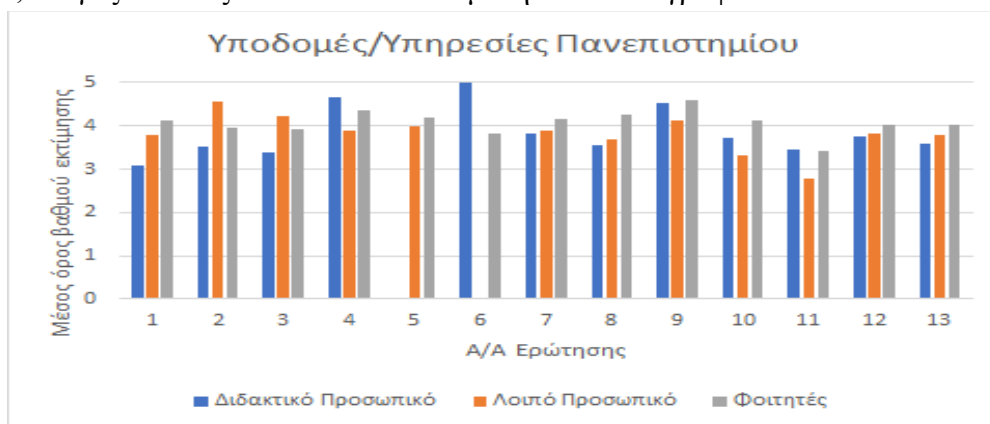
A/A	Ερώτηση
1	Πώς κρίνετε τις κτιριακές υποδομές του Τμήματος (κτίρια, χώροι, κα.);
2	Οι αίθουσες διδασκαλίας του Τμήματος είναι επαρκείς (αριθμός, χωρητικότητα, εξοπλισμός); Αξιολογείτε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
3	Πώς κρίνετε τα εργαστήρια του Τμήματος (επάρκεια, καταλληλότητα, ποιότητα χώρων, εξοπλισμός, λογισμικό); Αξιολογείτε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
4	Πώς κρίνετε τις υπηρεσίες που παρέχονται από τη Γραμματεία του Τμήματος; (ΜΟ υποερωτήσεων) 4α Διαθεσιμότητα για επικοινωνία με το κοινό 4β Επίπεδο εξυπηρέτησης
5	Πώς κρίνετε την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης του Τμήματος; Αξιολογείτε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
6	Είναι επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του Τμήματος για έρευνα;
7	Είστε ικανοποιημένοι από το σύστημα υποστήριξης διδασκαλίας e-class του Τμήματος; Αξιολογείτε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
8	Πόσο ικανοποιημένοι είστε συνολικά από τις διαθέσιμες υποδομές του Τμήματος; Αξιολογείτε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας;

2.2 Αποτελέσματα έτους 2019-2020

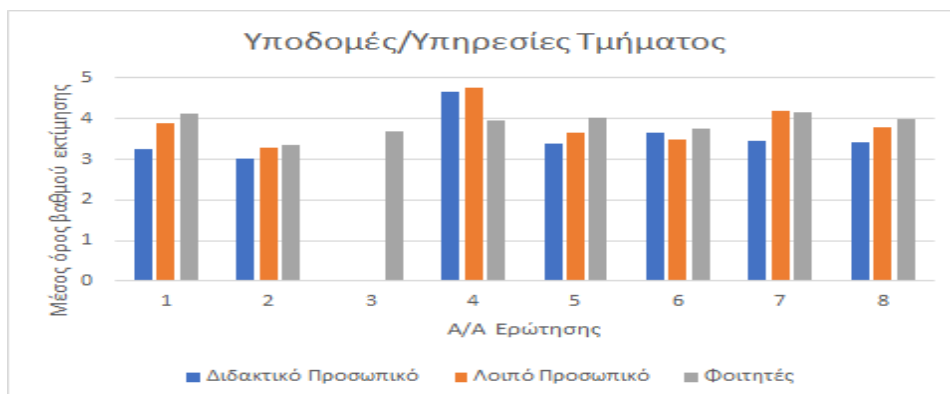
Για το έτος 2019-2020 οι υπηρεσίες και οι υποδομές του Πανεπιστημίου και του Τμήματος αξιολογήθηκαν από 125 άτομα, 24 από το διδακτικό προσωπικό, 9 από το διοικητικό/τεχνικό/εργαστηριακό προσωπικό και 92 από φοιτήτριες/τές. Τα αποτελέσματα από την αξιολόγηση παρουσιάζονται ακολούθως ανά αντικείμενο αξιολόγησης (Α. Πανεπιστημίου, Β. Τμήματος) και ανά κατηγορία μελών Παν/κής κοινότητας (διδακτικό προσωπικό, λοιπό προσωπικό και φοιτητές).

Όπως φαίνεται στο **Σχήμα 1**, η αξιολόγηση των υποδομών/υπηρεσιών του Πανεπιστημίου από το διδακτικό προσωπικό, το λοιπό προσωπικό (διοικητικό, τεχνικό και εργαστηριακό) καθώς και τους φοιτητές/τριες κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πάνω του μετρίου και στις περισσότερες ερωτήσεις ικανοποιητική. Οι τομείς που φαίνεται να χρήζουν μεγαλύτερης βελτίωσης είναι κατά σειρά οι παροχές πρόσβασης σε ΑΜΕΑ που διαθέτει το Πανεπιστήμιο και οι κτιριακές υποδομές του Πανεπιστημίου. Ειδικότερα, οι κτιριακές υποδομές φαίνεται να κρίνονται μέτριες, κυρίως από το Διδακτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου.

Αναφορικά με την αξιολόγηση των υποδομών/υπηρεσιών του Τμήματος (**Σχήμα 2**), βάσει των ερωτηματολογίων αλλά και από την επικοινωνία της ΟΜΕΑ με συναδέλφους/λφισες, διδάσκοντες/ουσες και των συζητήσεων που έχουν πραγματοποιηθεί στις Συνελεύσεις του Τμήματος, φαίνεται ότι οι κτιριακές υποδομές του Τμήματος είναι ελλιπείς και στερούνται επαρκούς συντήρησης (ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις, σύστημα θέρμανσης και ψύξης), καθώς και συστημάτων ασφαλείας. Οι χώροι των εργαστηρίων δεν επαρκούν εξαιτίας του αυξανόμενου αριθμού εισακτέων και σε μεμονωμένα έτη εξαιτίας των μεταγραφών. Όσον αφορά στα γραφεία των μελών ΔΕΠ, στεγάζονται ως επί το πλείστον 2 μέλη ΔΕΠ ανά γραφείο.



Σχήμα 1. Βαθμός εκτίμησης για τις υποδομές και τις υπηρεσίες του Πανεπιστημίου. Μέσος όρος ανά ερώτηση ανά κατηγορία



Σχήμα 2. Βαθμός εκτίμησης για τις υποδομές και τις υπηρεσίες του Τμήματος. Μέσος όρος ανά ερώτηση ανά κατηγορία

3. Πρόγραμμα Σπουδών

3.1 Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ)

Το ΠΠΣ έχει δομηθεί με τρόπο ώστε να πληροί τους στόχους του Προγράμματος, τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα και το περιεχόμενο των μαθημάτων. Ο σχεδιασμός του προβλέπει την παροχή αφενός μεν βασικών γνώσεων και δεξιοτήτων στην επικοινωνία, τις ανθρωπιστικές επιστήμες και τις επιστημονικές μεθόδους έρευνας, αφετέρου δε βασικών και εξειδικευμένων γνώσεων και δεξιοτήτων πάνω στα αντικείμενα των Βιολογικών-Ιατρικών Επιστημών, της Διατροφής και της Επιστήμης των Τροφίμων. Επιπλέον, γίνεται διαρκής προσπάθεια ώστε τα περιεχόμενα των προσφερόμενων μαθημάτων (49 υποχρεωτικά μαθήματα – συμπεριλαμβανομένης της Πρακτικής Άσκησης και της Πτυχιακής Μελέτης/Εργασίας, και 12 μαθήματα επιλογής) να εμφανίζουν συμπληρωματικότητα και συνοχή, και να διακρίνονται από επιστημονική τεκμηρίωση. Αναλυτικά τα μαθήματα και οι διδάσκοντες/ουσες παρουσιάζονται στον Πίνακα Α του παραρτήματος και περιγράφονται στην ιστοσελίδα του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου, στη διεύθυνση: <http://www.ddns.hua.gr/>.

Το ΠΠΣ διακρίνεται σε δύο βασικά συστατικά μέρη, σύμφωνα και με τα διεθνή πρότυπα που αναφέρθηκαν παραπάνω, τα οποία αν και παρουσιάζουν συνάφεια ως προς τα γνωστικά τους αντικείμενα, είναι σαφώς διακριτά ως προς τους στόχους που εξυπηρετούν:

- τον κύκλο Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, ο οποίος προσδίδει τις βασικές γνώσεις και δεξιότητες που είναι αναγκαίες ώστε οι μελλοντικοί Διαιτολόγοι-Διατροφολόγοι να αναπτύξουν τις επαγγελματικές τους ικανότητες ανάλογα και με το είδος των προβλημάτων που καλούνται να επιλύσουν. Ο κύκλος αυτός περιλαμβάνει υποχρεωτικά μαθήματα γενικών γνώσεων, υποχρεωτικά μαθήματα υποβάθρου, υποχρεωτικά μαθήματα επιστημονικής περιοχής, υποχρεωτικά κατ' επιλογήν μαθήματα, καθώς και εκπόνηση επιβλεπόμενης Πτυχιακής Μελέτης/Εργασίας,
- την Πρακτική Επιβλεπόμενη Εκπαίδευση, η οποία προσδίδει τις ικανότητες που είναι απαραίτητες ώστε να είναι οι απόφοιτοι σε θέση να αντιμετωπίζουν μελλοντικά τα επιμέρους σύνθετα περιστατικά χωρίς την ανάγκη επίβλεψης από τρίτους. Στο πλαίσιο της Πρακτικής Άσκησης, η οποία πραγματοποιείται στο 4^ο έτος σπουδών, οι φοιτητές εκτίθενται σε εμπειρίες σε κλινικούς χώρους (π.χ. Νοσοκομεία) αλλά και σε μη-κλινικούς χώρους (βιομηχανίες τροφίμων, σχολεία και παιδικούς σταθμούς, γηροκομεία, διαιτολογικά γραφεία κ.ά.), με ισορροπημένη κατανομή ανάμεσα στους τομείς αυτούς, όπως προβλέπεται από τα ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα προσόντων.

3.2. Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Το Πρόγραμμα “Εφαρμοσμένη Διαιτολογία-Διατροφή” παρέχει τη δυνατότητα για Μεταπτυχιακές Σπουδές πλήρους και μερικής φοίτησης σε τρεις κατευθύνσεις: Κλινική Διατροφή, Διατροφή και Άσκηση, Μοριακή Διατροφή.

- Το ΠΜΣ πλήρους φοίτησης ολοκληρώνεται σε κατ’ ελάχιστο 1,5 έτη, απαιτεί καθημερινή παρακολούθηση, επιτυχή εξέταση εννέα μαθημάτων και εκπόνηση Μεταπτυχιακής Διατριβής.
- Το ΠΜΣ μερικής φοίτησης ολοκληρώνεται σε κατ’ ελάχιστον 2,5 έτη. Απευθύνεται, κυρίως, σε εργαζόμενους, σε άτομα που δεν μπορούν να παρευρίσκονται καθημερινά στους χώρους του Πανεπιστημίου (π.χ. άτομα που διαμένουν εκτός της περιοχής των Αθηνών) κλπ. Όπως και στο πρόγραμμα πλήρους φοίτησης, απαιτείται η επιτυχής εξέταση εννέα μαθημάτων και η εκπόνηση Μεταπτυχιακής Διατριβής.

Τα μαθήματα του χειμερινού εξαμήνου του Πλήρους φοίτησης ΠΜΣ αντιστοιχούν στα μαθήματα του 1^{ου} έτους του Μερικής φοίτησης ΠΜΣ και τα μαθήματα του εαρινού εξαμήνου αντιστοιχούν στα μαθήματα του 2^{ου} έτους του Μερικής φοίτησης ΠΜΣ. Αναλυτικά τα μαθήματα και οι διδάσκοντες φαίνονται στους Πίνακες Β και Γ του παραρτήματος και περιγράφονται στην ιστοσελίδα του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, στη διεύθυνση: <http://www.ddns.hua.gr/>.

3.3 Διαδικασία Αξιολόγησης Διδακτικού έργου

Η αξιολόγηση του μαθήματος από τους φοιτητές/τριες βασίστηκε σε 10 ερωτήσεις (Πίνακας 3). Η κλίμακα αξιολόγησης ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα, 1=Καθόλου/Απαράδεκτο, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητικό, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητικό, 5=Πάρα πολύ/Πολύ καλό.

Προκειμένου να πραγματοποιηθεί μια πιο ποιοτική ανάλυση, ο συνολικός μέσος βαθμός εκτίμησης αποτελεσματικότητας του διδακτικού έργου από το 1 έως το 5 αντιστοιχίζεται στην ακόλουθη κλίμακα Α, Β, C, D. Πιο συγκεκριμένα, το Α αντιστοιχεί σε τιμές $\geq 4,2$, το Β σε τιμές μεταξύ $\geq 3,4$ έως $\leq 4,1$, το C σε τιμές $\geq 2,6$ έως $\leq 3,3$ και το D σε τιμές $< 2,6$. Επίσης, για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» συν-υπολογίστηκαν οι ερωτήσεις 4, 5, 10, 13 και 14 του ερωτηματολογίου, ενώ για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος» συν-υπολογίστηκαν οι ερωτήσεις 7, 8, 9, 11 και 12.

Πίνακας 3. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση Μαθήματος/ Διδασκαλίας

A/A Ερώτησης	A/A Ερωτηματολόγιο	Ερώτηση
1	4	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα;
2	5	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);
3	7	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;
4	8	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;
5	9	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;
6	10	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;
7	11	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;
8	12	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;
9	13	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;
10	14	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;

3.4 Αποτελέσματα αξιολόγησης διδακτικού έργου για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ)

Στην ενότητα παρατίθενται τα αποτελέσματα από την επεξεργασία των δεδομένων που συλλέχθηκαν από το Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/Διδασκαλίας από τους Φοιτητές.

3.4.1 Στοιχεία για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

Για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020 συλλέχθηκαν 940 ερωτηματολόγια από την αξιολόγηση 52 μαθημάτων. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται συνολικά και στη συνέχεια ξεχωριστά για το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακες Δ & Ε-1/2). Τα σχετικά αριθμητικά στοιχεία παρατίθενται στους Πίνακες ακολούθως.

Πίνακας 4. Στοιχεία για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

	Χειμερινό εξάμηνο	Εαρινό εξάμηνο	Πρακτική Άσκηση	Σύνολο
Αριθμός μαθημάτων	26	25	1 (και οι 3 τομείς)	52
Σύνολο ερωτηματολογίων (ν)	427	513	183 **	1.123
Αριθμός συμμετεχόντων κατά μέσο όρο ανά μάθημα	16,4	20,5	-	-
% συμμετοχή των φοιτητών στο σύνολο των μαθημάτων	22,0	20,3	-	-

Σημειώσεις:

* Το μάθημα Ξένη Γλώσσα καταγράφεται εδώ ως ενιαίο, αν και η αξιολόγησή του γίνεται χωριστά ανά διδασκόμενη γλώσσα και επίπεδο μάθησης.

** Σχετικά με την Πρακτική Άσκηση, ο βαθμός απόκρισης των ασκούμενων ήταν 90% (σύνολο 183 ερωτηματολόγια για 203 θέσεις άσκησης)

Η κατανομή των μαθημάτων ως προς τον αριθμό διδασκόντων/ουσων που αξιολογήθηκαν ανά μάθημα παρουσιάζεται στον **Πίνακα 5**.

Πίνακας 5. Κατανομή των μαθημάτων ως προς τον αριθμό διδασκόντων/ουσών

Αριθμός διδασκόντων/ -ουσών	ΠΠΣ		Αριθμός μαθημάτων
	Χειμερινό	Εαρινό	
1 διδάσκ.	14	18	32
2 διδάσκ.	7	7	14
3 διδάσκ.	4	2	6
4 διδάσκ.	1	-	1
5 διδάσκ.	-	-	-
6 διδάσκ.	-	1	1
N μαθημάτων	26	28	54

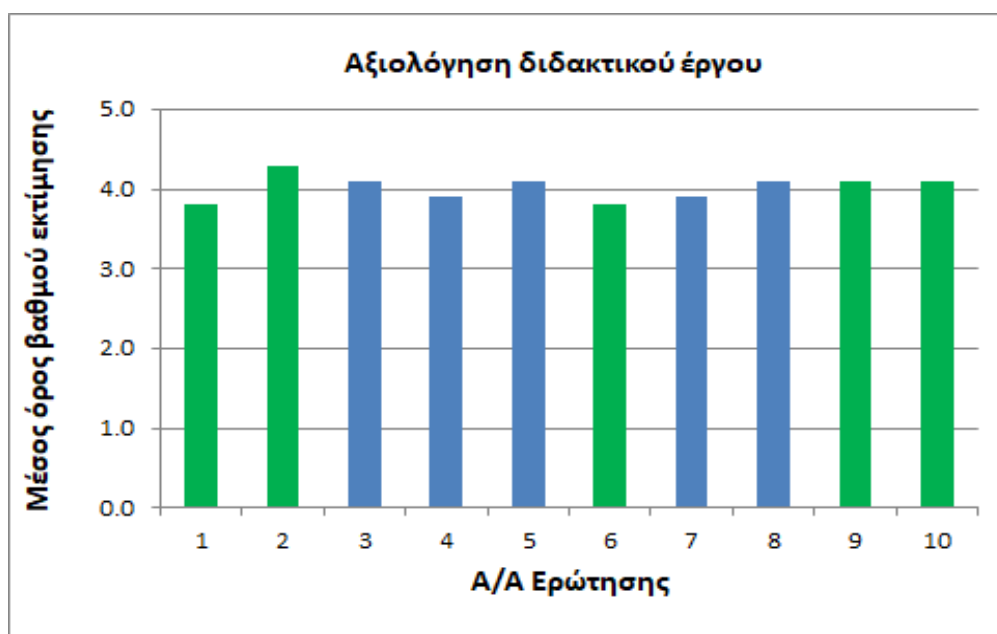
Η κατανομή των μαθημάτων ως προς το πλήθος των ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν παρουσιάζεται σε εύρη στον ακόλουθο **Πίνακα 6** (για παράδειγμα, από 0 έως και 10 ερωτηματολόγια συγκεντρώθηκαν για 5 μαθήματα του ΠΠΣ στο Χειμερινό εξάμηνο).

Πίνακας 6. Η κατανομή των μαθημάτων ως προς το πλήθος των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν

Εύρος αριθμού ερωτηματολογίων	ΠΠΣ		Αριθμός μαθημάτων
	Χειμερινό	Εαρινό	
0-10	5	11	16
11-20	13	4	17
21-30	8	5	13
> 30	-	6	6
Αριθμός μαθημάτων	26	26	52

3.4.2 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθήματος από φοιτητές για το ΠΠΣ το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020

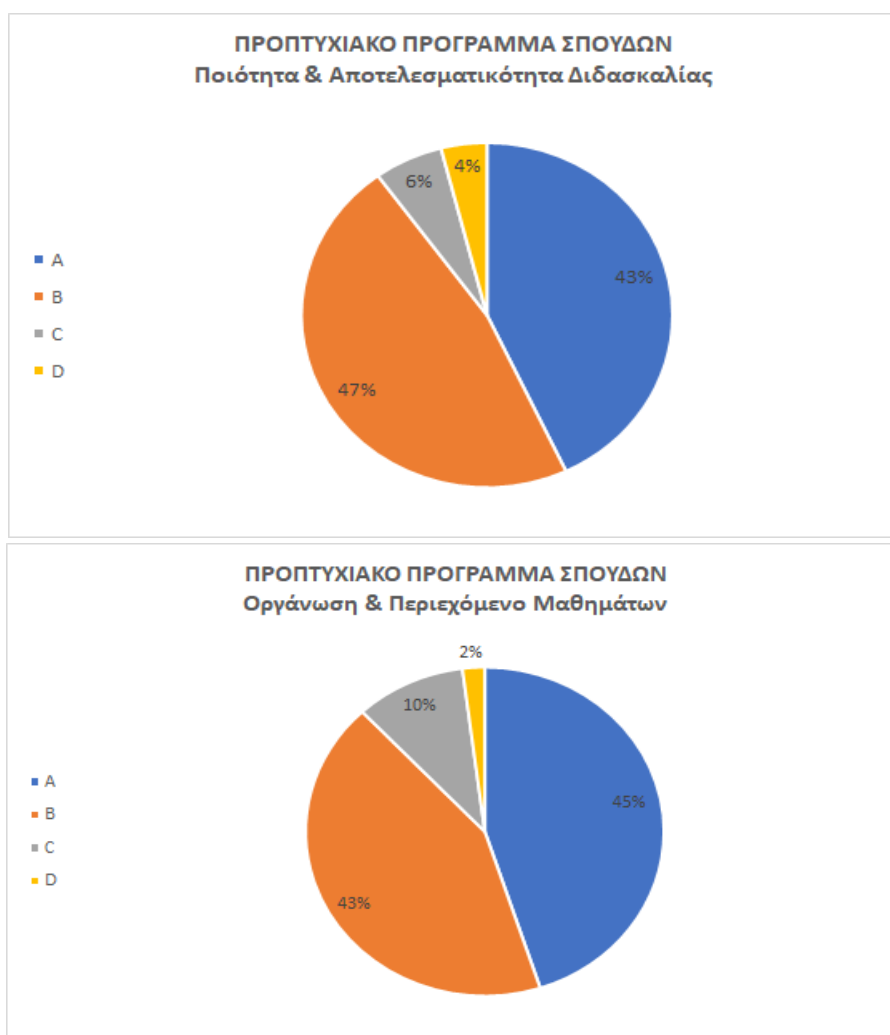
Ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν ήταν 51, εξαιρουμένης της Πρακτικής Άσκησης, και ο αριθμός των ερωτηματολογίων 940. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακας Δ). Στο **Σχήμα 3** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση όλων των μαθημάτων.



Σχήμα 3. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΠΣ ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Όπως φαίνεται στο **Σχήμα 3**, η αξιολόγηση του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πολύ πάνω του μετρίου και στις περισσότερες ερωτήσεις πολύ ικανοποιητική.

Στο **Σχήμα 4** παρουσιάζονται τα ποσοστά κατηγοριοποίησης των μαθημάτων του ΠΠΣ στις αντίστοιχες κλίμακες προτίμησης για την «Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας» και για την «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος». Όσον αφορά στην Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας, αξίζει να σημειωθεί ότι η πλειοψηφία των μαθημάτων (90%) εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β, ένα πολύ μικρό ποσοστό (6%) ανήκει στην κατηγορία C και μόνο το 4% στην κατηγορία D. Όσον αφορά στην Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος, η πλειοψηφία των μαθημάτων (88%) εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β, ένα πολύ μικρό ποσοστό 10% ανήκει στην κατηγορία C και μόνο το 2% στην κατηγορία D. Αυτό το γεγονός είναι ιδιαίτερα σημαντικό εφόσον αποτυπώνει την ικανοποίηση των φοιτητών από την πλειονότητα των μαθημάτων.

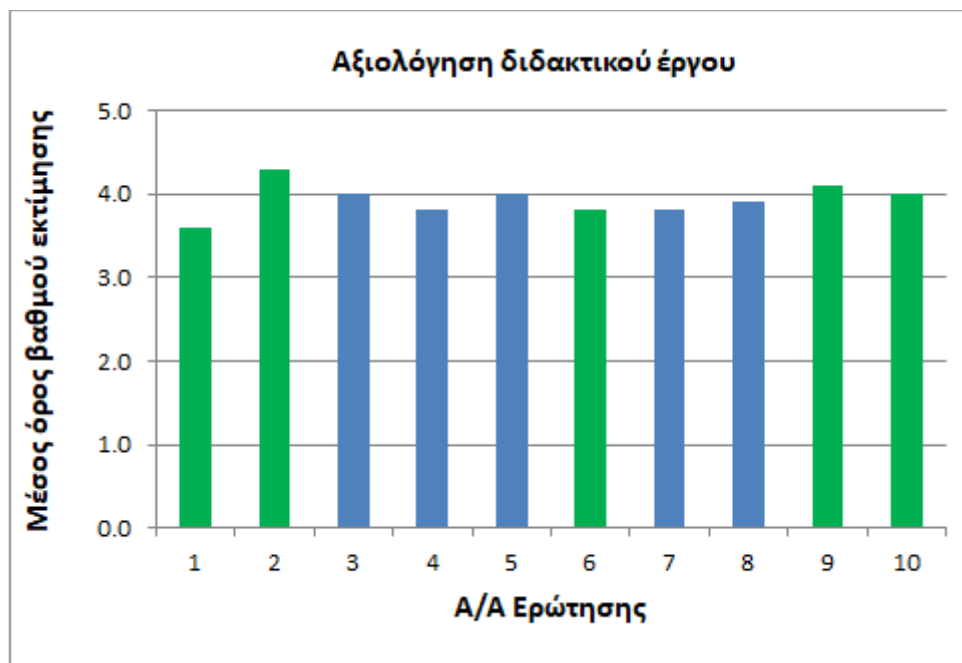


Σχήμα 4. Ποσοστό των μαθημάτων στην αντίστοιχη κλίμακα προτίμησης για την «Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας» και για την «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος» στο ΠΠΣ.

3.4.2.1 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθήματος από φοιτητές για το ΠΠΣ ανά εξάμηνο

Χειμερινό εξάμηνο

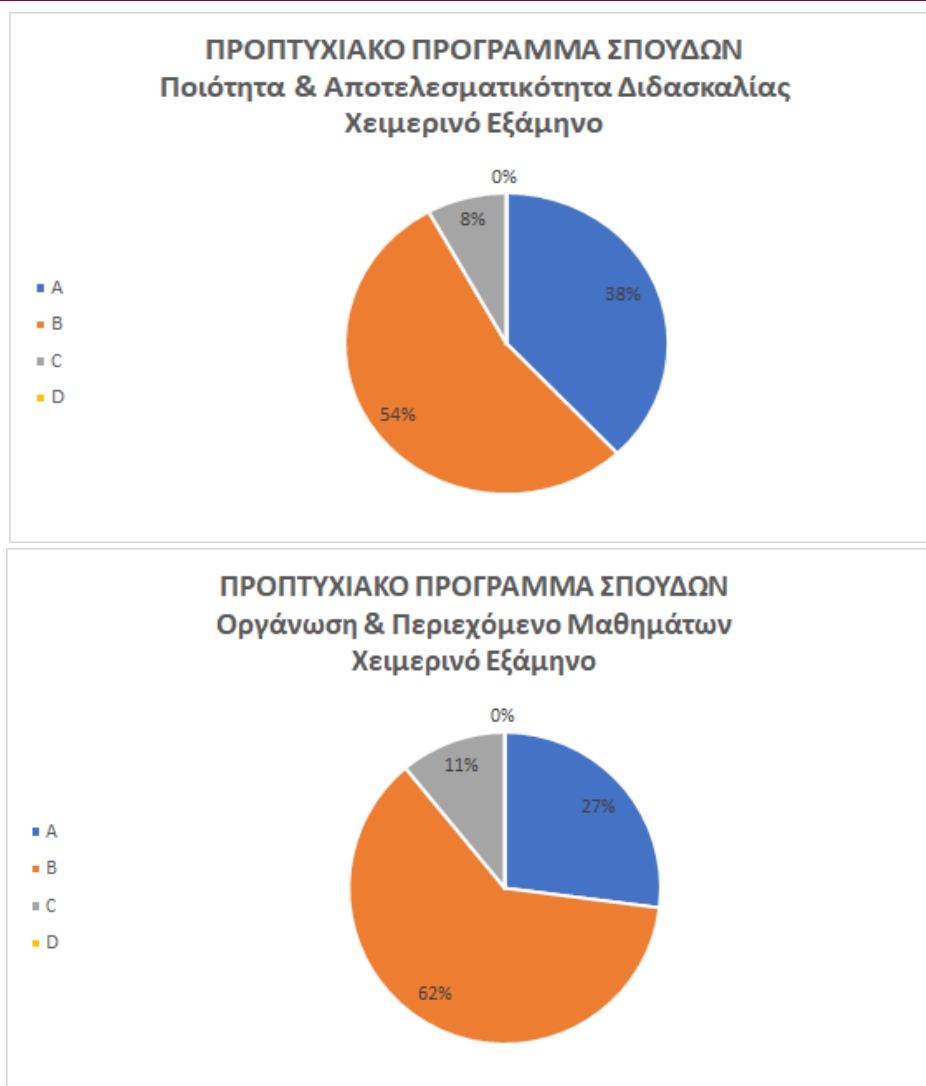
Ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν ήταν 26 και ο αριθμός των ερωτηματολογίων 427. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακας Ε-1). Στο **Σχήμα 5** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση όλων των μαθημάτων.



Σχήμα 5: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΠΣ στο χειμερινό εξάμηνο ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Όπως φαίνεται και στο **Σχήμα 5**, η αξιολόγηση του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις ερωτήσεων πολύ ικανοποιητική.

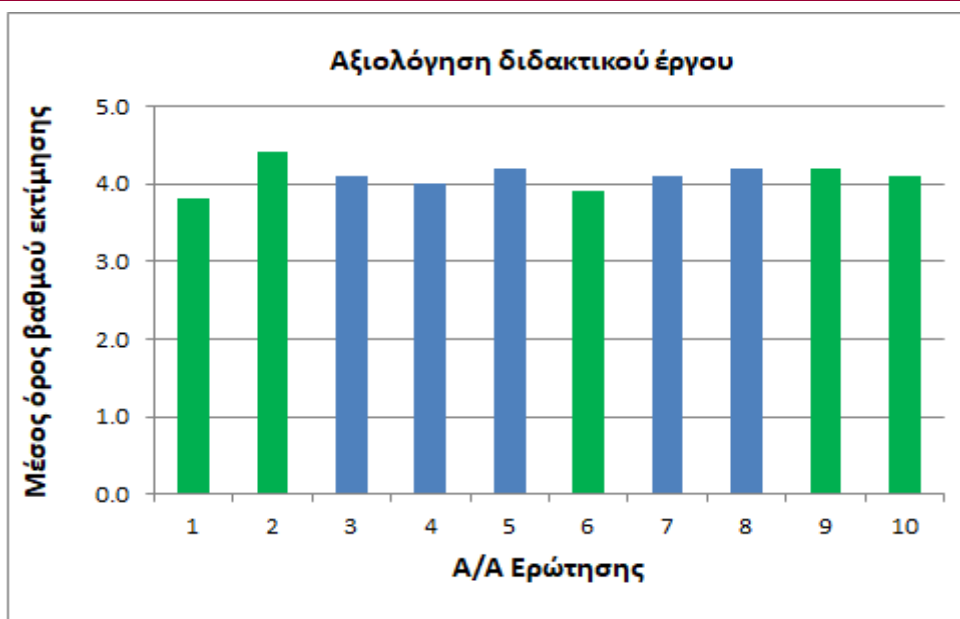
Στο **Σχήμα 6** παρουσιάζονται τα ποσοστά κατηγοριοποίησης των μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου του ΠΠΣ στις αντίστοιχες κλίμακες προτίμησης για την «Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας» και για την «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος». Όσον αφορά στην «Ποιότητα και Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας», αξίζει να σημειωθεί ότι η πλειοψηφία των μαθημάτων (92%) εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β, ένα πολύ μικρό ποσοστό (8%) ανήκει στην κατηγορία C και κανένα μάθημα στην κατηγορία D. Όσον αφορά στην «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος», η πλειοψηφία των μαθημάτων (89%) εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β, ένα πολύ μικρό ποσοστό 11% ανήκει στην κατηγορία C και κανένα μάθημα στην κατηγορία D. Αυτό το γεγονός είναι ιδιαίτερα σημαντικό εφόσον αποτυπώνει την ικανοποίηση των φοιτητών από την πλειονότητα των μαθημάτων.



Σχήμα 6. Ποσοστό των μαθημάτων στην αντίστοιχη κλίμακα προτίμησης για την «Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας» και για την «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος» στο ΠΠΣ το χειμερινό εξάμηνο.

Εαρινό εξάμηνο

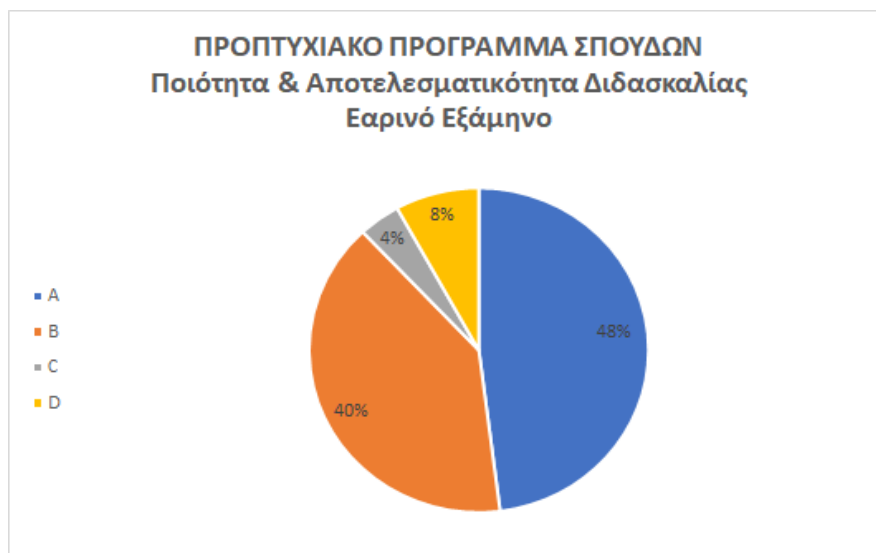
Ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν ήταν 25, χωρίς την αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης, και ο αριθμός των ερωτηματολογίων 513. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακας Ε-2). Στο **Σχήμα 7** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση όλων των μαθημάτων.

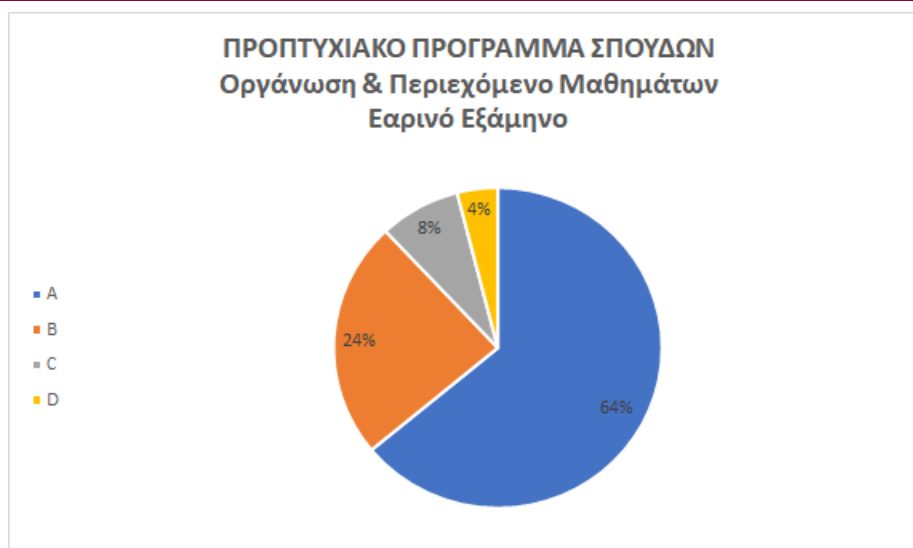


Σχήμα 7. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΠΣ στο εαρινό εξάμηνο ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Όπως φαίνεται στο **Σχήμα 7**, η αξιολόγηση του ΠΠΣ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πολύ πάνω του μετρίου και σε αρκετές ερωτήσεις πολύ ικανοποιητική.

Στο **Σχήμα 8** παρουσιάζονται τα ποσοστά κατηγοριοποίησης των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου του ΠΠΣ στις αντίστοιχες κλίμακες προτίμησης για την «Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας» και για την «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος». Όσον αφορά στην Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας, αξίζει να σημειωθεί ότι η πλειοψηφία των μαθημάτων (88%) εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β, ένα πολύ μικρό ποσοστό (8%) ανήκει στην κατηγορία C και ένα μικρότερο (4%) στην κατηγορία D. Όσον αφορά στην Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος, η πλειοψηφία των μαθημάτων (88%) εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β, ένα μικρό ποσοστό 8% ανήκει στην κατηγορία C, και ένα πολύ μικρό ποσοστό 4% ανήκει στην κατηγορία D. Αυτό το γεγονός είναι ιδιαίτερα σημαντικό εφόσον αποτυπώνει την ικανοποίηση των φοιτητών από την πλειονότητα των μαθημάτων.





Σχήμα 8. Ποσοστό των μαθημάτων στην αντίστοιχη κλίμακα προτίμησης για την «Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας» και για την «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος» στο ΠΠΣ το εαρινό εξάμηνο.

Εκπαιδευτική διαδικασία το εαρινό εξάμηνο 2019-2020 με εξ αποστάσεως μέσα

Η διδασκαλία στο μεγαλύτερο μέρος του Εαρινού εξαμήνου 2019-2020 πραγματοποιήθηκε «**εξ αποστάσεως**» προκειμένου το Τμήμα να συμμορφωθεί στις σχετικές οδηγίες του ΥΠΑΙΘ για την εκπαίδευση στα ΑΕΙ στη διάρκεια της πανδημίας. Από τον Μάρτιο 2020 και μέχρι το τέλος του εξαμήνου η διδασκαλία των μαθημάτων έγινε με τηλεεκπαίδευση, μέσω χρήσης κατάλληλης πλατφόρμας σύγχρονης τηλεεκπαίδευσης (big blue button, zoom και google meet), ενώ παράλληλα εντατικοποιήθηκε η χρήση της πλατφόρμας ασύγχρονης τηλεεκπαίδευσης του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου (hua e-class) για να εξυπηρετηθεί η επικοινωνία των διδασκόντων με τους φοιτητές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που έδωσαν οι διδάσκοντες, στην πλειονότητά τους (80%) το θεωρητικό μέρος μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου διδάχθηκε μέσω σύγχρονης (ζωντανής) εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, το 8% με ασύγχρονη εξ αποστάσεως εκπαίδευση και το 20% με μικτό τρόπο (σύγχρονο και ασύγχρονο). Η σύγχρονη εξ αποστάσεως διδασκαλία εφαρμόστηκε στο 86%, 71%, 86% και 75% των μαθημάτων του Β', Δ', ΣΤ' και Η' εξαμήνου, αντίστοιχα. Αναφορικά με τις εργαστηριακές ασκήσεις, αυτές πραγματοποιήθηκαν αποκλειστικά εξ αποστάσεως χρησιμοποιώντας μεθόδους σύγχρονης ή/και ασύγχρονης εκπαίδευσης για το 73% των μαθημάτων «με εργαστήριο», ενώ οι υπόλοιπες ολοκληρώθηκαν μετά την άρση των περιοριστικών μέτρων με άσκηση στην τάξη των φοιτητών διά ζώσης.

Κατά την εξεταστική περίοδο Ιουνίου 2020, από το σύνολο των μαθημάτων που εξετάστηκαν (συμπεριλαμβανομένης της εξέτασης των επί πτυχίω φοιτητών), η πλειονότητα των μαθημάτων εξετάστηκε είτε αποκλειστικά διά ζώσης είτε με μικτό τρόπο, δηλ. εξέταση εξ αποστάσεως ή εξέταση διά ζώσης -με ελεύθερη επιλογή του τρόπου εξέτασης από τους φοιτητές- 20% των μαθημάτων εξετάστηκαν αποκλειστικά εξ αποστάσεως, ενώ για ένα 10% η αξιολόγηση έγινε μέσω απαλλακτικής εργασίας. Αντίστοιχα, στην εξεταστική περίοδο του Σεπτεμβρίου 2020, περίπου το ένα τρίτο των μαθημάτων εξετάστηκε αποκλειστικά εξ αποστάσεως, ένα πολύ μικρό ποσοστό (3%) με απαλλακτική εργασία και το υπόλοιπο είτε αποκλειστικά διά ζώσης είτε με μικτό τρόπο.

Πληροφόρηση σχετικά με την αποδοχή της εξ αποστάσεως εκπαίδευση από το φοιτητικό κοινό κατά το εαρινό εξάμηνο 2019-2020 αντλούμε από την έρευνα που σχεδίασε και υλοποίησε το Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Η εν λόγω έρευνα διεξήχθη για την αξιολόγηση των επιπτώσεων της πανδημίας στην εκπαίδευση των φοιτητών/τριών με έμφαση στην προσαρμογή και την ικανοποίησή τους από τα διαδικτυακά μαθήματα. Στη μελέτη συμμετείχαν 238 προπτυχιακοί/ες φοιτητές/τριες του

Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, εκ των οποίων οι 79 (33%) ήταν φοιτητές/τριες του Τμήματος. Σύμφωνα με τις απαντήσεις των φοιτητών του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου συνολικά, στη διάρκεια εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων, το ποσοστό των φοιτητών/τριών που παρακολουθούσαν μαθήματα συστηματικά (δλδ. τέσσερις ή πέντε ημέρες εβδομαδιαία) μειώθηκε σε σύγκριση με την προ-περιορισμών περίοδο, ενώ το ποσοστό όσων παρακολουθούσαν λιγότερο τακτικά (κατά μέσο όρο μια ή τρεις ημέρες εβδομαδιαίως) αυξήθηκε. Περίπου οι μισοί συμμετέχοντες δήλωσαν πως τα εξ αποστάσεως μαθήματα είναι, τουλάχιστον στον ίδιο βαθμό με τα διά ζώσης κατανοητά, ενώ το 63% δήλωσε ότι το υλικό που ήταν αναρτημένο στην πλατφόρμα διευκόλυνε αρκετά ή πολύ στην παρακολούθηση και τη μελέτη του μαθήματος. Σημειωτέον, πως το ποσοστό φοιτητών/τριών που δήλωσαν ότι η πλατφόρμα είναι δύσκολη στη διαχείρισή της ήταν χαμηλό (7%).

Περισσότεροι από δύο στους τρεις φοιτητές/τριες δήλωσαν ότι οι διδάσκοντες/ουσες βοήθησαν -αρκετά ή πολύ- στην προσαρμογή των φοιτητών/τριών στην εξ αποστάσεως διαδικασία. Αντίθετα όμως, οι μισοί περίπου φοιτητές (53%) δήλωσαν ότι τα εξ αποστάσεως μαθήματα δεν διευκόλυναν ή διευκόλυναν λίγο την επικοινωνία με συμμαθητές/τριες και επιπλέον, ότι δεν διευκόλυναν-ή διευκόλυναν λίγο- την επικοινωνία με το διδακτικό προσωπικό (43%).

Περισσότεροι από το 73% των φοιτητών/τριών δήλωσαν πως η άμεση υλοποίηση από το Πανεπιστήμιο των εξ αποστάσεως μαθημάτων βοήθησε -τουλάχιστον αρκετά- στην επιτυχή ολοκλήρωση του εξαμήνου. Τέλος, οι φοιτητές/τριες δήλωσαν περισσότερο ικανοποιημένοι/ες από τα διά ζώσης μαθήματα (μόνο 22% περίπου των φοιτητών/τριών δήλωσε ότι θα προτιμούσε να παρακολουθεί τα μαθήματα εξ αποστάσεως στο μέλλον). Αναφορικά με την εξοικείωση με τα ηλεκτρονικά μέσα, η πλειονότητα των φοιτητών/τριών που συμμετείχαν στη μελέτη (78% αθροιστικά «πολύ» και «πάρα πολύ» με βάση ερωτηματολόγιο με πενταβάθμια κλίμακα Likert) δήλωσε ότι χρησιμοποιεί με άνεση υπολογιστή/φορητή ηλεκτρονική συσκευή για την παρακολούθηση των μαθημάτων. Ένα μικρό ποσοστό (20%, αθροιστικά «πολύ» και «πάρα πολύ», κλίμακα Likert) αντιμετώπισε πρόβλημα στην παρακολούθηση των μαθημάτων λόγω κακής σύνδεσης στο Διαδίκτυο. Τρεις στους τέσσερις (75%) έκριναν ότι οι οδηγίες που έδωσε το Πανεπιστήμιο για τη σύνδεση στην πλατφόρμα και την επίλυση τυχόν προβλημάτων βοήθησε τουλάχιστον αρκετά, ωστόσο, αθροιστικά, 67% των συμμετεχόντων/ουσών δεν γνώριζαν καθόλου, ή γνώριζαν λίγο, πού πρέπει να απευθυνθούν για τεχνική υποστήριξη σε θέματα της πλατφόρμας των μαθημάτων. Περισσότεροι από 80% των φοιτητών/τριών δήλωσαν εξοικειωμένοι/ες τουλάχιστον αρκετά με τις λειτουργίες της πλατφόρμας και κατά τι μικρότερο ποσοστό ότι μπορούν αρκετά εύκολα να αλληλεπιδράσουν με άλλους στην πλατφόρμα.

Τα περιοριστικά μέτρα για την αντιμετώπιση της πανδημίας επέφεραν μεταβολές στον χρονικό προγραμματισμό, αλλά κυρίως στο είδος των υπό εκπόνηση πτυχιακών μελετών (ερευνητικές/ανασκόπησης). Κατά το ακαδ. έτος 2019-20 ανατέθηκαν συνολικά 66 πτυχιακές μελέτες, εκ των οποίων 49 (75% περίπου) ήταν ερευνητικές. Εξ αυτών, 14 πτυχιακές (29% των ερευνητικών) τροποποιήθηκαν ως προς το αντικείμενο προκειμένου να ολοκληρωθούν ως ανασκοπήσεις της βιβλιογραφίας, ενώ πέντε (10% των ερευνητικών) χρειάστηκε να παραταθούν χρονικά.

Η Πρακτική Άσκηση των φοιτητών ολοκληρώθηκε επιτυχώς χωρίς να παραστεί ανάγκη μείωσης του προβλεπόμενου χρόνου άσκησης των φοιτητών. Σε αυτό συνέβαλαν η εφαρμογή τηλεργασίας κατά το διάστημα ισχύος των περιοριστικών μέτρων αλλά, κυρίως, η παράταση του εξαμήνου η οποία επέτρεψε να συμπληρωθεί ο χρόνος εξάσκησης διά ζώσης μετά την άρση των περιοριστικών μέτρων.

Επιδόσεις φοιτητών στις εξετάσεις

Η συμμετοχή των φοιτητών στις εξετάσεις ήταν υψηλότερη κατά την κανονική περίοδο εξέτασης (εξεταστικές περιόδους Φεβρουαρίου και Ιουνίου) έναντι της επαναληπτικής περιόδου (Σεπτεμβρίου). Το 73% (διακύμανση 42%-100%) και 77% (διακύμανση 43%-100%) των συμμετεχόντων στις εξετάσεις μαθημάτων χειμερινού και εαρινού εξαμήνου, αντίστοιχα, προσήλθε κατά την κανονική περίοδο. Κατά την επαναληπτική περίοδο προσήλθε προς εξέταση το 21% και 17% κατά μέσο όρο, αντίστοιχα, ενώ το υπόλοιπο ποσοστό αφορά σε συμμετοχή κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο.

Στο σύνολο των εξεταστικών περιόδων αξιολογήθηκε θετικά κατά μέσο όρο το 80% των συμμετεχόντων στις εξετάσεις μαθημάτων τόσο χειμερινού όσο και εαρινού εξαμήνου. Ειδικότερα, για τα μαθήματα χειμερινού εξαμήνου προβιβάσιμο βαθμό έλαβε κατά μέσο όρο το 81% των συμμετεχόντων στην εξεταστική περίοδο Φεβρουαρίου (διακύμανση 45-100%) και το 74% (διακύμανση 42%-100%) των συμμετεχόντων στην εξεταστική περίοδο Σεπτεμβρίου (βλ. Πίνακα 9). Το αντίστοιχο ποσοστό κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο ήταν 76% (διακύμανση 0-100%). Για τα μαθήματα εαρινού εξαμήνου, προβιβάσιμο βαθμό έλαβε κατά μέσο όρο το 82% των συμμετεχόντων στην εξεταστική περίοδο Ιουνίου (διακύμανση 38%-100%) και το 77% (διακύμανση 21%-100%) των συμμετεχόντων στην εξεταστική περίοδο Σεπτεμβρίου. Κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 73% (διακύμανση 0-100%).

Στο σύνολο των προσφερόμενων μαθημάτων (χειμερινού και εαρινού εξαμήνου) το ποσοστό επιτυχίας των συμμετεχόντων φοιτητών για το σύνολο των εξεταστικών περιόδων ήταν $\geq 90\%$ για το 40% των μαθημάτων, ενώ για το 24% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας κυμάνθηκε ως 70-89% και για το 36% των μαθημάτων ως 49-69%.

Κατά την κανονική περίοδο εξέτασης (Φεβρουαρίου ή Ιουνίου, ανάλογα), και για το σύνολο των προσφερόμενων μαθημάτων, επιτυχία $\geq 90\%$ υπήρχε στο 43% των μαθημάτων. Στο 23% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας ήταν 70%-89%, στο 26% των μαθημάτων ήταν 50%-70% και για μικρό ποσοστό (8%) μαθημάτων το ποσοστό επιτυχόντων ήταν 35%-49%.

Κατά την επαναληπτική περίοδο εξέτασης (Σεπτεμβρίου) και για το σύνολο των προσφερόμενων μαθημάτων, επιτυχία $\geq 90\%$ υπήρξε στο 35% των μαθημάτων. Στο 16% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας ήταν 70%-89%, στο 35% ήταν 50-69% και στο 14% το ποσοστό επιτυχόντων ήταν 20-49%. Τέλος, κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο το 41% των μαθημάτων είχε ποσοστό επιτυχίας $\geq 90\%$ και για το 23% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας ήταν 70%-89%.

Συμπερασματικά, για το σύνολο των εξεταστικών περιόδων, στη συντριπτική πλειονότητα των προσφερόμενων μαθημάτων σημειώθηκε επιτυχία σε ποσοστό άνω του 50%, ενώ σε περίπου 65% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας ήταν άνω του 70%. Ελαφρά υψηλότερο ποσοστό επιτυχίας φαίνεται να έχουν οι κανονικές περιόδους εξέτασης έναντι των επαναληπτικών.

Πίνακας 9. Επιδόσεις των φοιτητών στις τέσσερις εξεταστικές περιόδους το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020

Συμμετέχοντες που έλαβαν προβιβάσιμο βαθμό (%)	Ποσοστό εξεταζόμενων μαθημάτων (%)			
	Σύνολο περιόδων	Κανονική περίοδος	Σεπτέμβριος	Εμβόλιμη
≥ 90	39,6	43,4	34,7	40,9
89 - 70	24,5	22,6	16,3	22,7
69 - 50	35,8	26,4	34,7	18,2
<50 %	-	7,5	14,3	18,2

3.5 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθήματος από φοιτητές για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ)

Στην ενότητα αυτή παρατίθενται τα αποτελέσματα από την επεξεργασία των δεδομένων που συλλέχθηκαν από το Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/Διδασκαλίας από τους Φοιτητές. Παρουσιάζονται συνολικά και στη συνέχεια ξεχωριστά για το χειμερινό εξάμηνο Πλήρους Φοίτησης (ΠΦ) και το 1^ο έτος Μερικής Φοίτησης (ΜΦ), και για το εαρινό εξάμηνο ΠΦ και το 2^ο έτος ΜΦ. Επισημαίνεται ότι ενώ η αξιολόγηση του χειμερινού και εαρινού εξαμήνου του ΠΦ πραγματοποιήθηκε από φοιτητές του ίδιου κύκλου σπουδών (2019-2020), η αξιολόγηση του 1^{ου} και 2^{ου} έτους του ΜΦ αξιολογήθηκε από φοιτητές διαφορετικού κύκλου σπουδών (2019-2020 και 2018-2019, αντίστοιχα). Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακες ΣΤ, Ζ, Η, Θ-1 και Θ-2).

3.5.1 Στοιχεία για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020 συλλέχθηκαν 217 ερωτηματολόγια από την αξιολόγηση 36 μαθημάτων (18 μαθήματα σε 2 προγράμματα σπουδών Πλήρους Φοίτησης και Μερικής Φοίτησης). Τα σχετικά αριθμητικά στοιχεία παρατίθενται στους Πίνακες ακολούθως.

Πίνακας 10. Στοιχεία για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

	Πλήρους Φοίτησης		Μερικής Φοίτησης		Σύνολο
	Χειμερινό εξάμηνο	Εαρινό εξάμηνο	1 ^ο έτος	2 ^ο έτος	
Αριθμός μαθημάτων	8	10	8	10	36
Αριθμός Ερωτηματολογίων	84	51	37	45	217
ΜΟ ερωτηθέντων/μάθημα.	10,5	5,1	4,6	4,5	6,0

Σημείωση: Τα μαθήματα του ΠΜΣ Μερικής Φοίτησης αξιολογήθηκαν μία φορά, στο τέλος του ακαδημαϊκού έτους. Το ποσοστό συμμετοχής (%) των φοιτητών στη συμπλήρωση των σχετικών ερωτηματολογίων στο σύνολο των απαιτούμενων μαθημάτων για την ολοκλήρωση του ΠΜΣ (πλήρους και μερικής φοίτησης) ήταν 19%.

Η κατανομή των μαθημάτων ως προς τον αριθμό διδασκόντων/ουσών που αξιολογήθηκαν ανά μάθημα παρουσιάζεται στον **Πίνακα 11**.

Πίνακας 11. Κατανομή των μαθημάτων ως προς τον αριθμό διδασκόντων/ουσών

Αριθμός διδασκόντων/ -ουσών	ΠΜΣ			Αριθμός μαθημάτων
	Πλήρους Φοίτησης		Μερικής Φοίτησης	
	Χειμερινό	Εαρινό		
1 διδάσκ.	1	4	3	8
2 διδάσκ.	4	6	13	23
3 διδάσκ.	1	-	1	2
4 διδάσκ.	1	-	1	2
5 διδάσκ.	1	-	1	2
6 διδάσκ.	-	-	-	1
Αριθμός μαθημάτων	8	10	19	37

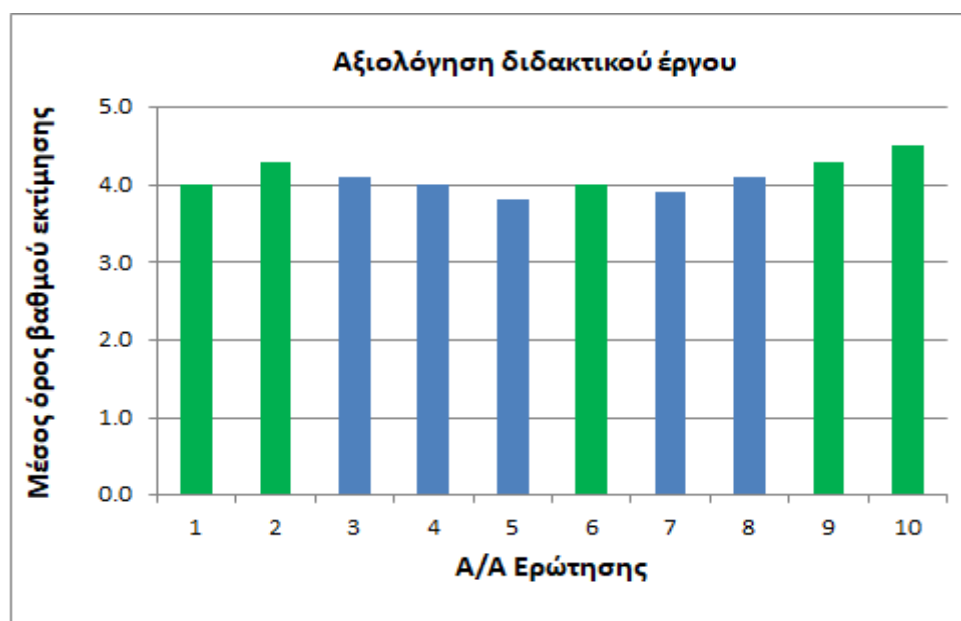
Η κατανομή των μαθημάτων ως προς το πλήθος των ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν παρουσιάζεται σε εύρη στον **Πίνακα 12** (για παράδειγμα, από 11 έως και 20 ερωτηματολόγια συγκεντρώθηκαν για 4 μαθήματα του ΠΠΣ στο Χειμερινό εξάμηνο).

Πίνακας 12. Η κατανομή των μαθημάτων ως προς το πλήθος των ερωτηματολογίων

Εύρος αριθμού ερωτηματολογίων	ΠΠΣ			Αριθμός μαθημάτων
	Πλήρους Φοίτησης		Μερικής Φοίτησης	
	Χειμερινό	Εαρινό		
0-10	4	10	18	32
11-20	4	-	-	4
21-30	-	-	-	-
> 30	-	-	-	-
Αριθμός μαθημάτων	8	10	18	36

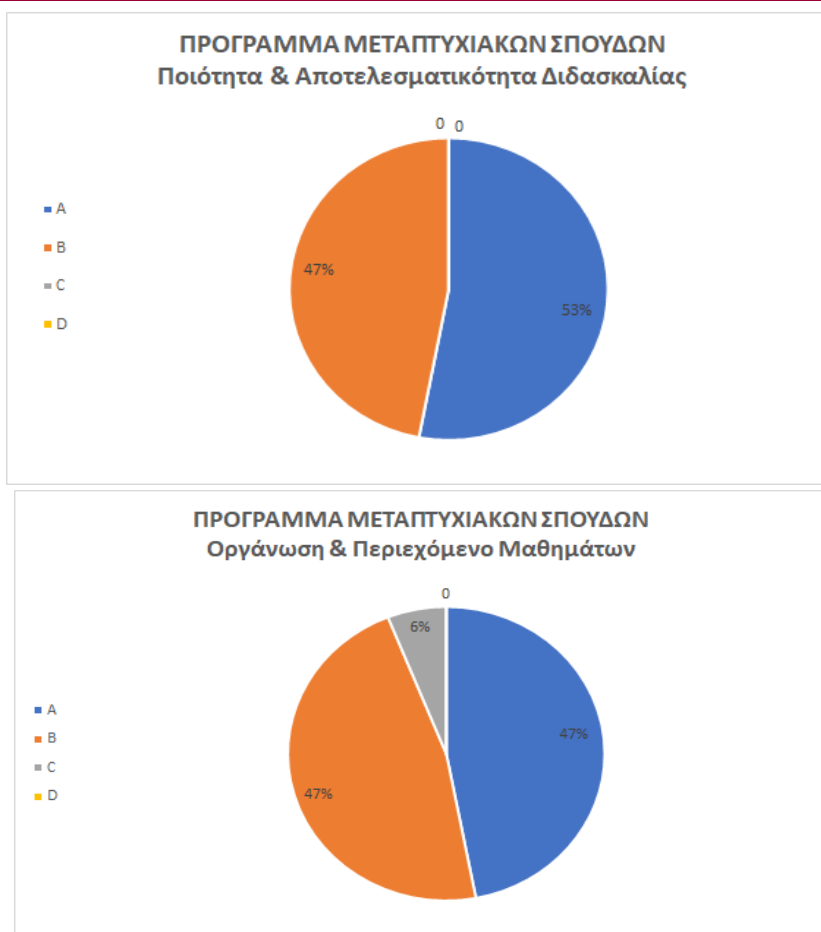
3.5.2 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθήματος από φοιτητές στο ακαδημαϊκό έτος 2019-2020

Ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν ήταν 36 διαφορετικά μαθήματα, συνολικά για ΠΦ και ΜΦ, και ο αριθμός των ερωτηματολογίων 217. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακας ΣΤ). Στο **Σχήμα 9** φαίνεται ο μέσος όρος βαθμού εκτίμησης ανά ερώτηση όλων των μαθημάτων.



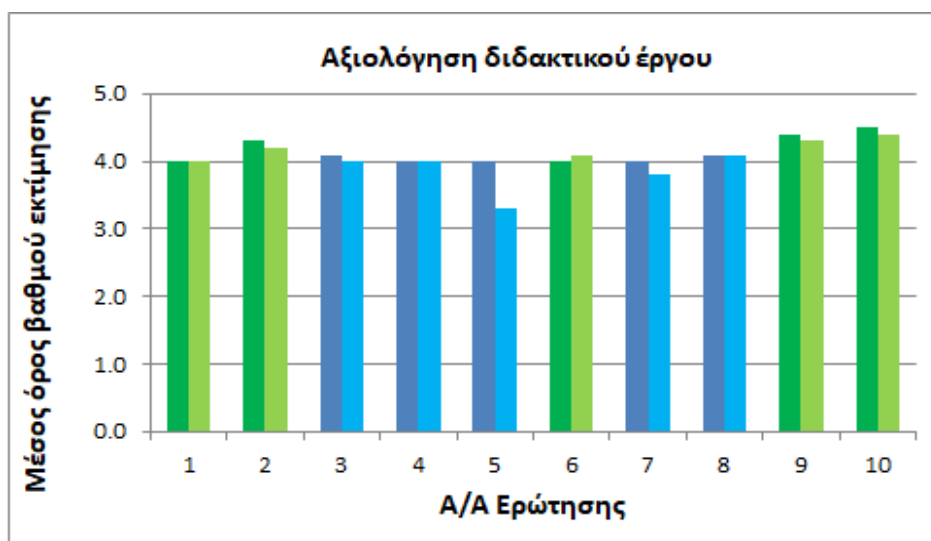
Σχήμα 9: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΠΣ ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Όσον αφορά στην Ποιότητα και Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας, αξίζει να σημειωθεί ότι το 100% των μαθημάτων εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β. Όσον αφορά στην Οργάνωση και το Περιεχόμενο Μαθήματος, η πλειοψηφία των μαθημάτων (94%) εμπίπτει στις κατηγορίες Α και Β, ένα πολύ μικρό ποσοστό (6%) ανήκει στην κατηγορία C και κανένα μάθημα στην κατηγορία D. Αυτό το γεγονός είναι ιδιαίτερα σημαντικό εφόσον αποτυπώνει την ικανοποίηση των φοιτητών από την πλειονότητα των μαθημάτων.



Σχήμα 10: Ποσοστό των μαθημάτων στην αντίστοιχη κλίμακα προτίμησης για την «Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα Διδασκαλίας» και για την «Οργάνωση & το Περιεχόμενο Μαθήματος» στο ΠΜΣ.

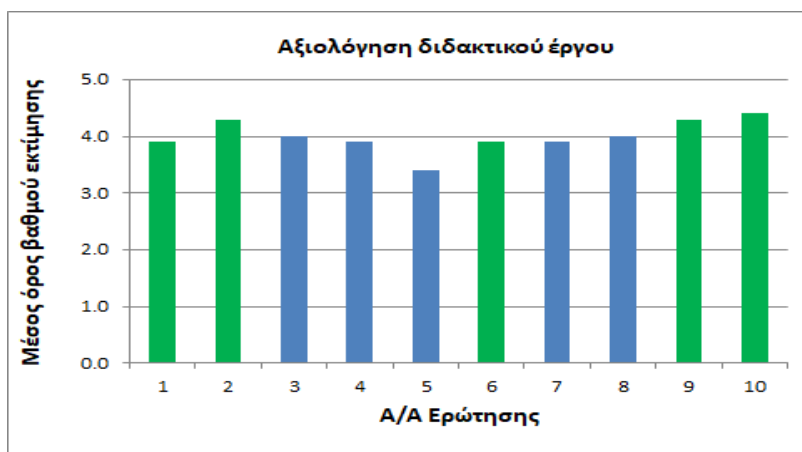
Στο **Σχήμα 11** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση όλων των μαθημάτων ξεχωριστά στο ΠΜΣ πλήρους και μερικής φοίτησης. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακες Z & H). Όπως φαίνεται στο Σχήμα, η αξιολόγηση του ΠΜΣ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις ερωτήσεων πάνω του «Πολύ/Ικανοποιητική». Η μόνη εξαίρεση είναι στο ΠΜΣ μερικής φοίτησης, όπου η συνέπεια των διδασκόντων/ουσων στις υποχρεώσεις τους (ερώτηση 5) κρίθηκε πάνω του μετρίου.



Σχήμα 11: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΜΣ ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλ οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος». Με σκούρο χρώμα το ΠΜΣ πλήρους φοίτησης με ανοιχτό χρώμα το ΠΜΣ μερικής φοίτησης.

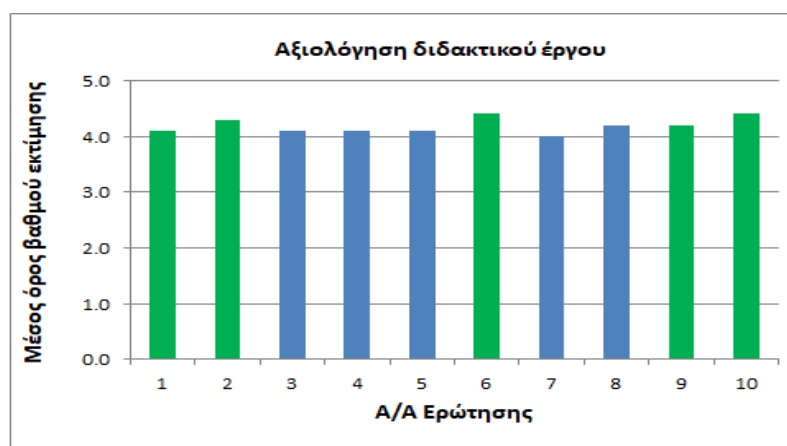
3.5.2.1 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση μαθήματος από φοιτητές ανά εξάμηνο ή έτος φοίτησης

Ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν στο ΠΜΣ πλήρους και μερικής φοίτησης ήταν 18 και 18, αντίστοιχα, και ο αριθμός των ερωτηματολογίων 135 και 82, αντίστοιχα. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακες Θ-1 & Θ-2). Στο **Σχήμα 12** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση όλων των μαθημάτων. Όπως φαίνεται στο Σχήμα 12, η αξιολόγηση του ΠΜΣ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις ερωτήσεων πάνω του «Πολύ/Ικανοποιητική».



Σχήμα 12: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΜΣ πλήρους φοίτησης/χειμερινό εξάμηνο και του ΠΜΣ μερικής φοίτησης/1^ο έτος ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν στο ΠΜΣ ΠΦ για το εαρινό εξάμηνο ήταν 8 και 10 για το χειμερινό εξάμηνο και στο ΠΜΣ ΜΦ ήταν 8 για το 1^ο έτος ΠΦ και 10 για το 2^ο έτος, ενώ ο αριθμός των ερωτηματολογίων 217. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακες ΘΙ και ΘΙΙ). Στο **Σχήμα 13** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση όλων των μαθημάτων. Όπως φαίνεται στο Σχήμα 13, η αξιολόγηση του ΠΜΣ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις ερωτήσεων ίση ή πάνω του «Πολύ/Ικανοποιητική».



Σχήμα 13: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΜΣ πλήρους φοίτησης εαρινό εξάμηνο και μερικής φοίτησης 2^ο έτος ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

3.6 Αποτελέσματα από την αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης από τους φοιτητές/τριες

3.6.1 Πρακτική Άσκηση στα Νοσοκομεία

Η αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στο Νοσοκομείο από τους φοιτητές/τριες βασίστηκε σε 13 ερωτήσεις (Πίνακας 13). Η κλίμακα αξιολόγησης για τις ερωτήσεις Ενοτήτων Α έως και Γ, και Δι ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ 5=Πάρα πολύ. Η κλίμακα αξιολόγησης (1 έως 5) για την ερώτηση Δii ήταν: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3= 4-6 ώρες, 4= 6-8 ώρες, και 5= >8 ώρες.

Το έτος 2019-2020 για την αξιολόγηση της πρακτικής στα Νοσοκομεία συμμετείχαν 65 φοιτητές/τριες και ο μέσος όρος / τυπική απόκλιση της βαθμολογίας ανά ερώτηση φαίνονται στον Πίνακα 13.

Πίνακας 13. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία

A/A	Ερώτηση	Αριθμός απαντήσεων	Μέσος όρος	Τυπική Απόκλιση
A	Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στα Νοσοκομεία			
Ai	Οι στόχοι, η δομή και η περιγραφή του ήταν επαρκείς	65	4,6	0,7
Aii	Το περιεχόμενο που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους;	65	4,5	0,8
Aiii	Ήταν καλά οργανωμένο	65	4,4	0,8
Aiv	Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;	65	4,7	0,7
Av	Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκτεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;	65	4,5	0,8
B	Οι υπεύθυνοι διαιτολόγοι στα Νοσοκομεία της ΠΑ			
Bi	Σας βοήθησαν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με όλες τις αρμοδιότητες των Τμημάτων Διατροφής;	65	4,6	0,8
Bii	Σας ενθάρρυναν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;	64	4,8	0,5
Biii	Σας ενθάρρυναν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;	65	4,5	0,8
Biv	Ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (ωράριο, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με φοιτητές);	64	4,8	0,5
Γ	Η υπόλοιπη ομάδα			
Γi	Ήταν τα υπεύθυνα μέλη ΔΕΠ για την ΠΑ στα Νοσοκομεία διαθέσιμα για την επίλυση προβλημάτων;	55	4,8	0,5
Γii	Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ διαθέσιμος/η για την επίλυση προβλημάτων;	56	4,8	0,5
Δ	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
Δi	Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;	65	4,8	0,4
Δii	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ:	64	3,4	1,1
			Συχνότητες (% στρογγ/ση): 1 = 0 (0), 2 = 11 (16,5), 3 = 15 (22), 4 = 30 (45%), 5 = 11 (16,5%)	

3.6.2 Πρακτική Άσκηση στην Κοινότητα

Η αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στην Κοινότητα από τους φοιτητές/τριες βασίστηκε σε 13 ερωτήσεις (Πίνακας 14). Η κλίμακα αξιολόγησης για όλες τις ερωτήσεις, πλην των Bi, Dii και Diii, ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ, 5=Πάρα πολύ. Η κλίμακα αξιολόγησης (1 έως 5) για την ερώτηση Dii ήταν: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3= 4-6 ώρες, 4= 6-8 ώρες, 5= >8 ώρες, ενώ η κλίμακα αξιολόγησης για την ερώτηση Diii ήταν: 1=Καθόλου, 2=Μερικές φορές, 3=Αρκετές φορές, 4=Πολλές φορές, 5=Ανελλιπώς.

Το έτος 2019-2020 για την αξιολόγηση της πρακτικής στην Κοινότητα συμμετείχαν 61 φοιτητές/τριες και ο μέσος όρος / τυπική απόκλιση της βαθμολογίας ανά ερώτηση φαίνονται στον Πίνακα 14.

Πίνακας 14. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στην Κοινότητα

A/A	Ερώτηση	Αριθμός απαντήσεων	Μέσος όρος (Bi, Dii= συχνότητες)	Τυπική Απόκλιση
A	Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στην Κοινότητα			
Ai	Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;	61	4,7	0,6
Aii	Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκτεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;	61	4,7	0,6
Aiii	Σας δόθηκε η ευκαιρία να έρθετε σε επαφή με διαφορετικές ομάδες ατόμων;	61	4,6	0,7
Aiv	Αποκομίσατε θετικές εμπειρίες κατά τη διάρκεια της ΠΑ στην Κοινότητα;	61	4,8	0,5
B	Οι υπεύθυνοι επικοινωνίας στους χώρους της ΠΑ στην Κοινότητα			
Bi	Υπήρχε υπεύθυνος/η/οι επικοινωνίας στους χώρους που επισκεφθήκατε κατά την ΠΑ στην Κοινότητα;	60	Ναι = 59 (98%)	-
Bii	Σας βοήθησε/αν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με τα άτομα/ασθενείς που βρίσκονταν στους αντίστοιχους χώρους;	60	4,7	0,6
Biii	Σας ενθάρρυνε/αν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;	61	4,8	0,5
Biv	Σας ενθάρρυνε/αν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;	60	4,7	0,7
Γ	Η υπόλοιπη ομάδα			
Γi	Ήταν οι υπεύθυνοι της ΠΑ στην Κοινότητα διαθέσιμοι όποτε τους χρειαστήκατε;	58	4,8	0,7
Γii	Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ που σας είχε αναλάβει διαθέσιμος/η για επίλυση προβλημάτων;	55	4,8	0,6
Δ	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
Δi	Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;	60	4,8	0,4
Dii	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ:	61	3,3	1,3
			Συχνότητες (% στρογγ/ση): 1 = 6 (10), 2 = 10 (16), 3 = 16 (26), 4 = 16 (26), 5 = 13 (21)	
Diii	Παρακολούθησα τις Εκπαιδευτικές Ενημερωτικές Συναντήσεις κάθε Παρασκευή κατά το Α & Β Εξάμηνο	33	2,2	1,6

3.6.3 Πρακτική Άσκηση στη Βιομηχανία

Η αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στη Βιομηχανία (Επιχειρήσεις του Κλάδου Τροφίμων) από τους φοιτητές/τριες βασίστηκε σε 10 ερωτήσεις (Πίνακας 15). Η κλίμακα αξιολόγησης για όλες τις ερωτήσεις, πλην της ερώτησης 10, ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ 5=Πάρα πολύ. Η κλίμακα αξιολόγησης για την ερώτηση 10 ήταν αντίστροφη.

Το έτος 2019-2020 για την αξιολόγηση της πρακτικής στη Βιομηχανία συμμετείχαν 57 φοιτητές/τριες και ο μέσος όρος / τυπική απόκλιση της βαθμολογίας ανά ερώτηση φαίνονται στον Πίνακα 15.

Πίνακας 15. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στη Βιομηχανία

A/A	Ερώτηση	Αριθμός απαντήσεων	Μέσος όρος	Τυπική Απόκλιση
1.	Είστε ικανοποιημένοι από το είδος της εταιρίας;	57	4,5	0,8
2.	Είστε ικανοποιημένοι από τους τομείς απασχόλησης στην εταιρία	57	4,3	1,0
3.	Είστε ικανοποιημένοι από τη διοικητική οργάνωση της εταιρίας	57	4,3	1,0
4.	Είστε ικανοποιημένοι από το περιβάλλον εργασίας	57	4,6	0,8
5.	Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες γνώσεις που αποκτήσατε	57	4,3	1,0
6.	Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες εμπειρίες που αποκτήσατε;	57	4,3	0,9
7.	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι της εταιρείας;	57	4,7	0,7
8.	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι πρακτικής άσκησης	57	4,5	0,9
9.	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι επόπτες πρακτικής άσκησης	57	4,5	0,8
10.	Πιστεύετε ότι για τη βελτίωση της πρακτικής άσκησης χρειάζεται προσπάθεια	57	3,7	0,8

3.7 Αξιολόγηση Προγραμμάτων Σπουδών από αποφοίτους

Το Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης των ΠΠΣ και ΠΜΣ από αποφοίτους στάλθηκε μέσω της ΜΟΔΠ κατά τη διάρκεια τριών περιόδων: Ιούνιος 2020, Σεπτέμβριος 2020 και Δεκέμβριος 2020.

3.7.1 Αξιολόγηση Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) από αποφοίτους

Για την αξιολόγηση του ΠΠΣ αξιολογήθηκαν 15 ερωτήσεις (Πίνακας 16). Στην περίπτωση ερωτήσεων με υποερωτήματα η τιμή του βαθμού εκτίμησης υπολογίστηκε από τον μέσο όρο των υποερωτημάτων. Η κλίμακα αξιολόγησης ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτο, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητικό, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητικό, 5=Πάρα πολύ/Πολύ καλό. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακας ΙΑ). Τα σχετικά αριθμητικά στοιχεία παρατίθενται στους Πίνακες ακολούθως.

Πίνακας 16. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση του ΠΠΣ από τους απόφοιτους.

A/A Ερώτησης	A/A Ερωτηματολόγιο	Ερώτηση
1	5	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;
2	6	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;
3	7	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
4	8	Ο αριθμός των μαθημάτων επιλογής ήταν ικανοποιητικός για τις προσδοκίες σας;
5	9	Ο συνδυασμός των υποχρεωτικών μαθημάτων και των μαθημάτων επιλογής καλύπτουν πλήρως το αντικείμενο του Τμήματος;
6	10	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πτυχιακή εργασία;
7	11	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πρακτική άσκηση;
8	12	Οι διδάσκοντες επιχειρήσαν να μοιραστούν μαζί μας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;
9	13	Οι απόψεις σας εισακούστηκαν από τους διδάσκοντες;
10	14	Αισθάνεστε ότι οι σπουδές σας εξόπλισαν επαρκώς για να βγείτε στην αγορά εργασίας; (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
11	15	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;
12	16	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων / δεξιοτήτων (σύνολο των παραμέτρων)
13	17	Αξιολογείτε συνολικά την ποιότητα σπουδών του προγράμματος
14	18	Αξιολογείτε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές
15	19	Αξιολογείτε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε από 17 άτομα και όπως φαίνεται στο **Σχήμα 14**, η αξιολόγηση του ΠΠΣ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πάνω του μετρίου και στις περισσότερες ερωτήσεις ικανοποιητική. Επιπλέον, το 76,5% των ερωτηθέντων απάντησε ότι αισθάνεται ότι από τις προπτυχιακές σπουδές τους εξοπλίστηκαν επαρκώς για να βγουν στην αγορά εργασίας.



Σχήμα 14: Βαθμός εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΠΣ από απόφοιτους ανά ερώτηση (μέσος όρος).

3.7.2 Αξιολόγηση Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) από αποφοίτους

Για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από αποφοίτους αξιολογήθηκαν συνολικά 16 ερωτήσεις. Στην περίπτωση ερωτήσεων με υποερωτήματα η τιμή της ερώτησης υπολογίστηκε από τον μέσο όρο των υποερωτημάτων. Αναλυτικά παρουσιάζονται τα δεδομένα στο Παράρτημα Πινάκων (Πίνακας IB 2). Η κλίμακα αξιολόγησης ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου/Απαράδεκτο, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητικό, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητικό, 5=Πάρα πολύ/Πολύ καλό.

Πίνακας 17. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από τους απόφοιτους.

Α/Α Ερώτησης	Α/Α Ερωτηματολόγιο	Ερώτηση
1	5	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;
2	6	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;
3	7	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
4	8	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με τη διπλωματική εργασία;
5	9	Οι διδάσκοντες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί μας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;
6	10	Οι απόψεις σας εισακούστηκαν από τους διδάσκοντες;
7	11	Αισθάνεστε ότι οι σπουδές σας εξόπλισαν επαρκώς για την αγορά εργασίας; (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
8	12	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;
9	13	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων / δεξιοτήτων (σύνολο παραμέτρων)
10	14	Αξιολογείστε συνολικά την Ποιότητα Σπουδών του προγράμματος
11	15	Αξιολογείστε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές
12	16	Αξιολογείστε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό



Σχήμα 15: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από αποφοίτους ανά ερώτηση.

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε από 4 άτομα και όπως φαίνεται στο **Σχήμα 15**, η αξιολόγηση του ΠΜΣ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πάνω του μετρίου και στις περισσότερες ερωτήσεις ικανοποιητική. Επιπλέον, το σύνολο των ερωτηθέντων (100%) δήλωσε ότι αισθάνεται ότι από τις μεταπτυχιακές σπουδές τους εξοπλίστηκαν επαρκώς για να βγουν στην αγορά εργασίας.

3.7.3 Αποτύπωση εργασιακής κατάστασης

Τη χρονιά 2019-2020, εξαιτίας της πανδημίας COVID-19, δεν διανεμήθηκε ερωτηματολόγιο που αφορά στην τρέχουσα εργασιακή κατάσταση των αποφοίτων του Τμήματος, έρευνα που πραγματοποιείται σε συνεργασία με τον Πανελλήνιο Σύλλογο Διαιτολόγων-Διατροφολόγων, λόγω μη πραγματοποίησης του Πανελλήνιου Συνεδρίου του Συλλόγου.

4. Ερευνητικό έργο και διάχυση

Η προαγωγή της έρευνας αποτελεί για το Τμήμα θεμέλιο στόχο της λειτουργίας του. Η έρευνα υποστηρίζεται μέσω διαρκούς διεξαγωγής ερευνητικών προγραμμάτων, μέσω ενός δραστήριου Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών και μέσω ανάπτυξης συνεργασιών σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Το αποτέλεσμα αποτυπώνεται στον αριθμό και την ποιότητα των δημοσιεύσεων, στο πλήθος των συνεργασιών και στην αναγνώριση του Τμήματος από την επιστημονική κοινότητα στην Ελλάδα και διεθνώς.

Οι υποδομές του Τμήματος για την ενίσχυση της ερευνητικής δραστηριότητας κρίνονται καταρχήν ικανοποιητικές, ιδίως αν ληφθεί υπόψη η βραχύχρονη ιστορία του. Ωστόσο, υπάρχουν μεγάλα περιθώρια βελτίωσης και προς αυτή την κατεύθυνση αυτή, και για αυτό θα πρέπει να δραστηριοποιηθούν τα μέλη ΔΕΠ αλλά και η διοίκηση του Πανεπιστημίου.

Στο Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής λειτουργούν τρία (3) θεσμοθετημένα Εργαστήρια:

- Εργαστήριο Διατροφής και Κλινικής Διαιτολογίας
- Εργαστήριο Χημείας, Βιοχημείας και Φυσικοχημείας Τροφίμων
- Εργαστήριο Βιολογίας, Βιοχημείας, Φυσιολογίας του Ανθρώπου και των Μικροοργανισμών

4.1 Χρηματοδότηση Τμήματος

Η εύρεση χρηματοδότησης μέσω ερευνητικών προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και από Εθνικές πηγές χρηματοδότησης, αποτελεί βασική προτεραιότητα του Τμήματος. Στο πλαίσιο αυτό υποβάλλονται και υλοποιούνται πολλά ερευνητικά προγράμματα στην προσπάθεια εύρεσης οικονομικών πόρων, αλλά και της γενικότερης ανάπτυξης του Τμήματος. Οι χρηματοδοτήσεις που αφορούν στις διάφορες κατηγορίες παρουσιάζονται στον **Πίνακα 18** (όπως έχουν καταγραφεί στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Εθνικό Σύστημα Ποιότητας - ΟΠΕΣΠ).

Επιπλέον, το Τμήμα χρηματοδοτείται από τον Τακτικό Προϋπολογισμό, από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και από τα δίδακτρα του ΠΜΣ.

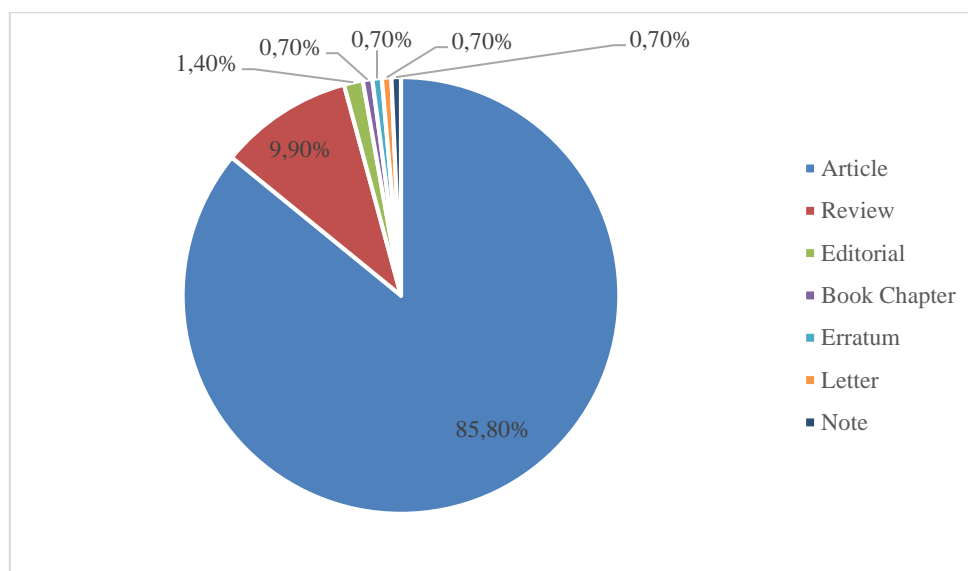
Πίνακας 18. Χρηματοδότηση ανά κατηγορία

Κατηγορία χρηματοδότησης	Προϋπολογισμός (€)
ΕΣΠΑ	284.149,00
ΕΕ	628.466,30
Διεθνείς φορείς	9.920,00
Εθνικοί φορείς (δημόσιοι & ιδιωτικοί)	434.314,14
Δίδακτρα ΠΜΣ	198.727,00
Χρηματοδότηση Τμήματος	
Τακτικός Προϋπολογισμός	109.033,66
Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων	9.094,64
Άλλοι πόροι	0,00
Σύνολο χρηματοδοτούμενων ενεργών έργων Τμήματος	1.660.706,44

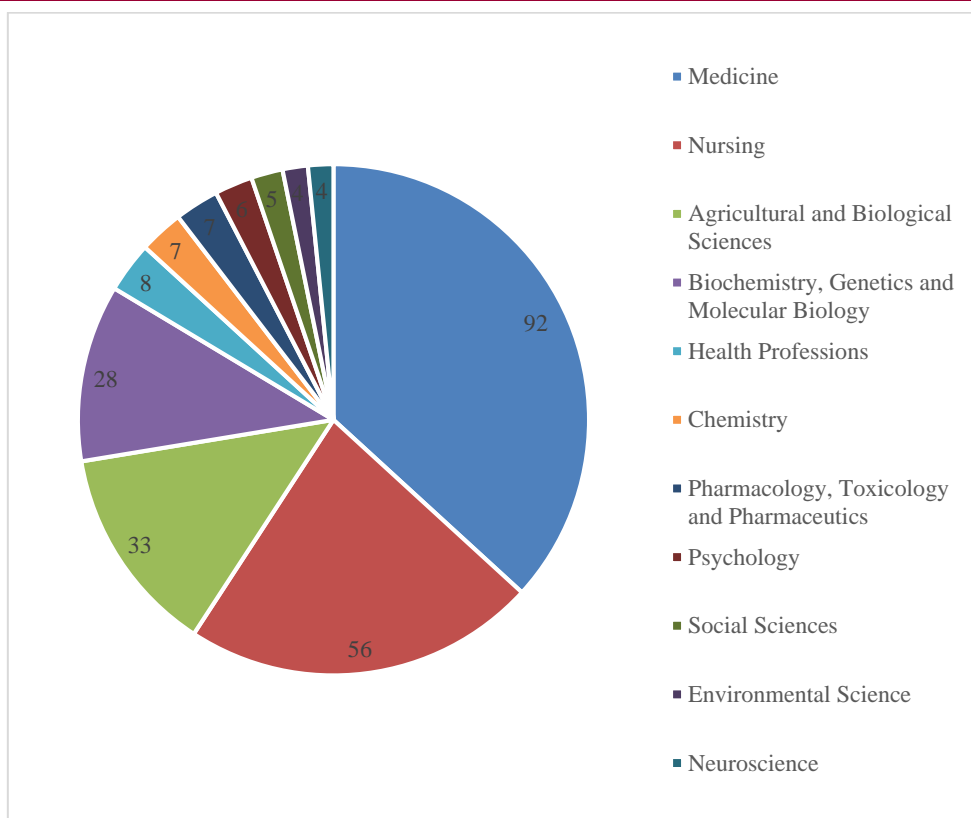
4.2 Επιστημονικές δημοσιεύσεις

Για τον υπολογισμό των επιστημονικών δημοσιεύσεων των μελών του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος κατά το έτος 2020, ως πηγή χρησιμοποιήθηκε η βάση δεδομένων Scopus, για Affiliation: Harokopio University και περιορισμό της αναζήτησης στους συγγραφείς που είναι μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής. Ο συνολικός αριθμός επιστημονικών δημοσιεύσεων σύμφωνα με τα στοιχεία που καταγράφονται στο ΟΠΕΣΠ είναι 239. Στο **Σχήμα 16** φαίνονται το ποσοστό δημοσιεύσεων ανά είδος δημοσίευσης και στο **Σχήμα 17** το πλήθος των δημοσιεύσεων ανά θεματική ενότητα. Επίσης, όπως φαίνεται στο **Σχήμα 18**, όπου παρουσιάζεται σχηματικά η κατανομή τους ανά χώρα (για τις 10 πρώτες χώρες), υπάρχουν συν-συγγραφείς από πολλές χώρες της Ευρώπης αλλά και της Αμερικής.

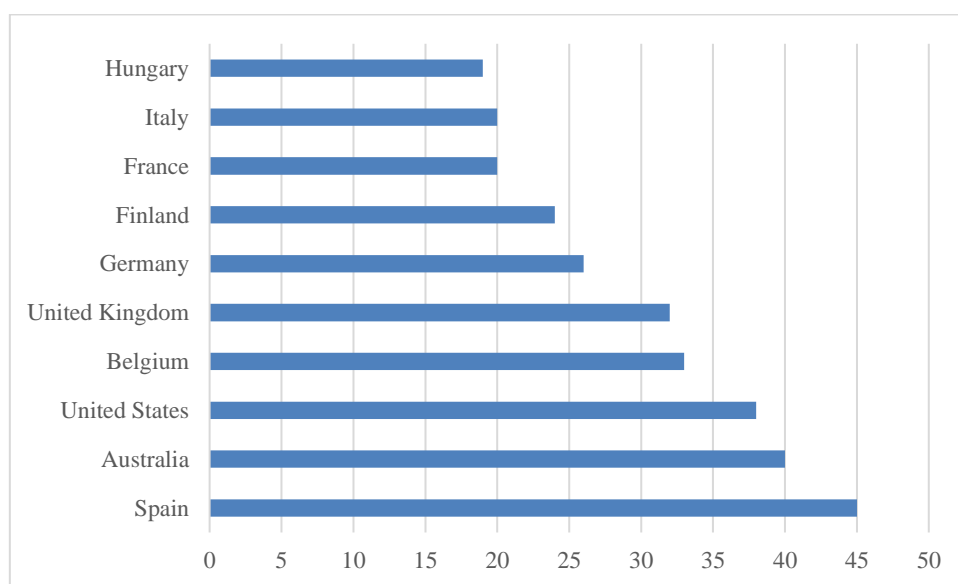
Σύμφωνα με τα στοιχεία που καταγράφονται στο ΟΠΕΣΠ, ο αριθμός ετεροαναφορών Scopus και Web of Science το έτος 2020 ήταν 18.369 και 17.924 αντίστοιχα, ενώ σφραγιστικά 134.310 και 130.777, σε ένα σύνολο αναφορών 261.317.



Σχήμα 16. Ποσοστά ανά είδος δημοσίευσης



Σχήμα 17. Πλήθος δημοσιεύσεων ανά επιστημονική περιοχή.



Σχήμα 18. Δημοσιευμένες εργασίες ανά συνεργαζόμενη χώρα (έδρα ερευνητών)

4.3 Βαθμός συμμετοχής των φοιτητών στην έρευνα

Η ενεργή συμμετοχή των φοιτητών του Τμήματος στην επιστημονική έρευνα διαπιστώνεται από το ιδιαίτερος υψηλό ποσοστό εκπόνησης ερευνητικής πτυχιακής εργασίας στη διάρκεια των προπτυχιακών τους σπουδών.

Για το ακαδημαϊκό έτος 2019-20, από το σύνολο των 66 πτυχιακών που ανατέθηκαν, οι 49 ήταν ερευνητικές (74%) και οι 13 βιβλιογραφικές (4 χωρίς χαρακτηρισμό). Στο επίπεδο των Μεταπτυχιακών Σπουδών έγινε συνολικά ανάθεση 62 διατριβών, από τις οποίες το σύνολο σχεδόν αφορούσε ερευνητικές εργασίες, με μόνον δύο (2) να είναι συνθετικές (δηλαδή, εκτεταμένες και εμπειριστατωμένες βιβλιογραφικές ανασκοπήσεις σε επιστημονικά θέματα μεγάλου ενδιαφέροντος). Η εμπλοκή των προπτυχιακών φοιτητών σε ερευνητικά προγράμματα που αποτελούν μέρος της διατριβής μεταπτυχιακών και διδακτορικών φοιτητών είναι ο πιο συνήθης τρόπος μεταφοράς γνώσεων και εμπειριών, δημιουργώντας μια «πυραμίδα γνώσης» η οποία εγγυάται την απρόσκοπτη συνέχιση της ερευνητικής διαδικασίας στα εργαστήρια.

5. Στατιστικά Στοιχεία Ροής Φοιτητών - Προσωπικού

Στην ενότητα αυτή παρατίθενται τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν στη ροή των φοιτητών στα προγράμματα σπουδών του Τμήματος, στην εξέλιξη του προσωπικού και στην κινητικότητα φοιτητών/προσωπικού κατά το ακαδημαϊκό έτος 2019-20.

5.1. Ροή Φοιτητών στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

Στους Πίνακες που ακολουθούν καταγράφονται τα στοιχεία για τη ροή των φοιτητών, εγγεγραμμένων και αποφοίτων, στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ).

Το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020 υπήρχαν 699 εγγεγραμμένοι φοιτητές στο ΠΠΣ και 6 φοιτητές βρίσκονταν σε αναστολή σπουδών. Από τις εισαγωγικές εξετάσεις προσήλθαν 71 φοιτητές, 79 φοιτητές από μετεγγραφές, 10 φοιτητές προσήλθαν από τις κατατακτήριες και 23 φοιτητές από τις λοιπές κατηγορίες.

Είναι αξιοσημείωτο ότι από την κατηγορία των μετεγγραφών προσήλθαν περισσότεροι φοιτητές από ότι με τις εισαγωγικές εξετάσεις, διπλασιάζοντας σχεδόν τον αριθμό εισακτέων το 2019-2020 και φθάνοντας για πρώτη φορά τους 183 εισακτέους.

Πίνακας 19. Στοιχεία φοιτητών στο ΠΠΣ το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020

	Αριθμός φοιτητών
Εγγεγραμμένοι φοιτητές	699
Σε αναστολή σπουδών (1 έτος)	6
Εισαγωγικές εξετάσεις*	71
Μετεγγραφές	79
Κατατακτήριες εξετάσεις	10
Άλλες κατηγορίες**	23
Σύνολο Εισακτέων	183

* Στην κατηγορία «Εισαγωγικές Εξετάσεις» περιλαμβάνονται και: Πληγέντες ΓΕΛ (1), Εσπερινό λύκειο (1), Μουσουλμανική Μειονότητα Θράκης (0)

**Άλλες κατηγορίες: Αλλογενείς-Αλλοδαποί (6), Τέκνα Ελλήνων εξωτερικού (3), Ομογενείς Υπότροφοι (1), Αθλητές με (ή χωρίς) ποσοτικό περιορισμό (3), 5% (Πάσχοντες από σοβαρές ασθένειες) (4)

Πίνακας 20. Κατανομή βαθμολογίας και μέσος βαθμός πτυχίου των αποφοίτων του ΠΠΣ

Έτος Αποφοίτησης 2019-2020	Κατανομή Βαθμών (%) (αριθμός)					Μέσος όρος Βαθμολογίας (Σύνολο αποφοίτων)
	5.0-5.9	6.0-6.9	7.0-7.9	8.0-8.9	9.0-10.0	
	0	6	30	14	0	7,6 (50)

Πίνακας 21. Εξέλιξη του αριθμού των αποφοίτων του ΠΠΣ και διάρκεια σπουδών

Έτος αποφοίτησης 2019-2020	Διάρκεια σπουδών (χρόνια)				Σύνολο αποφοίτων
	v	v+1	v+2	>v+2	
	12	21	14	3	50

Ο Πίνακας 21 συμπληρώθηκε για τους αποφοίτους του ακαδημ. έτους 2019-20, όπου v =4 έτη.

5.2. Ροή Φοιτητών στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών και Διδακτορικών Σπουδών

Πίνακας 22. Στοιχεία φοιτητών στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων

	Αριθμός φοιτητών
Εγγεγραμμένοι Μεταπτυχιακοί φοιτητές	127*
Αιτήσεις για το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών (α+β)	109
(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος	16
(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων	93
Προσφερόμενες θέσεις	55
Εγγραφέντες	55
Απόφοιτοι	51

*Αριθμός εγγεγραμμένων φοιτητών στις 31/08/2019

Πίνακας 23. Στοιχεία φοιτητών στο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020. Εξέλιξη του αριθμού αιτήσεων, προσφορών θέσεων από το Τμήμα, εισακτέων (εγγραφών) και αποφοίτων

	Αριθμός φοιτητών
Εγγεγραμμένοι Διδακτορικοί φοιτητές	50*
Αιτήσεις (α+β)	37
(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος (i)	13
(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων (ii)	24
Προσφερόμενες θέσεις	21
Εγγραφέντες	14
Απόφοιτοι	9
Μέση διάρκεια σπουδών αποφοίτων (έτη)	5,5

i) εκ των οποίων 7 είναι και Διπλωματούχοι του ΠΜΣ «Εφαρμοσμένη Διαιτολογία-Διατροφή»

ii) εκ των οποίων 6 είναι και Διπλωματούχοι του ΠΜΣ «Εφαρμοσμένη Διαιτολογία-Διατροφή»

Σημείωση: Οι Πίνακες 19, 21 και 22 συμπληρώθηκαν σύμφωνα με τις οδηγίες που έχουν δοθεί από την ΕΘΑΑΕ.

5.3 Εξέλιξη Προσωπικού

Στον Πίνακα 24 καταγράφονται τα στοιχεία για την εξέλιξη του προσωπικού του Τμήματος (μελών ΔΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ, κλπ), κατά την περίοδο 2019-20 (01.09.2019 – 31.08.2020).

Πίνακας 24. Στοιχεία για την εξέλιξη του προσωπικού

Κατηγορία	Κατάσταση	Αριθμός
Καθηγητές	Σύνολο	9
	Από εξέλιξη	0
	Νέες προσλήψεις	0
	Συνταξιοδοτήσεις	0
	Παραιτήσεις	0
Αναπληρωτές Καθηγητές	Σύνολο	9
	Από εξέλιξη	0
	Νέες προσλήψεις	0
	Συνταξιοδοτήσεις	0
	Παραιτήσεις	0
Επικουροι Καθηγητές	Σύνολο	4
	Από εξέλιξη	0
	Νέες προσλήψεις	0
	Συνταξιοδοτήσεις	0
	Παραιτήσεις	1
Λέκτορες	Σύνολο	0
	Νέες προσλήψεις	0
	Συνταξιοδοτήσεις	0
	Παραιτήσεις	0
Μέλη ΕΔΙΠ	Σύνολο	5
Διδάσκοντες επί συμβάσει*	Σύνολο	23
Τεχνικό προσωπικό εργαστηρίων (ΕΤΕΠ)	Σύνολο	3
	Ένταξη (από ΙΔΑΧ)	0
	Παραίτηση	0
Διοικητικό προσωπικό	Σύνολο	3 + 1 ΕΤΕΠ άλλου Τμήματος + 1 εξωτερικός συνεργάτης με σύμβαση
	Ένταξη σε θέση ΕΤΕΠ	0

* Αναφέρεται σε αριθμό συμβάσεων – όχι διδασκόντων (π.χ. αν ένας διδάσκων έχει δύο συμβάσεις, χειμερινή και εαρινή, τότε μετρούνται ως δύο συμβάσεις). Ο όρος «κοινές» αναφέρεται σε συμβάσεις που έχουν χρεωθεί και σε άλλα Τμήματα του Πανεπιστημίου.

5.4 Συμμετοχή στο Πρόγραμμα Erasmus

Στους Πίνακες 25 και 26 καταγράφονται τα στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών και προσωπικού του Τμήματος, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020.

Συνολικά 7 φοιτητές/τριές του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών είχαν επιλεγεί για να φοιτήσουν σε ξένο ΑΕΙ. Εξαιτίας της πανδημίας COVID-19 οι 2 ακύρωσαν τη μετακίνησή τους (28,6%). Ο αριθμός των φοιτητών/τριών που επισκέφθηκαν το Τμήμα ΕΔΔ ήταν 4 στο πλαίσιο του ΠΠΣ και 1 άτομο στο πλαίσιο του ΠΜΣ.

Επιπλέον, 3 μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού του Τμήματος ΕΔΔ ήταν να μετακινηθούν σε άλλο ΑΕΙ, αλλά η μετακίνηση τους ακυρώθηκε εξαιτίας της πανδημίας COVID-19. Αντιθέτως, πραγματοποιήθηκαν 5 μετακινήσεις από μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού άλλων ΑΕΙ προς το Τμήμα ΕΔΔ.

Πίνακας 25. Στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών και προσωπικού του Τμήματος για Σπουδές

Κατηγορία ΣΠΟΥΔΕΣ		2019-2020
Φοιτήτριες/τές του Τμήματος που φοίτησαν σε ξένο ΑΕΙ	Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	5
	Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	0
Επισκέπτες φοιτήτριες/τές ξένων ΑΕΙ στο Τμήμα	Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	4
	Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	1
Μέλη ακαδημαϊκού προσωπικού του Τμήματος που μετακινήθηκαν σε άλλο ΑΕΙ		0 (+3 ακυρώθηκαν λόγω covid)
Μέλη ακαδημαϊκού προσωπικού άλλων ΑΕΙ που μετακινήθηκαν στο Τμήμα		5

Όσον αφορά στην Πρακτική Άσκηση, συνολικά είχαν επιλεγεί 15 άτομα από το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών, από τα οποία τα 4 ακύρωσαν εξαιτίας της πανδημίας COVID-19 και τα 3 λόγω αδυναμίας εύρεσης φορέα απασχόλησης. Άρα ολοκλήρωσαν επιτυχώς τα 8 άτομα.

Πίνακας 26. Στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών του Τμήματος για την Πρακτική

Κατηγορία ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ		2019-2020
Φοιτήτριες/τές του Τμήματος που έκαναν πρακτική σε ξένη χώρα	Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	8
	Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών	2

6. Στρατηγικός σχεδιασμός ΤΕΔΔ

Στο πλαίσιο του στρατηγικού του σχεδιασμού, το Τμήμα ακολουθεί τέσσερις κεντρικούς Στρατηγικούς Στόχους, έχοντας παράλληλα υιοθετήσει επιμέρους Ποιοτικούς Στόχους, την επίτευξη των οποίων παρακολουθεί ετησίως μέσω καθορισμένων μετρήσιμων δεικτών. Οι Στόχοι Ποιότητας, οι μετρήσιμοι δείκτες με τις αντίστοιχες τιμές - στόχους, καθώς και οι τιμές αναφοράς για το ακαδημαϊκό έτος 2019-20 παρατίθενται στον Πίνακα ΙΓ.

7. Έκθεση παρακολούθησης

Η διαδικασία της Πιστοποίησης του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής (ΤΕΔΔ) του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου πραγματοποιήθηκε από Επιτροπή Εμπειρογνομόνων, μελών του σχετικού Μητρώου της ΑΔΙΠ. Η Πιστοποίηση έλαβε χώρα κατά το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019, από 14.04.2019 έως 20.04.2019 και οργανώθηκε από την ΑΔΙΠ σε συνεργασία με το Τμήμα.

Η Επιτροπή εμπειρογνομόνων επισκέφθηκε τις εγκαταστάσεις και τους χώρους του ΤΕΔΔ, πραγματοποίησε συναντήσεις με την Πρόεδρο του Τμήματος και Κοσμήτορα της Σχολής Επιστημών Υγείας & Αγωγής, τα μέλη της ΟΜΕΑ και εκπροσώπους μελών ΔΕΠ και ΕΔΙΠ. Συναντήθηκε, επίσης, με εκπροσώπους μελών ΕΤΕΠ και του προσωπικού των διοικητικών υπηρεσιών και δομών του Τμήματος, με εκπροσώπους των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών, με αποφοίτους του Τμήματος, καθώς και με εκπροσώπους εργοδοτών και εμπλεκόμενων κοινωνικών φορέων.

Η Επιτροπή Πιστοποίησης συνέταξε Έκθεση Πιστοποίησης του ΠΠΣ, η οποία κοινοποιήθηκε αρχικά ως Σχέδιο στο Τμήμα στις 17 Μαΐου 2019. Το Τμήμα κατέθεσε τις παρατηρήσεις του επί του Σχεδίου και στη συνέχεια, το Συμβούλιο της ΑΔΙΠ εξέδωσε απόφαση Πιστοποίησης του ΠΠΣ Επιστήμη Διαιτολογίας-Διατροφής. Σύμφωνα με αυτή, το ΠΠΣ Επιστήμη Διαιτολογίας-Διατροφής συμμορφώνεται πλήρως με τις αρχές του Προτύπου Ποιότητας ΕΣΔΠ της ΑΔΙΠ και τις Αρχές Διασφάλισης Ποιότητας του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης (ESG 2015) και η διάρκεια ισχύος της Πιστοποίησης ορίστηκε από 04.06.2019 έως 03.06.2023.

Σημειώνεται ότι, στο πόρισμα της Έκθεσης Πιστοποίησης αναγνωρίστηκε η προσπάθεια που έχει καταβάλλει το ΤΕΔΔ ώστε να προσφέρει ένα άριστο ακαδημαϊκό περιβάλλον και ένα ευρύ πεδίο ευκαιριών επιστημονικής και επαγγελματικής ανάπτυξης στους/στις φοιτητές/τριές του. Επισημάνθηκε, επίσης, η υψηλή ερευνητική δραστηριότητα του Τμήματος και η εξαιρετικά θετική στάση των αποφοίτων και των εξωτερικών εμπλεκόμενων φορέων του.

Η Συνέλευση του Τμήματος και η ΟΜΕΑ μελέτησαν προσεκτικά και συζήτησαν εκτενώς την Έκθεση και αποφασίστηκε η υιοθέτηση των συστάσεων, όπως αποτυπώνονται στους Πίνακες ΙΔ και ΙΕ του Παραρτήματος. Συγκεκριμένα στον Πίνακα ΙΔ (Σχέδιο Δράσης), αποτυπώνονται οι στόχοι-επιθυμητές αλλαγές, ο προγραμματισμός των σχετικών ενεργειών, τα υπεύθυνα όργανα, το σχετικό χρονοδιάγραμμα και οι αναγκαίοι πόροι και στον Πίνακα ΙΕ (Παρακολούθηση Αποτελεσμάτων), αποτυπώνονται οι πραγματοποιηθείσες ενέργειες, τα επιτευχθέντα αποτελέσματα και ο βαθμός επίτευξης των στόχων.

8. Καταληκτικές επισημάνσεις

8.1 Αξιοσημείωτα γεγονότα από την τελευταία αξιολόγηση

Το Τμήμα συνέχισε να καταβάλλει και αυτό το έτος προσπάθειες για να ενθαρρύνει και να ενισχύσει, δράσεις που εντείνουν την εξωστρέφεια και τη διασύνδεση με το διεθνές περιβάλλον. Παρά τις αντίξοες συνθήκες που επικράτησαν στη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2019-20, υπεγράφη Μνημόνιο Συνεργασίας (Agreement of Cooperation) της Σχολής Επιστημών Υγείας & Αγωγής του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου με τη Σχολή Δημόσια Υγείας (School of Public Health) του Rutgers University (NJ, USA), με στόχο τη διοργάνωση κοινών εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων.

Στο πλαίσιο της συνεργασίας αυτής, κατ' αρχήν, στις 18 Νοεμβρίου 2019 διοργανώθηκε στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο σεμινάριο με διαλέξεις επισκεπτών καθηγητών από το Rutgers University και με τη συμμετοχή του διδακτικού προσωπικού και του φοιτητικού κοινού του Τμήματος. Επιπλέον, εκπρόσωποι των δύο Σχολών επεξεργάστηκαν σχέδιο για την από κοινού διοργάνωση Θερινού Σχολείου, με θέμα Food and Mediterranean Culture, τον Ιούνιο του 2020 και με την ισότιμη συμμετοχή μεταπτυχιακών φοιτητών από τις δύο Σχολές. Ατυχώς, οι περιορισμοί στις μετακινήσεις που ίσχυσαν την άνοιξη του 2020 δεν επέτρεψαν να υλοποιηθεί το Θερινό Σχολείο και έτσι, οι διοργανωτές αποφάσισαν την αναβολή του για το επόμενο ακαδημαϊκό έτος.

Επιπλέον, το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ), σε συνεργασία με το γραφείο Διασύνδεσης Σπουδών & Σταδιοδρομίας του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου, πραγματοποίησε εκδήλωση προβολής του προγράμματος στις 10 Ιουνίου 2020 με διαδικτυακό τρόπο, με τη συμμετοχή πολλών ενδιαφερόμενων.

Στο πλαίσιο της αξιολόγησης για το ακαδημαϊκό έτος 2019-20 είναι απαραίτητο να αναφερθούν δύο σημαντικά γεγονότα που το καθένα από μόνο του, αλλά και συνδυαστικά, δημιούργησαν νέα δεδομένα, δυστυχώς αρνητικά, για την εκπαιδευτική λειτουργία στο Τμήμα:

- Κατ' αρχάς, επισημαίνεται το πρωτόγνωρο στα χρονικά λειτουργίας του Τμήματος ζήτημα που προέκυψε κατά το ακαδημαϊκό έτος 2019-20 λόγω της υποδοχής ενός μεγάλου αριθμού φοιτητών/τριών από μετεγγραφές (απόρροια της αντιστοίχισης του ΤΕΔΔ με Τμήματα των πρώην Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων που απορροφήθηκαν από Πανεπιστημιακά Ιδρύματα). Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την εγγραφή στα μητρώα του Τμήματος υπερδιπλάσιου αριθμού πρωτοετών φοιτητών/τριών συγκριτικά με προηγούμενα ακαδημαϊκά έτη. Στο πλαίσιο αυτό, διαπιστώθηκε αυξημένη ανάγκη για επικουρικό διδακτικό προσωπικό προκειμένου να πραγματοποιηθούν οι ασκήσεις πολλών μαθημάτων, και σε ορισμένες περιπτώσεις οδήγησε σε «προς τα κάτω» προσαρμογή των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων. Αν και σε αρχική φάση η «ανωμαλία» αυτή επηρέασε μικρό σχετικά αριθμό μαθημάτων, οι επιπτώσεις ενός άμετρα μεγάλου φοιτητικού πληθυσμού θα αντιμετωπιστούν κυρίως μέσα στα επόμενα έτη.
- Το δεύτερο γεγονός ήταν η διακοπή της δια ζώσης εκπαίδευσης το εαρινό εξάμηνο 2019-20, λόγω των περιοριστικών μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, με αποτέλεσμα πρόσθετη επιβάρυνση. Ενδεικτικό του βαθμού διατάραξης της κανονικής εκπαιδευτικής ροής είναι πως για πρώτη φορά στην ιστορία του, το Τμήμα υποχρεώθηκε να προχωρήσει σε 15ήμερη παράταση του ακαδημαϊκού εξαμήνου προκειμένου να πραγματοποιηθούν (κατόπιν άρσης ορισμένων περιοριστικών μέτρων και της δυνατότητας που παραχωρήθηκε από το ΥΠΑΙΘ) σε κάποια μαθήματα επιλεγμένες εργαστηριακές ασκήσεις διά ζώσης, σε μικρές ομάδες φοιτητών/τριών, τον Ιούλιο του 2020. Στο πλαίσιο αυτό, το Τμήμα ΕΔΔ συνέταξε ειδικό

πρωτόκολλο με μέτρα υγειονομικής προστασίας για τη διεξαγωγή εξετάσεων μαθημάτων και εργαστηρίων με φυσική παρουσία στο Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής.

Όπως προκύπτει από τα πορίσματα της Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης 2018-2019, το Τμήμα έχει διαγνώσει ήδη την ανάγκη αναμόρφωσης του ΠΠΣ, ανάγκη η οποία αποτυπώνεται και στις επισημάνσεις της Επιτροπής Εξωτερικών Αξιολογητών στο πλαίσιο της Πιστοποίησης του ΠΠΣ που έλαβε χώρα το 2018. Σε απόκριση αυτής της σύστασης, το Τμήμα μεθόδευσε την αναμόρφωση του προγράμματος σπουδών πραγματοποιώντας μια σειρά ενεργειών κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020. Στην πρώτη φάση της διαβούλευσης, με πρωτοβουλία της Κοσμήτορος ζητήθηκαν οι εισηγήσεις των διδασκόντων σχετικά με επιθυμητές αλλαγές στο ΠΠΣ. Οι εισηγήσεις αυτές συζητήθηκαν εκτενώς σε συναντήσεις των τριών θεσμοθετημένων Εργαστηρίων του Τμήματος. Στη συνέχεια, ορίστηκε από τη Συνέλευση Τμήματος Επιτροπή Αναμόρφωσης του ΠΠΣ, η οποία ανέλαβε να επεξεργαστεί τις προτάσεις που κατέθεσαν τα Εργαστήρια, οι εκπρόσωποι των φοιτητών και οι απόφοιτοι του Τμήματος, καθώς και εξωτερικοί φορείς. Τα πορίσματα της Επιτροπής Αναμόρφωσης αναμένονται την επόμενη ακαδημαϊκή χρονιά.

Τέλος, ιδιαίτερη μνεία αξίζει για τις υποδομές του Τμήματος. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης που παρατίθενται παραπάνω, η ακαδημαϊκή κοινότητα του Τμήματος είναι μερικώς ικανοποιημένη από το περιβάλλον εργασίας και σπουδών που εξασφαλίζει το Τμήμα. Σε επιμέρους τομείς εντοπίζονται προβλήματα, τα οποία με την πάροδο των ετών φαίνεται πως δυσχεραίνουν ολοένα και περισσότερο την καθημερινότητα του διδακτικού και του ερευνητικού έργου. Για παράδειγμα, είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι στους χώρους που διατίθενται για γραφεία συνενδύονται κατά κανόνα δύο ή περισσότερα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού, ενώ ανάλογη στενότητα χώρου παρατηρείται και στην περίπτωση των χώρων που διατίθενται για έρευνα. Επιπλέον, οι αίθουσες διδασκαλίας είναι περιορισμένης χωρητικότητας, ενώ οι εργαστηριακοί χώροι όπου πραγματοποιούνται οι ασκήσεις των φοιτητών (Εργαστήρια) είναι σχεδιασμένοι ώστε να εξυπηρετούν έναν μέγιστο αριθμό ~30 ατόμων. Οι χώροι αυτοί επαρκούσαν για την ομαλή ροή του προγράμματος όταν ο αριθμός των νεοεισερχομένων φοιτητών/τριών ήταν περί τα 70-80 άτομα, συνολικά (μέσω υλοποίησης των ασκήσεων σε έναν διαχειρίσιμο αριθμό εργαστηριακών ομάδων). Ωστόσο, ο ιδιαίτερα μεγάλος αριθμός φοιτητών/τριών από μετεγγραφές, που διπλασίασε τον αριθμό εισακτέων (και τον τριπλασίασε σε σχέση με τον αριθμό φοιτητών που αιτείται το Τμήμα προς το ΥΠΑΙΘ), οδήγησε σε «προς τα κάτω» προσαρμογή των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων και αυξημένη ανάγκη για επικουρικό προσωπικό, όπως προαναφέρθηκε. Στις αντιξοότητες αυτές προστέθηκε το εαρινό εξάμηνο και η πανδημία COVID-19, οπότε λόγω των υγειονομικών μέτρων που εφαρμόστηκαν περιορίστηκε ακόμα περισσότερο η δυνατότητα άσκησης των φοιτητών/τριών (διενέργεια ασκήσεων δια ζώσης υποχρεωτικά σε ομάδες max 15 ατόμων), αυξάνοντας έτσι συνολικά τον εκπαιδευτικό φόρτο και την ανάγκη για πρόσθετο επικουρικό προσωπικό, γεγονός που οδήγησε αναπόφευκτα σε σημαντικές περικοπές εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων στο πλαίσιο ορισμένων μαθημάτων, και εν τέλη σε υποβάθμιση της ποιότητας των σπουδών!

Επίσης, ένα σημαντικό θέμα που προβληματίζει το Τμήμα είναι οι κτιριακές υποδομές σε επίπεδο συντήρησης και προσαρμογής τους, ώστε να μπορούν να υποστηρίξουν όχι μόνον τον απλό εργαστηριακό εξοπλισμό (υπερκαταψύκτες, φωτόμετρα κλπ), αλλά και τον υψηλής τεχνολογίας ερευνητικό εξοπλισμό που διαθέτει το Τμήμα (όργανα LC-MS, DEXA, GC-MS κλπ). Δυστυχώς, έχουν παρατηρηθεί αρκετές βλάβες ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων, που σε κάποιες σοβαρές περιπτώσεις είχαν ως αποτέλεσμα την καταστροφή (λόγω διαφοράς στην τάση του ρεύματος) σημαντικού μέρους του εξοπλισμού (επιστημονικού και μη) του Τμήματος.

8.2 Αποτίμηση της σύγκλισης με τους Στρατηγικούς Στόχους

Όπως ήδη αναφέρθηκε, στο πλαίσιο του στρατηγικού του σχεδιασμού το Τμήμα ακολουθεί τέσσερις κεντρικούς Στρατηγικούς Στόχους και έχει υιοθετήσει επιμέρους Στόχους Ποιότητας, η επίτευξη των οποίων παρακολουθείται ετησίως μέσω καθορισμένων μετρήσιμων δεικτών. Οι Στόχοι Ποιότητας, οι μετρήσιμοι δείκτες με τις αντίστοιχες τιμές - στόχους, καθώς και οι τιμές αναφοράς για το ακαδημαϊκό έτος 2019-20 παρατίθενται στο Παράρτημα (Πίνακας ΙΓ).

- Αναφορικά με τον 1^ο Στρατηγικό Στόχο, ο οποίος αφορά στην **Ποιότητα της Εκπαιδευτικής Διαδικασίας**, οι επιμέρους στόχοι του Τμήματος ικανοποιήθηκαν κυρίως σε ότι αφορά στην ικανοποίηση των εκπαιδευομένων από τα μαθήματα και το πρόγραμμα σπουδών. Συγκεκριμένα, τόσο ο βαθμός ικανοποίησης των φοιτητών από την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου (Δείκτης 1), όσο και ο βαθμός ικανοποίησης των φοιτητών από την Πρακτική Άσκηση (Δείκτης 6) έλαβαν τιμές ίσες ή μεγαλύτερες των τιμών στόχων (4,0/5 και 4,2/5 αντίστοιχα). Παραταύτα, στο σημείο αυτό η ΟΜΕΑ παρατηρεί ότι η συμμετοχή των φοιτητών στη διαδικασία αξιολόγησης παραμένει σε χαμηλά επίπεδα (22% και 20% των φοιτητών για το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο, αντίστοιχα), πράγμα που υποδεικνύει την ανάγκη να γίνουν βελτιωτικές προσαρμογές στο μέλλον. Οι στόχοι σχετικά με την ενίσχυση της κινητικότητας του φοιτητικού κοινού (Δείκτες 8, 9), καθώς και αυτοί για τον αριθμό των εξερχομένων και εισερχομένων διδασκόντων (Δείκτες 10, 11), σε γενικές γραμμές δεν ικανοποιήθηκαν. Συγκεκριμένα, οι τιμές αναφοράς υπολείπονται των στόχων, ειδικά για τους εισερχόμενους διδάσκοντες που ο στόχος έχει τεθεί άνω του 5% του συνόλου των διδασκόντων Τμήματος. Η προς τα κάτω απόκλιση είναι αποτέλεσμα των ακυρώσεων που πραγματοποιήθηκαν στις μετακινήσεις μετά τους περιορισμούς που ίσχυαν από τον Μάρτιο του 2020 έως και το τέλος του ακαδημαϊκού έτους. Επιπλέον, δεν επετεύχθη ο στόχος για έγκαιρη αποφοίτηση των φοιτητών μετά από τέσσερα έτη σπουδών (Δείκτης 2) και η τιμή αναφοράς υπολείπεται του στόχου που είχε τεθεί για τουλάχιστον 40% έγκαιρων αποφοιτήσεων στο σύνολο των αποφοιτήσεων κατ' έτος. Η απόκλιση αυτή σχετίζεται με την αύξηση που σημειώθηκε στον αριθμό των εγγεγραμμένων φοιτητών στο Τμήμα στη διάρκεια των προηγούμενων ετών, ενώ φαίνεται πως επίπτωση είχε και η διακοπή της κανονικής, δια ζώσης εκπαιδευτικής διαδικασίας το εαρινό εξάμηνο. Για δύο ακόμα δείκτες οι τιμές αναφοράς δεν έφτασαν την τιμή στόχο, αν και την πλησίασαν. Οι δείκτες αυτοί αφορούν στη χρήση από τους διδάσκοντες άνω του ενός τρόπου βαθμολόγησης για την αξιολόγηση των φοιτητών στα μαθήματά τους (Δείκτης 4) και στην ανάθεση πτυχιακών μελετών ερευνητικού χαρακτήρα τουλάχιστον στο 80% των φοιτητών στους οποίους γίνεται ανάθεση (Δείκτης 5). Ως προς το δεύτερο, φαίνεται πως σχετίζεται κυρίως με το γεγονός ότι η εφαρμογή των περιοριστικών μέτρων κατά το εαρινό εξάμηνο (με την αναστολή της δια ζώσης εκπαιδευτικής διαδικασίας) οδήγησε τελικώς σε καθυστέρηση/ματαίωση της εκπόνησης και σε μη-ανάληψη ερευνητικών πτυχιακών μελετών από πλευράς των φοιτητών.
- Αναφορικά με τον 2^ο Στρατηγικό Στόχο, ο οποίος αφορά στη **Φυσιογνωμία του ΠΠΣ**, οι επιμέρους στόχοι του Τμήματος για την αναλογία φοιτητών προς διδάσκοντες στα θεωρητικά μαθήματα (Δείκτης 14), καθώς και για τον βαθμό ικανοποίησης των τελειοφοίτων από τη συνολική εμπειρία φοίτησης (Δείκτης 17), ικανοποιήθηκαν πλήρως. Αντίθετα, η τιμή-στόχος για επιθυμητή αναλογία διδασκόντων:εκπαιδευομένων στις ασκήσεις (Δείκτης 15) υπερκεράστηκε κατά πολύ λόγω του μεγάλου αριθμού φοιτητών μετά τις αθρόες μετεγγραφές φοιτητών που

πραγματοποιήθηκαν το 2019-20. Ας σημειωθεί ότι, στοιχεία σχετικά με την εφαρμογή πολλαπλών εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων (Δείκτης 12) και των μεθόδων ενσωμάτωσης γνώσης στα διδασκόμενα μαθήματα (Δείκτης 13), τα οποία συλλέγονται από τους διδάσκοντες μέσω Απογραφικού Δελτίου Μαθήματος, απουσιάζουν για το συγκεκριμένο έτος.

- Αναφορικά με τον 3^ο Στρατηγικό Στόχο, ο οποίος αφορά στη *Διείσδυση του ΠΠΣ*, ικανοποιήθηκε τόσο ο στόχος για -μέση- σειρά προτίμησης των νεοεισερχόμενων φοιτητών για σπουδές στο Τμήμα κάτω της 10^{ης} θέσης (Δείκτης 20), όσο και αυτός για τις δραστηριότητες αλληλεπίδρασης της ακαδημαϊκής κοινότητας με το ευρύ κοινό (Δείκτης 23). Ωστόσο, οι στόχοι για τη συμμετοχή αποφοίτων άλλων Τμημάτων στις αιτήσεις για μεταπτυχιακές σπουδές στο Τμήμα (Δείκτης 22), καθώς και για την αναλογία των ιδιωτικών φορέων οι οποίοι συνεργάζονται με το Τμήμα στο πλαίσιο υλοποίησης της Πρακτικής Άσκησης των φοιτητών (Δείκτης 21), δεν ικανοποιήθηκαν πλήρως.
- Τέλος, αναφορικά με τον 4^ο Στρατηγικό Στόχο και την *Ερευνητική Δραστηριότητα*, οι στόχοι για παραγωγή επιστημονικών εργασιών (Δείκτης 24), καθώς και για την αναγνωρισιμότητα του δημοσιευμένου έργου του διδακτικού προσωπικού μέσω των αναφορών οι οποίες απαντώνται στη διεθνή βιβλιογραφία (Δείκτης 25), υπερκαλύφθηκαν και οι δύο. Η ΟΜΕΑ εκτιμά ότι η υστέρηση που καταγράφεται στο μέσο ύψος της χρηματοδότησης των έργων των μελών του διδακτικού προσωπικού (Δείκτης 26) δεν αντανάκλα ουσιαστική υποχώρηση και, κατά κύριο λόγο, οφείλεται στον διαφορετικό χρονισμό των εν λόγω χρηματοδοτήσεων και του ακαδημαϊκού προγραμματισμού.

8.3 Καταληκτικά σχόλια

Η παρούσα Έκθεση δίνει τη δυνατότητα στο Τμήμα να κάνει μία γενική αποτίμηση σχετικά με το βαθμό τήρησης των προδιαγραφών ποιότητας που έχει υιοθετήσει και την επίτευξη των στόχων που έχει θέσει σε μια σειρά από επίπεδα, περιλαμβανομένων της αρτιότητας του προγράμματος σπουδών, των παραμέτρων φοίτησης, του διδακτικού έργου και της έρευνας που παράγεται στο Τμήμα.

Αναφορικά με το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ), γνώμονας του Τμήματος παραμένει η παιδαγωγική του επάρκεια και η υψηλή του ποιότητα. Η παρούσα αξιολόγηση αναδεικνύει θετικά χαρακτηριστικά ως προς την απόκριση που βρίσκει ανάμεσα στους φοιτητές και τους τελειόφοιτους, την πολλαπλότητα των παιδαγωγικών μεθόδων που εφαρμόζονται στη διδασκαλία -μεταξύ των οποίων οι τρεις διαφορετικοί τομείς στους οποίους ασκούνται οι φοιτητές στη διάρκεια της Πρακτικής τους. Εδώ επισημαίνεται ότι το Τμήμα, στο πλαίσιο της αναμόρφωσης του ΠΠΣ που βρίσκεται σε εξέλιξη, προχωρά στον σχεδιασμό ενός σύγχρονου και ολοκληρωμένου προγράμματος προπτυχιακών σπουδών γύρω από την Επιστήμη της Διατροφής-Διαιτολογίας, με την επικαιροποίηση της δομής και του περιεχομένου του τρέχοντος προγράμματος.

Κατά την περίοδο που μεσολάβησε από την προηγούμενη εσωτερική αξιολόγηση, το Τμήμα κατέβαλε προσπάθεια να διατηρήσει την ποιότητα του ΠΠΣ και παράλληλα να ενθαρρύνει την εξωστρέφεια και τη διασύνδεσή του με το διεθνές περιβάλλον. Τα αποτελέσματα των δράσεων αυτών αποτυπώνονται στις επιδόσεις των φοιτητών, καθώς και στους δείκτες που αφορούν στην παραγωγή ερευνητικού έργου και στην απήχυσή του στη διεθνή επιστημονική κοινότητα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας Α. Μαθήματα και Διδάσκοντες στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

Εξ.	ΜΑΘΗΜΑ (κωδικός)	Διδάσκοντες/ουσες	Υ/Ε	Θ	Α	ΣΩ	ΣΩ εβδ.	ΔΜ	ECTS	Σελ. ΟΣ
Α	Βιολογία Κυττάρου (ΓΕ0500)	Δεδούσης, Παπανικολάου, Κώτσου (Εργ)	Υ	26	39	65	8	5	6	31
	Γενική Χημεία (ΓΕ1200)	Χίου, Καλιώρα (Εργ), Γιάννη (Εργ)	Υ	26	39	65	8	5	6	33
	Εισαγωγή στη Διατροφή (ΙΑ0200)	Ματάλα, Γιαννακούλια, Μπαθρέλλου (Εργ)	Υ	26	26	52	6	4	5	35
	Πληροφορική (ΓΕ1400)	Ριζομυλιώτης	Υ	13	13	26	4	2	3	37
	Οργανική Χημεία (ΓΕ0701)	Νομικός	Υ	26	-	26	2	2	3	39
	Βιοστατιστική Ι (ΟΚ0301)	Παναγιωτάκος	Υ	26	13	39	4	3	5	41
	Ξένη Γλώσσα Ι (ΞΓ0101)	Αιγινήτου, Βλαχογιάννη (Αγγλ)/ Ζησιμοπούλου (Γαλ.)/ Ζενάκου, Μαναήλογλου (Γερμ.)	Υ	39	-	39	3	3	3	43
Β	Φυσιολογία Ι (ΓΕ1701)	Γιαννακούρης, Τέντα	Υ	39	13	52	5	4	6	45
	Βιοχημεία Ι (ΓΕ0601)	Αντωνοπούλου, Φραγκοπούλου, Νομικός (Εργ)	Υ	26	39	65	8	5	6	47
	Οικονομικά (ΟΚ0400)	Παστραπά	Υ	26	-	26	2	2	3	49
	Ψυχολογία (ΓΕ2000)	Τσίτσας	Υ	26	-	26	2	2	3	51
	Βιοστατιστική ΙΙ (ΟΚ0302)	Παναγιωτάκος	Υ	26	13	39	4	3	5	53
	Φυσική (ΓΕ1600)	Καλογερόπουλος, Χίου	Υ	26	-	26	2	2	3	55
	Ξένη Γλώσσα ΙΙ (ΞΓ0102)	Αιγινήτου, Βλαχογιάννη (Αγγλ)/ Ζησιμοπούλου (Γαλ.)/ Ζενάκου –Μαναήνογλου (Γερμ.)	Υ	26	-	26	2	2	3	57
Γ	Φυσιολογία ΙΙ (ΓΕ1702)	Γιαννακούρης, Τέντα	Υ	39	13	52	5	4	5	59
	Βιοχημεία ΙΙ (ΓΕ0612)	Αντωνοπούλου, Φραγκοπούλου, Νομικός (Εργ)	Υ	26	26	52	6	4	5	61
	Χημεία Τροφίμων (ΓΕ1901)	Καραθάνος, Καλογερόπουλος, Μπόσκου (Εργ), Γιάννη (Εργ)	Υ	26	19,5	45,5	6,5	3,5	5	63
	Γενική Μικροβιολογία (ΓΕ0900)	Κυριακού, Κώτσου (Εργ)	Υ	26	19,5	45,5	5	3,5	5	65
	Διατροφική Αξιολόγηση (ΙΑ1300)	Μανιός,Καράτζη (Εργ.)	Υ	26	26	52	6	4	5	67
	Διατροφή στα Στάδια της Ζωής (ΙΑ0700)	Καλιώρα	Υ	26	13	39	3	3	4	69
	Επιδημιολογία Διατροφής (ΙΑ1600)	Παναγιωτάκος	Υ	26	-	26	4	2	3	71
Δ	Εφαρμοσμένη Μικροβιολογία (ΓΕ0100)	Κυριακού, Κώτσου (Εργ)	Υ	26	19,5	45,5	5	3,5	5	73
	Διατροφή & Μεταβολισμός Μακροσυστατικών (ΙΑ0503)	Σκενδέρη, Γιάννη (Εργ)	Υ	39	39	78	9	6	6	75
	Φυσικοχημεία Τροφίμων (ΓΕ2401)	Καραθάνος, Καλογερόπουλος (Εργ), Χίου (Εργ), Καλιώρα (Εργ), Μπόσκου (Εργ), Γιάννη (Εργ)	Υ	26	13	39	6	3	4	77
	Εισαγωγή στην Κλινική Διατροφή (ΙΑ3500)	Γιαννακούλια	Υ	26	-	26	3	2	3	79
	Ανθρωπολογία της Διατροφής (ΙΑ0400)	Ματάλα	Υ	26	13	39	4	3	4	81

	Παθολογία Ι (ΙΑ1103)	Παπανικολάου	Υ	39	-	39	3	3	3	83
	Φαρμακολογία Ι (Α1200)	Σκουρολιάκου	Υ	26	-	26	2	2	3	85
Ε	Κλινική Διατροφή Ι (ΙΑ0801)	Κοντογιάννη, Μπαθρέλλου (Εργ)	Υ	39	39	78	9	6	6	87
	Τεχνητή Διατροφή (ΙΑ3301)	Σκουρολιάκου	Υ	26	-	26	2	2	3	89
	Υγιεινή Μονάδων Διατροφής (ΓΕ2900)	Μπόσκου	Υ	13	13	26	3	2	3	91
	Διατροφή & Δημόσια Υγεία (ΙΑ2000)	Κριτσέλη	Υ	26	-	26	2	2	3	93
	Διατροφή & Μεταβολισμός Μικροσυστατικών (ΙΑ054)	Τσίγκος, Σκενδέρη	Υ	39	39	78	9	6	6	95
	Διατροφή & Άσκηση (ΙΑ1900)	Αρναούτης	Υ	26	26	52	6	4	5	97
	Παθολογία ΙΙ (ΙΑ1102)	Παπανικολάου	Υ	39	-	39	3	3	4	99
ΣΤ	Κλινική Διατροφή ΙΙ (ΙΑ0802)	Κοντογιάννη, Μπαθρέλλου (Εργ)	Υ	39	39	78	9	6	6	101
	Διαχείριση Μονάδων Διατροφής (ΓΕ0201)	Μπόσκου	Υ	13	26	39	5	3	4	105
	Διατροφική Συμβουλευτική & Συμπεριφορά (ΙΑ3400)	Γιαννακούλια	Υ	26	-	26	2	2	3	107
	Μοριακή Βιολογία & Γενετική (ΙΑ0601)	Δεδούσης, Παπανικολάου	Υ	26	26	52	6	4	5	109
	Διατροφική Αγωγή (ΙΑ1800)	Μανιός	Υ	13	26	39	5	3	4	111
	Μεθοδολογία Διατροφικής Έρευνας (ΓΕ3000)	Παναγιωτάκος	Υ	26	13	39	3	3	5	113
	Τοξικολογία (ΙΑ3100)	Σκουρολιάκου	Υ	26	-	26	2	2	3	103
Ζ	Οικονομικά της Υγείας (ΟΚ0100)	Παστραπά	Υ	26	-	26	2	2	2	115
	Διαταραχές Ρύθμισης της Ενέργειας και του Μεταβολισμού (ΙΑ3800)	Σκενδέρη	Ε	26	-	26	2	2	2	117
	Κλινική Παιδιατρική Διατροφή (ΙΑ3700)	Γιαννακούλια	Ε	26	-	26	2	2	2	119
	Βιοχημεία Τροφίμων (ΓΕ3100)	Καλογερόπουλος, Χίου	Ε	26	-	26	2	2	2	121
	Νομοθεσία Τροφίμων (ΓΕ3200)	Μπόσκου	Ε	26	-	26	2	2	2	123
	Ειδικά Θέματα Ανάλυσης Δεδομένων (ΓΕ3300)	Κριτσέλη	Ε	26	26	52	2	2	2	125
Η	Διοίκηση Ανθρώπινων Πόρων (ΓΕ3400)	Δεν έγινε	Υ	26	-	26	2	2	2	127
	Marketing (ΟΚ0900)	Μαλινδρέτος	Ε	26	-	26	2	2	2	129
	Αλληλεπιδράσεις Γονιδίων και Θρεπτικών Συστατικών (ΙΑ4100)	Δεν έγινε	Ε	26	-	26	2	2	2	131
	Διατροφή ανά τον Κόσμο (ΙΑ4200)	Ματάλα	Ε	26	-	26	2	2	2	133
	Βιοτεχνολογία Τροφίμων (ΙΑ3900)	Καρβελά	Ε	26	-	26	2	2	2	135
	Διατροφή & Πρωταθλητισμός (ΙΑ4000)	Αρναούτης	Ε	26	-	26	2	2	2	137

	Διατροφή και Πρόληψη Νοσημάτων (ΙΑ4300)	Δεν έγινε	E	26	-	26	2	2	2	139
	Μεταβολικά Νοσήματα (ΙΑ4400)	Τσίγκος	E	26	-	26	2	2	2	141
Z & H	Πρακτική Άσκηση I & II (ΠΑ2000, ΠΑ2001)	Νοσοκομεία: Γιαννακούλια, Κοντογιάννη Επιχ. Κλάδου Τροφίμων: Μπόσκου, Καλιώρα Κοινότητα: Μανιός, Σκενδέρη Επικουρικά: Καράτζη, Μπαθρέλλου	Y			390		22	30	143
	Πτυχιακή Μελέτη (ΠΤ2000)	3μελής επιτροπή	Y	26	-	26		5	18	145

Επεξηγήσεις:

(Εργ.) = συμμετοχή στα Εργαστήρια του μαθήματος

Εξ. = εξάμηνο

Y/ E: Y = Υποχρεωτικό ή E = Επιλογής (εννοείται υποχρεωτικής επιλογής, διότι ελεύθερης επιλογής δεν υπάρχουν), βάσει του οδηγού σπουδών. Ως προς το είδος Κορμού ή Κατεύθυνσης, δεν προβλέφθηκε ξεχωριστή στήλη, διότι όλα τα μαθήματα είναι Κορμού (δεν υπάρχουν κατευθύνσεις).

Θ = Θεωρητικές διαλέξεις ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών

A = Εργαστηριακές ασκήσεις ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών

ΣΩ = Σύνολο ωρών ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών

ΣΩεβδ. = Σύνολο ωρών διδασκαλίας, βάσει του εβδομαδιαίου προγράμματος (δηλ. συνυπολογίζεται η ύπαρξη ομάδων φοιτητών για τις εργαστηριακές ασκήσεις)

ΔM = Διδακτικές μονάδες, βάσει του οδηγού σπουδών

ECTS = Αριθμός Πιστωτικών Μονάδων, βάσει του οδηγού σπουδών

Σελ. Ο.Σ. = Σελίδα στον Οδηγό Σπουδών

Σημειώσεις:

- Ως προς το είδος του μαθήματος: Κορμού, Ειδίκευσης ή Κατεύθυνσης, όλα τα μαθήματα του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών θεωρούνται **Κορμού**, καθώς δεν υπάρχουν Ειδικεύσεις ή Κατευθύνσεις.

- Ως προς την ύπαρξη **Προαπαιτούμενων** μαθημάτων: Για τη συμμετοχή στην Πρακτική Άσκηση και την ανάληψη Πτυχιακής εργασίας ισχύουν τα εξής:

Πρακτική Άσκηση I & II	Προβιβάσιμος τελικός βαθμός (δηλ. θεωρία και εργαστήρια) στα εξής 6 μαθήματα: 1. Διατροφική Αξιολόγηση (Γ εξ.) 2. Χημεία Τροφίμων (Γ εξ.) 3. Κλινική Διατροφή I (E εξ.) 4. Υγιεινή Μονάδων Διατροφής (E εξ.) 5. Διατροφική Αγωγή (ΣΤ εξ.) 6. Κλινική Διατροφή II (ΣΤ εξ.) ΚΑΙ επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον 30 από το σύνολο των 40 μαθημάτων μέχρι και το 3 ^ο έτος σπουδών (εξαιρουμένων των ξένων γλωσσών).
Πτυχιακή Μελέτη	Δικαίωμα εκπόνησης Πτυχιακής Μελέτης έχουν όσοι φοιτητές/τριες δεν οφείλουν περισσότερα από 4 υποχρεωτικά μαθήματα.

Πίνακας Β. Μαθήματα και Διδάσκοντες στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών – Πλήρους φοίτησης

Εξάμ	Κωδικός	Μάθημα	Διδάσκοντες (επίσημες αναθέσεις)	Είδος μαθήματος		ΣΩ	ΔΜ	ECTS	Σελ. ΟΣ
				1	2				
Α	ΕΔ.Δ.Π 100	ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	Παναγιωτακος	Υ	ΚΟ	52	5	7	31
	ΕΔ.Δ.Π 101	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ	Φραγκοπούλου, Νομικός	Υ	ΚΑ	39	4	8	32
	ΕΔ.Δ.Π 102	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	Τσίγκος	Υ	ΚΑ	39	4	8	33
	ΕΔ.Δ.Π 104	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	Αντωνοπούλου	Υ	ΚΑ	52	5	8	35
	ΕΔ.Δ.Π 105	ΕΡΓΟΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ	Τέντα	Υ	ΚΑ	39	4	8	36
	ΕΔ.Δ.Π 109	ΔΙΑΤΡΟΦΟΓΕΝΕΤΙΚΗ	Δεδούσης, Γιαννακούρης	Υ	ΚΑ	39	4	8	38
	ΕΔ.Δ.Π 103	ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ - ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Ματάλα, Μανιός	Υ	ΚΟ	39	4	7	34
Β	ΕΔ.Δ.Π 200	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ	Κοντογιάννη	Υ	ΚΑ	52	5	8	38
	ΕΔ.Δ.Π 201	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΕΦΗΒΩΝ	Γιαννακούλια	Υ	ΚΑ	39	4	8	39
	ΕΔ.Δ.Π 202	ΕΡΓΟΒΙΟΧΗΜΕΙΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΣ	Αντωνοπούλου	Υ	ΚΑ	39	4	8	41
	ΕΔ.Δ.Π 203	ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΑΘΛΟΥΜΕΝΩΝ	Μανιός	Υ	ΚΑ	39	4	8	42
	ΕΔ.Δ.Π.208	ΕΠΙΓΕΝΕΤΙΚΗ	Δεδούσης	Υ	ΚΑ	39	4	8	43
	ΕΔ.Δ.Π 209	ΒΙΟΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ	Βαρλάμης	Υ	ΚΟ	39	4	8	43
	ΕΔ.Δ.Π 210	ΔΙΑΤΡΟΦΗ, ΤΡΟΠΟΣ ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΓΕΝΕΤΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗ	Δεδούσης	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	44
	ΕΔ.Δ.Π 213	ΕΡΓΟΜΕΤΡΙΑ	Μανιός	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	45
	ΕΔ.Δ.Π 214	ΜΕΤΑΒΟΛΟΜΙΚΗ	Φραγκοπούλου	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	46
	ΕΔ.Δ.Π 304	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΣΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΣΩΜΑΤΙΚΟΥ ΒΑΡΟΥΣ	Γιαννακούλια	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	49

Εξάμ	Κωδικός	Μάθημα	Διδάσκοντες (επίσημες αναθέσεις)	Είδος μαθήματος		ΣΩ	ΔΜ	ECTS	Σελ. ΟΣ
				1	2				
Γ	ΕΔ.Δ.Π. 303	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ	Νομικός	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	48
	ΕΔ.Δ.Π. 301	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΜΟΡΙΑΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΣΗΜΑΤΟΣ	δεν διδάχθηκε	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	48
	ΕΔΔ 400	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ					12	23	

Πίνακας Γ. Μαθήματα και Διδάσκοντες στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών – Μερικής φοίτησης

	Κωδικός	Μάθημα	Διδάσκοντες (επίσημες αναθέσεις)	Είδος μαθήματος		ΣΩ	ΔΜ	ECTS	Σελ. Οδ. Σπ.
				1	2				
ΕΤΟΣ 1ο	ΕΔ.Δ.Μ 100	ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	Παναγιωτακος	Υ	ΚΟ	52	5	7	42
	ΕΔ.Δ.Μ 101	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ	Νομικός, Φραγκοπούλου	Υ	ΚΑ	39	4	8	43
	ΕΔ.Δ.Μ 102	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	Τσίγκος	Υ	ΚΑ	39	4	8	44
	ΕΔ.Δ.Μ.104	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	Αντωνοπούλου	Υ	ΚΑ	52	5	8	46
	ΕΔ.Δ.Μ 105	ΕΡΓΟΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ	Τέντα	Υ	ΚΑ	39	4	8	47
	ΕΔ.Δ.Μ.109	ΔΙΑΤΡΟΦΟΓΕΝΕΤΙΚΗ	Δεδούσης	Υ	ΚΑ	39	4	8	53
	ΕΔ.Δ.Μ.103	ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ - ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	Ματάλα, Μανιός	Υ	ΚΟ	39	4	7	45
	ΕΔ.Δ.Μ 200	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ	Κοντογιάννη	Υ	ΚΑ	52	5	8	53
	ΕΔ.Δ.Μ 203	ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΑΘΛΟΥΜΕΝΩΝ	Μανιός	Υ	ΚΑ	39	4	8	57
	ΕΔ.Δ.Μ.209	ΒΙΟΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ	Βαρλάμης	Υ	ΚΟ	39	4	8	62

	Κωδικός	Μάθημα	Διδάσκοντες (επίσημες αναθέσεις)	1	2	ΣΩ	ΔΜ	ECTS	Σελ. ΟΣ
ΕΤΟΣ 2ο	ΕΔ.Δ.Μ 201	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΕΦΗΒΩΝ	Γιαννακούλια	Υ	ΚΑ	39	4	8	39
	ΕΔ.Δ.Μ 202	ΕΡΓΟΒΙΟΧΗΜΕΙΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΣ	Αντωνοπούλου, Φραγκοπούλου	Υ	ΚΑ	39	4	8	41
	ΕΔ.Δ.Μ.208	ΕΠΙΓΕΝΕΤΙΚΗ	Δεδούσης	Υ	ΚΑ	39	4	8	43
	ΕΔ.Δ.Μ 210	ΔΙΑΤΡΟΦΗ, ΤΡΟΠΟΣ ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΓΕΝΕΤΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΘΕΣΗ	Δεδούσης	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	44
	ΕΔ.Δ.Μ 213	ΕΡΓΟΜΕΤΡΙΑ	Μανιός	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	45
	ΕΔ.Δ.Μ 214	ΜΕΤΑΒΟΛΟΜΙΚΗ	Φραγκοπούλου	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	46
	ΕΔ.Δ.Μ 304	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΣΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΣΩΜΑΤΙΚΟΥ ΒΑΡΟΥΣ	Γιαννακούλια	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	49
	ΕΔ.Δ.Μ 303	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ	Νομικός	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	48
	ΕΔ.Δ.Μ 301	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΜΟΡΙΑΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΣΗΜΑΤΟΣ	Τέντα, Νομικός	ΥΕ	ΚΟ	39	4	7	48
	ΕΔΔ 400	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ					12	23	

Επεξηγήσεις:

Εξ. = εξάμηνο

Είδος Μαθήματος 1. Υ/Ε: Υ = Υποχρεωτικό, Ε = Κατ' επιλογήν υποχρεωτικό (ελεύθερης επιλογής δεν υπάρχουν), **2. (ΚΟ/ ΚΑ):** ΚΟ = Κορμού, ΚΑ = Κατεύθυνσης. Βάσει του οδηγού σπουδών

ΣΩ = Ωρες διδασκαλίας του μαθήματος ανά εξάμηνο, βάσει του οδηγού σπουδών

ECTS = Αριθμός Πιστωτικών Μονάδων,

Σελ. Οδ. Σπ. = Σελίδα στον Οδηγό Σπουδών 2017 (παλιό πρόγραμμα), 2018 (νέο πρόγραμμα)

Πίνακας Δ. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

Αξιολόγηση διδακτικού έργου		N	M.O.	T.A.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *	940	3.8	1.2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); *	940	4.3	1.0
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	939	4.1	1.0
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	939	3.9	1.1
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	572	4.1	1.0
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	940	3.8	1.2
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	939	3.9	1.2
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	889	4.1	1.0
13.	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	793	4.1	1.0
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	940	4.1	1.2

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων δηλαδή σε μαθήματα όπου ήταν περισσότεροι του ενός αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας και υπολογίστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας Ε-1. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών / χειμερινό εξάμηνο

Αξιολόγηση διδακτικού έργου		n	M.O.	T.A.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *	427	3.6	1.2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); *	427	4.3	0.9
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	427	4.0	0.9
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	427	3.8	1.1
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	310	4.0	1.0
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	427	3.8	1.1
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	427	3.8	1.2
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	408	3.9	1.1
13.	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	346	4.1	1.0
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	427	4.0	1.0

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων δηλαδή σε μαθήματα όπου ήταν περισσότεροι του ενός αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας και υπολογίστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας Ε-2. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών / εαρινό εξάμηνο

Αξιολόγηση διδακτικού προσωπικού		n	M.O.	T.A.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *	513	3.8	1.2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); *	513	4.4	1.0
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	512	4.1	1.0
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	512	4.0	1.1
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	262	4.2	1.1
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	513	3.9	1.2
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	512	4.1	1.2
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	481	4.2	1.0
13.	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	437	4.2	1.0
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	513	4.1	1.2

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων, δηλαδή σε μαθήματα όπου ήταν περισσότεροι του ενός αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας και υπολογίστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας ΣΤ. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (πλήρους και μερικής φοίτησης)

Αξιολόγηση διδακτικού έργου		n	Μ.Ο.	Τ.Α.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδοτρυζέρον σας για το μάθημα; *	217	4,0	1,2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είντουσυνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες τουσργασίας με τους φοιτητές); *	217	4,3	1,1
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	217	4,1	1,0
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	217	4,0	1,1
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	29	3,8	1,2
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη τους προβληματισμού σας για το θέμα;	217	4,0	1,1
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	217	3,9	1,2
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	208	4,1	1,1
13.	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση αποτον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	202	4,3	1,0
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	217	4,5	0,9

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων, δηλαδή σε μαθήματα που ήταν περισσότεροι του ενός αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας και υποτουςστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας Ζ. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών πλήρους φοίτησης

Αξιολόγηση διδακτικού προσωπικού		n	Μ.Ο.	Τ.Α.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *	135	4,0	1,2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	135	4,3	1,2
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	135	4,1	1,0
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	135	4,0	1,1
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	21	4,0	1,1
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	135	4,0	1,2
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	135	4,0	1,2
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	131	4,1	1,1
13.	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	125	4,4	1,0
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	135	4,5	0,8

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων, δηλαδή σε μαθήματα όπου ήταν περισσότεροι του ενός αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας και υπολογίστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας Η. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών μερικής φοίτησης

Αξιολόγηση διδακτικού προσωπικού		n	Μ.Ο.	Τ.Α.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *	82	4,0	1,2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); *	82	4,2	1,0
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	82	4,0	0,9
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	82	4,0	1,0
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	8	3,3	1,4
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	82	4,1	1,0
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	82	3,8	4,1
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	77	4,1	0,9
13.	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	77	4,3	1,0
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	82	4,4	0,9

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων δηλαδή σε μαθήματα όπου ήταν περισσότεροι του ενός αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας και υπολογίστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας Θ-1. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (πλήρους φοίτησης χειμερινό εξάμηνο και μερικής φοίτησης 1^ο έτος)

Αξιολόγηση διδακτικού προσωπικού		n	M.O.	T.A.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *	121	3,9	1,2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); *	121	4,3	1,1
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	121	4,0	1,0
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	121	3,9	1,1
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	18	3,4	1,3
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	121	3,9	1,3
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	121	3,9	1,2
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	117	4,0	1,1
13.	Υπάρχει επαρκής επεξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	111	4,3	1,0
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	121	4,4	0,9

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων, ώστε σε μαθήματα όπου ήταν περισσότεροι του ενός και αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας υπολογίστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας Θ-2. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (πλήρους φοίτησης εαρινό εξάμηνο και μερικής φοίτησης 2^ο έτος)

Αξιολόγηση διδακτικού προσωπικού		n	M.O.	T.A.
4.	Ο/η διδάσκων-ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το μάθημα; *	96	4,1	1,2
5.	Ο/η διδάσκων-ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών /ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); *	96	4,3	1,1
7.	Το μάθημα είναι καλά οργανωμένο;	96	4,1	1,0
8.	Το μάθημα συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	96	4,1	1,1
9.	Το εργαστήριο συμβάλλει αποτελεσματικά στην ουσιαστική κατανόηση του θέματος;	96	4,1	1,1
10.	Το μάθημα συμβάλλει στην ανάπτυξη του προβληματισμού σας για το θέμα;	11	4,4	1,2
11.	Το εκπαιδευτικό υλικό (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	96	4,0	1,2
12.	Το υλικό που διαθέτει ο διδάσκων στο e-class είναι ικανοποιητικό;	91	4,2	1,1
13.	Υπάρχει επαρκής εξήγηση από τον διδάσκοντα για τις εργασίες/ ασκήσεις;	91	4,2	1,1
14.	Το κλίμα που επικρατεί στις παραδόσεις διευκολύνει την ανάπτυξη διαλόγου;	91	4,4	1,0

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων δηλαδή σε μαθήματα όπου ήταν περισσότεροι του ενός αξιολογήθηκαν ξεχωριστά ο καθένας και υπολογίστηκε ο μέσος όρος για όλους τους διδάσκοντες μαζί.

Πίνακας ΙΑ. Αξιολόγηση του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών από τους απόφοιτους

A/A	Ερώτηση	N	ΜΟ	ΤΑ
5	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;	17	4,1	0,5
6	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;	17	4,4	0,8
7	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;	17	4,1	0,6
8	Ο αριθμός των μαθημάτων επιλογής ήταν ικανοποιητικός για τις προσδοκίες σας;	17	3,8	0,8
9	Ο συνδυασμός των υποχρεωτικών μαθημάτων και των μαθημάτων επιλογής καλύπτουν πλήρως το αντικείμενο του Τμήματος;	17	3,9	0,8
10	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πτυχιακή εργασία;	17	4,5	0,8
11	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πρακτική άσκηση;	17	4,1	0,7
12	Οι διδάσκοντες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί μας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;	17	3,8	0,7
13	Οι απόψεις σας εισακούστηκαν από τους διδάσκοντες;	17	3,9	0,9
14	Αισθάνεστε ότι οι σπουδές σας εξόπλισαν επαρκώς για να βγείτε στην αγορά εργασίας;	17	Ναι=13 76,5%	
15	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;	17	3,4	0,7
16	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων / δεξιοτήτων (σύνολο των παραμέτρων παρακάτω):	17	3,7	0,2
	Ομαδικής εργασίας	17	3,6	1,0
	Ανάλυσης και επίλυσης προβλημάτων	17	4,0	0,8
	Ανάπτυξη ανεξάρτητης σκέψης	17	3,9	1,1
	Γραπτής επικοινωνίας	17	3,6	1,0
	Ικανοτήτων Σχεδιασμού	17	3,4	0,9
	Σύνδεση θεωρίας και πράξης	17	3,4	0,6
	Αναγνώριση ηθικών αξιών	17	3,5	1,1
	Επαγγελματική εξέλιξη	17	3,5	1,1
	Δεξιότητες διαχείρισης χρόνου	17	3,8	1,1
	Κριτική σκέψη	17	3,8	1,0
	Πειθαρχία	17	4,0	0,7
17	Αξιολογείτε συνολικά την ποιότητα σπουδών του προγράμματος	17	4,0	0,7
18	Αξιολογείτε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές	17	4,0	0,8
19	Αξιολογείτε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό	17	4,1	0,6

Πίνακας ΙΒ. Αξιολόγηση του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών από τους απόφοιτους

A/A	Ερώτηση	N	ΜΟ	ΤΑ
5	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;	4	4,5	0,6
6	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;	4	4,0	0,0
7	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;	4	3,8	0,5
8	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με τη διπλωματική εργασία;	4	4,0	1,2
9	Οι διδάσκοντες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί μας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;	4	4,0	0,8
10	Οι απόψεις σας εισακούστηκαν από τους διδάσκοντες;	4	3,8	0,5
11	Αισθάνεστε ότι οι σπουδές σας εξόπλισαν επαρκώς για να βγείτε στην αγορά εργασίας;	4	Ναι=4 (100%)	
12	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;	4	4,5	0,6
13	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων / δεξιοτήτων (σύνολο των παραμέτρων παρακάτω):	4	4,1	0,1
	Ομαδικής εργασίας	4	3,5	0,6
	Ανάλυσης και επίλυσης προβλημάτων	4	4,3	0,5
	Ανάπτυξη ανεξάρτητης σκέψης	4	4,5	0,6
	Γραπτής επικοινωνίας	4	4,3	0,5
	Ικανοτήτων Σχεδιασμού	4	4,0	0,8
	Σύνδεση θεωρίας και πράξης	4	3,8	0,5
	Αναγνώριση ηθικών αξιών	4	4,0	0,8
	Επαγγελματική εξέλιξη	4	4,3	0,5
	Δεξιότητες διαχείρισης χρόνου	4	4,0	0,8
	Κριτική σκέψη	4	4,5	0,6
	Πειθαρχία	4	4,3	0,5
14	Αξιολογείτε συνολικά την Ποιότητα Σπουδών του προγράμματος	4	4,3	0,5
15	Αξιολογείτε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές	4	4,8	0,5
16	Αξιολογείτε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό	4	3,8	0,5
17	Ποια θα ήταν η γνώμη σας να γίνονται όλα τα μαθήματα στα αγγλικά και να εξετάζονται στα αγγλικά;	Θετική n=2 40%	Ουδέτερη n=1 20%	Αρνητική n=2 40%
18	Ποια θα ήταν η γνώμη σας να γίνονται όλα τα μαθήματα στα αγγλικά και να εξετάζονται στα ελληνικά;	Θετική n=1 25%	Ουδέτερη n=2 50%	Αρνητική n=1 25 %
19	Ποια θα ήταν η γνώμη σας να προσφέρεται μέρος των μαθημάτων (1-2 ανά εξάμηνο) στα αγγλικά και να εξετάζονται στα ελληνικά ή στα αγγλικά;	Θετική n=3 75%	Ουδέτερη n=1 25%	Αρνητική n=0 0%
20	Υπάρχει κάποιος διδάσκοντας/καθηγητής που σας επηρέασε/βοήθησε καθοριστικά κατά τη διάρκεια των σπουδών σας;	N 4	ΝΑΙ 100%	ΟΧΙ 0%

Πίνακας ΙΓ. Στοχοθεσία 2016-2020

ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ	ΣΤΟΧΟΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΜΕΤΡΗΣΗ (δείκτης)	ΠΗΓΗ	ΤΙΜΗ ΣΤΟΧΟΥ	ΤΙΜΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ 2020	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ/ΔΡΑΣΕΙΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ
Σ1. Ποιότητα Εκπαιδευτικής Διαδικασίας ΠΠΣ	Διασφάλιση της ακαδημαϊκής ποιότητας στην εκπαιδευτική διαδικασία	1. Βαθμός ικανοποίησης για την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου	Ερωτηματολόγια φοιτητών/τριών για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου	>4,0 / 5,0*	Δείκτης Α: 4.0±1.1 Δείκτης Β: 4.0±1.1	Ενημέρωση ΠΠΣ σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα της διαδικασίας Εσωτερικής Αξιολόγησης, Συμμόρφωση ΠΠΣ με διεθνή πρότυπα	ΟΜΕΑ
		2. Ετήσιο ποσοστό (%) αποφοίτων διάρκειας Ν-έτη σπουδών	Φοιτητολόγιο	>40,0	24% (μικρότερο ποσοστό από ότι συνήθως λόγω COVID, ειδικά στο 2ο εξάμηνο)	Ενίσχυση θεσμού Συμβούλου Καθηγητή (peer mentoring)	ΚΟΣΜΗΤΟΡΑΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
		3. Ποσοστό (%) ενεργών φοιτητών (μέχρι και Ν+2 έτη σπουδών) στο σύνολο των εγγεγραμμένων φοιτητών/τριών	Φοιτητολόγιο	>75,0	75,3		ΚΟΣΜΗΤΟΡΑΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
		4. Ποσοστό (%) μαθημάτων με τρόπο βαθμολόγησης ως συνισταμένη διαφορετικών δραστηριοτήτων	Μέλη ΔΕΠ	>60	54 (σε ορισμένες περιπτώσεις εξ αποστάσεως λόγω COVID)	Ενημέρωση ΠΠΣ σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα της διαδικασίας Εσωτερικής Αξιολόγησης, Συμμόρφωση ΠΠΣ με διεθνή πρότυπα	ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ/ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
		5. Ετήσιο ποσοστό (%) Ερευνητικών Πτυχιακών Μελετών/Εργασιών	Γραμματεία ΤΕΔΔ	80,0	75% , πιθανώς λόγω COVID μικρότερο ποσοστό)	Ενίσχυση ευκαιριών για Ερευνητικές Πτυχιακές Μελετες σε όλα τα γνωστικά αντικείμενα του Τμήματος	ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ/ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
	Ενσωμάτωση ευρωπαϊκών και διεθνών ευκαιριών κινητικότητας για την αριότερη εκπαίδευση των φοιτητών	6. Αριθμός διμερών συμβάσεων με Πανεπιστήμια της αλλοδαπής	Επιτροπή ERASMUS, Πρακτικά Συνελεύσεων	18	19	Ενίσχυση προγράμματος ERASMUS και λοιπών προγραμμάτων κινητικότητας	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ERASMUS
		7. Ετήσιος αριθμός εξερχόμενων φοιτητών/τριών σε ΑΕΙ της αλλοδαπής	Επιτροπή ERASMUS, Πρακτικά Συνελεύσεων	12	4 (+2 ακυρώθηκαν λόγω COVID)		ΕΠΙΤΡΟΠΗ ERASMUS
		8. Ετήσιος αριθμός εισερχόμενων φοιτητών/τριών από ΑΕΙ της αλλοδαπής	Επιτροπή ERASMUS, Πρακτικά Συνελεύσεων	2	3		ΕΠΙΤΡΟΠΗ ERASMUS

		9. Ποσοστό (%) εξερχόμενων μελών ΔΕΠ	Επιτροπή ERASMUS, Πρακτικά Συνελεύσεων, Απογραφικά δελτία διδασκόντων	>5,0	0 (ακυρώθηκαν 3 μετακινήσεις λόγω COVID, 13,6%)		ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
		10. Ποσοστό (%) εισερχόμενων διδασκόντων στο σύνολο των μελών ΔΕΠ	Επιτροπή ERASMUS, Πρακτικά Συνελεύσεων	>5,0	0		ΕΠΙΤΡΟΠΗ ERASMUS
	Πρόωθηση ενεργού συμμετοχής των φοιτητών στην εκπαιδευτική διαδικασία υποστηρίζοντας με τον τρόπο αυτό την φοιτητο-κεντρική μάθηση	11. Αριθμός εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων/μεθόδων (στο πλαίσιο των μαθημάτων) ανά προσφερόμενο μάθημα	Μέλη ΔΕΠ	>2,0	NA	Ενημέρωση του ΠΠΣ σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα της διαδικασίας Εσωτερικής Αξιολόγησης. Ενεργοποίηση κατάθεσης απογραφικών δελτίων μαθημάτων	ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
		12. Αριθμός μεθόδων ενσωμάτωσης της επιστημονικά τεκμηριωμένης γνώσης ανά προσφερόμενο μάθημα	Μέλη ΔΕΠ	>2,0	NA		ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
Σ2. Φυσιογνωμία ΠΠΣ	Διατήρηση υψηλού επιπέδου άσκησης των φοιτητών	13. Αναλογία ενεργών φοιτητών/τριών προς διδάσκοντες, επί του συνόλου του διδακτικού προσωπικού	Φοιτητολόγιο	<15,0	19,5 (Συμεριλαμβάνεται το μεγάλο έτος λόγω μετγραφών)	Ενημέρωση του ΠΠΣ σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα της διαδικασίας Εσωτερικής Αξιολόγησης. Ενεργοποίηση κατάθεσης απογραφικών δελτίων μαθημάτων	ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
		14. Αναλογία ασκούμενων φοιτητών/τριών στα εργαστήρια προς διδάσκοντες (ανά εργαστηριακή άσκηση)	Μέλη ΔΕΠ	<8,0	5 (λόγω COVID μειώθηκε ο αριθμός των φοιτητών/τριών ανά εργαστηριακή άσκηση)		ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
		15. Βαθμός ικανοποίησης από την Πρακτική Άσκηση	Ερωτηματολόγια φοιτητών/τριών για την αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης	>4,2	4,6	Οργάνωση συναντήσεων ενημέρωσης, Ενίσχυση του θεσμού του Επόπτη Πρακτικής Άσκησης	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ
		16. Ετήσιο ποσοστό (%) φοιτητών/τριών που διαγράφονται οικοθελώς στο σύνολο των εγγεγραμμένων	Φοιτητολόγιο	<3,0	2,6	Ενίσχυση θεσμού Συμβούλου Καθηγητή (peer mentoring)	ΟΜΕΑ & ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
	Διατήρηση κουλτούρας συνεργασίας του συνόλου των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας	17. Βαθμός ικανοποίησης φοιτητών/τριών από τη συνολική εμπειρία φοίτησης	Ερωτηματολόγια τελειόφοιτων	>3,7 / 5,0*	NA		ΟΜΕΑ
		18. Μέσος ετήσιος αριθμός ημερών παράτασης ακαδημαϊκών εξαμήνων	Ανακοινώσεις Γραμματείας, Ακαδημαϊκό ημερολόγιο	<5,0	15 μέρες (Παράταση εργαστηρίων λόγω COVID)	Ενημέρωση φοιτητών, αποφοίτων και μεταπτυχιακών φοιτητών	ΚΟΣΜΗΤΟΡΑΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ & ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
19. Αριθμός αποφοίτων με μόνιμο διάλογο επικοινωνίας		Γραμματεία Τμήματος, Γραφείο Πρακτικής Άσκησης	70	90	ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ		

Σ3. Διείσδυση ΠΠΣ	Προσέλευση υψηλού επιπέδου πρωτοετών φοιτητών από το σύνολο της Ελληνικής επικράτειας	20. Μέση τιμή σειράς προτίμησης Τμήματος στο σύνολο των νεοεισερχόμενων φοιτητών/τριών	Γραμματεία Τμήματος	<10η	8η	Ενίσχυση της προβολής της εικόνας του Τμήματος, Συμμετοχή σε ημερίδες επαγγελματικού προσανατολισμού	ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ ΧΠ
	Διείσδυση στην αγορά εργασίας	21. Λόγος ιδιωτικών συνεργαζόμενων Φορέων προς Δημόσιους φορείς Πρακτικής Άσκησης	Γραφείο Πρακτικής Άσκησης, Απολογισμός Τμήματος	>2,3	3,5	Ενίσχυση της προβολής του Τμήματος	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ
	Διείσδυση σε άλλους επιστημονικούς κλάδους	22. Ποσοστό (%) αιτήσεων αποφοίτων άλλων Τμημάτων για σπουδές στο ΠΜΣ & για Διδακτορικές σπουδές στο σύνολο των υποβληθέντων αιτήσεων	Γραμματεία ΠΜΣ	>80,0	76	Ενίσχυση της προβολής της εικόνας του Τμήματος, Συμμετοχή σε ημερίδες επαγγελματικού προσανατολισμού	ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ ΧΠ
	Ενίσχυση δραστηριοτήτων αλληλεπίδρασης της ακαδημαϊκής κοινότητας με το ευρύ κοινό	23. Αριθμός άρθρων, ομιλιών, συνεντεύξεων, εκδηλώσεων & ανταποκρίσεων σε αιτήματα κοινωνικών Φορέων ανά μέλος ΔΕΠ	Μέλη ΔΕΠ	>2,0	NA	Ενίσχυση δραστηριοτήτων αλληλεπίδρασης της ακαδημαϊκής κοινότητας με το ευρύ κοινό	ΟΜΕΑ & ΜΕΛΗ ΔΕΠ
Σ4. Ερευνητικές επιδόσεις	Ερευνητικό Έργο	24. Σωρευτικός αριθμός εργασιών σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές	Μέλη ΔΕΠ, Scopus	2.800	3.347	Ενημέρωση διδακτικού προσωπικού σχετικά με προκηρύξεις ερευνητικών προγραμμάτων, Ημερίδες προβολών ερευνητικών αποτελεσμάτων	ΟΜΕΑ & ΜΕΛΗ ΔΕΠ
	Αναγνωρισιμότητα Ερευνητικού Έργου	25. Σωρευτικός αριθμός ετεροαναφορών (<i>citations</i>)	Μέλη ΔΕΠ, Scopus	101.000	134.310		ΟΜΕΑ & ΜΕΛΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
	Χρηματοδότηση Έρευνας	26. Χρηματοδότηση ενεργών έργων (€) ανά μέλος διδακτικού προσωπικού	ΕΛΚΕ	>70.000,00	61.508		ΕΛΚΕ ΧΠ & ΜΕΛΗ ΔΕΠ

Πίνακας ΙΑ. Σχέδιο Δράσης

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ (Recommendations for Follow-up Actions)	ΣΤΟΧΟΙ (Τι αναμένουμε να πετύχουμε;)	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ (Τι πρέπει να κάνουμε για να πετύχουμε τους στόχους;)	ΥΠΕΥΘΥΝΟΤΗΤΕΣ (Ποιος αναλαμβάνει κάθε ενέργεια;)	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ (Πότε;)	ΑΝΑΓΚΑΙΟΙ ΠΟΡΟΙ (Ανθρώπινο δυναμικό, οικονομικοί πόροι, υλικά, κ.α.)
<p>1. Study Programme: The curriculum of the department has been updated once, during 2003, since the establishment of the department (1994). Although the curriculum offers an effective and streamlined educational program, amendments need to be implemented based on the feedback received from the External Evaluation Report in 2011, as well as on the current report and emerging needs in the area of Nutrition and Dietetics, taking into consideration job market and employment opportunities for the graduates. The restructure of curriculum should additionally consider changes in courses that receive comparably low satisfaction grades by the students. During the process of changing the study programme, the AP recommends that careful consideration should be given for semesters 7 and 8 due to the workload students face, because of the practical training, dissertation and attending courses that take place during that period.</p> <p>- The AP welcomes revision of the study programme at the Department's earliest convenience and ideally put into force within the time frame of the next two academic years.</p>	1.1 Αναμόρφωση Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ)	1.1.1 Προτάσεις διδασκόντων/διδασκουσών και φοιτητών/φοιτητριών σχετικά με την επικαιροποίηση και βελτίωση του ΠΠΣ	Διδακτικό προσωπικό, εκπρόσωποι φοιτητών/φοιτητριών	2019-2020	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
		1.1.2 Σύσταση Επιτροπής για την επεξεργασία και αξιολόγηση των προτάσεων διδασκόντων/διδασκουσών και φοιτητών/φοιτητριών, καθώς και της ανατροφοδότησης από αποφοίτους του Τμήματος, ακαδημαϊκούς διεθνούς κύρους και εξωτερικούς φορείς, για την τελική διαμόρφωση του αναμορφωμένου ΠΠΣ	Επιτροπή Αναμόρφωσης ΠΠΣ και Πρόεδρος του Τμήματος	2020-2021	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
		1.1.3 Έγκριση του αναμορφωμένου ΠΠΣ από Συνέλευση Τμήματος, Κοσμητεία, Σύγκλητο, ΕΘΑΑΕ, ΥΠΑΙΘ	Επιτροπή Αναμόρφωσης ΠΠΣ, Συνέλευση και Πρόεδρος Τμήματος, Κοσμητεία Σχολής, ΕΘΑΑΕ, ΥΠΑΙΘ	2021-2022	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
		1.1.4 Εφαρμογή αναμορφωμένου ΠΠΣ	Πρόεδρος Τμήματος, Κοσμητεία Σχολής, Σύγκλητος Πανεπιστημίου, Διδάσκοντες/Διδάσκουσες Τμήματος	από το ακαδημαϊκό έτος 2022-2023 και εφεξής	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
2. Quality Assurance Policy: The publicly available 'Quality Assurance Policy' (QAP) should more clearly	2.1 Αποτύπωση των στόχων του	2.1.1 Καθορισμός στόχων του Τμήματος	ΟΜΕΑ, Συνέλευση και Πρόεδρος Τμήματος	2020-2021	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος

reflect the quality procedures and aims of the Department in accordance with the standards set by HQA in a Specific, Measurable, Attainable, Realistic and Time Bound (SMART) manner. Details regarding the role of academic advisor as a mentor for better integration of students to the academic environment needs to be incorporated in the Policy. The QAP should be provided both in Greek and English language in an effective way for efficient communication to all targeted groups, including the general public, and not only through the departmental website.	Τμήματος και επιλεγμένων διαδικασιών ποιότητας στην Πολιτική Διασφάλισης Ποιότητας	2.1.2 Επικαιροποίηση Δεικτών Ποιότητας του ΠΠΣ/ Τμήματος	ΟΜΕΑ, Συνέλευση και Πρόεδρος Τμήματος	2020-2021	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
		2.1.3 Υιοθέτηση νέας Πολιτικής Διασφάλισης Ποιότητας ΤΕΔΔ και δημοσιοποίηση στον ιστότοπο του Τμήματος και το ευρύ κοινό στα Ελληνικά και τα Αγγλικά	ΟΜΕΑ, Συνέλευση και Πρόεδρος Τμήματος, Κοσμητεία Σχολής, Σύγκλητος Πανεπιστημίου.	2021-2023	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
3. Rewarding Excellence: It is recommended that the Department adopts a policy of promoting and rewarding excellence both for teaching staff and undergraduate students. The “Teacher of the Year” will be nominated yearly based on the students’ questionnaire surveys. Accordingly, excellence of undergraduate students should be rewarded through sponsored scholarships as a means of student recognition. Furthermore, poor performance of student’s progress should be addressed by the academic advisor and appropriate mitigation measures to be applied.	3.1 Υιοθέτηση μέτρων τα οποία αποσκοπούν στην αναγνώριση της αριστείας των φοιτητών/τριών	3.1.1 Ανάδειξη και περαιτέρω δημοσιοποίηση του υφιστάμενου «Βραβείου Καραμπατζού»	ΟΜΕΑ, μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την προβολή του Τμήματος και την ιστοσελίδα, μέλη ΔΕΠ	2021-2022	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
		3.1.2 Θέσπιση αριστείου προόδου για τους αριστεύσαντες φοιτητές κάθε έτους	ΟΜΕΑ, Συνέλευση και Πρόεδρος Τμήματος	2022-2023	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος
		3.1.3 Διερεύνηση ενδιαφέροντος από τον ιδιωτικό τομέα (π.χ. βιομηχανία τροφίμων) σχετικά με τη χορηγία βραβείων σε φοιτητές & φοιτήτριες του ΤΕΔΔ	Μέλη ΔΕΠ, υπεύθυνοι Τμήματος για την Πρακτική Άσκηση	2021-2023	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος, Δωρεές από ιδιωτικές εταιρείες
	3.2 Υιοθέτηση μέτρων τα οποία αποσκοπούν στην αναγνώριση της αριστείας των διδασκόντων/διδασκουσών	3.2.1 Θεσμοθέτηση «Βραβείου Εξαιρετικής Πανεπιστημιακής Διδασκαλίας» που θα απονέμεται σε ένα μέλος τους διδακτικού προσωπικού ανά έτος ή ανά διετία	ΟΜΕΑ, Συνέλευση Τμήματος	2023-2024	Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος

<p>4. Opportunities for professional development: The professional development of the teaching staff should be described in a more concise manner, including a clearly defined plan, particularly dedicated to Assistant/Associate Professors, and additionally towards other members of the teaching staff as the Special Scientific Personnel.</p>	<p>4.1 Υιοθέτηση μέτρων με στόχο την ακαδημαϊκή και την επαγγελματική εξέλιξη των διδακτικού προσωπικού</p>	<p>4.1.1 Πλήρης ενημέρωση μελών ΔΕΠ για τις υφιστάμενες δυνατότητες, όπως ο θεσμός των Μικρών Ερευνητικών Προγραμμάτων, καθώς και ενημέρωση για τις εκάστοτε προκηρύξεις ανταγωνιστικών προγραμμάτων (ΕΛΙΔΕΚ κ.ά.)</p>	<p>Υπεύθυνοι Τμήματος στην Επιτροπή Ερευνών του Παν/μίου, Πρόεδρος Τμήματος, ΕΛΚΕ</p>	<p>2021-2022</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>
		<p>4.1.2 Δημιουργία ερευνητικού προφίλ των μελών του Τμήματος σε σελίδες εύρεσης συνεργατών στο πλαίσιο Ευρωπαϊκών ερευνητικών προγραμμάτων</p>	<p>Διδάσκοντες/Διδάσκουσες Τμήματος, μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την προβολή του Τμήματος και την ιστοσελίδα</p>	<p>2021-2023</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>
<p>5. Dissemination and Communication Activities: Departmental website needs to be substantially reshaped and include additional information. English version of the website should reflect its actual content as depicted in the Greek version. The Department is encouraged to take advantage of social media directly linked to its academic nature (namely LinkedIn, Twitter) in order to increase visibility of its research and teaching activities.</p>	<p>5.1 Αναμόρφωση της ιστοσελίδας του τμήματος</p>	<p>5.1.1 Αναζήτηση, επιλογή και σύναψη σύμβασης με πάροχο ανάπτυξης και υποστήριξης της ψηφιακής παρουσίας του Τμήματος</p>	<p>Μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την προβολή του Τμήματος και την ιστοσελίδα, Διευθυντής ΠΜΣ, Πρόεδρος Τμήματος</p>	<p>2020-2021</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος, Αυτοχρηματοδότηση (από το ΠΜΣ)</p>
		<p>5.1.2 Επικαιροποίηση υλικού που αφορά στη φυσιογνωμία του Τμήματος και στο προφίλ του διδακτικού προσωπικού</p>	<p>Διδακτικό προσωπικό, μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την προβολή του Τμήματος και την ιστοσελίδα</p>	<p>2021-2022</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>
		<p>5.1.3 Επικαιροποίηση υλικού που αφορά στο ερευνητικό έργο που πραγματοποιείται στο Τμήμα</p>	<p>Διδακτικό προσωπικό, μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την προβολή του Τμήματος και την ιστοσελίδα</p>	<p>2021-2022</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>
		<p>5.1.4 Επικαιροποίηση του Οδηγού Σπουδών, του υλικού των μαθημάτων στην ιστοσελίδα κ.ά.</p>	<p>Διδακτικό προσωπικό, μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την προβολή του Τμήματος και την ιστοσελίδα</p>	<p>2022-2023</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>

<p>6. External Advisory Board: Establishing an External Advisory Board, comprised with members from Academia, alumni pool, local industrial stakeholders and policy makers with a formal role to Department's teaching/research activities. This approach will additionally facilitate the wider integration of external stakeholders of the Department</p>	<p>6.1 Εξασφάλιση γνωμοδότησης από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες για το ΠΠΣ</p>	<p>6.1.1 Συγκρότηση Συμβουλευτικής Επιτροπής αποτελούμενης από έγκριτους ακαδημαϊκούς στην Ελλάδα και το εξωτερικό καθώς και εκπροσώπους συναφών φορέων στη χώρα (π.χ. Σύλλογος Διαιτολόγων)</p>	<p>ΟΜΕΑ, Συνέλευση και Πρόεδρος Τμήματος</p>	<p>2022-2023</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>
<p>7. Exploitation of Mobility instruments: Erasmus placements for practical training abroad should be encouraged and additionally to be recognized as a means for partially fulfillment of students' internship requirements.</p>	<p>7.1 Ενίσχυση της κινητικότητας με σκοπό το Practical Placement</p>	<p>7.1.1 Ενημέρωση φοιτητών σχετικά με τη δυνατότητα να πραγματοποιήσουν Erasmus Placement σε ιδρύματα του εξωτερικού</p>	<p>Μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την Πρακτική Άσκηση, διδάσκοντες/διδάσκουσες Τμήματος, Γραφείο Διασύνδεσης</p>	<p>2022-2023</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>
		<p>7.1.2 Διερεύνηση της δυνατότητας για την άρση των τεχνικών εμποδίων τα οποία καθιστούν ανέφικτη την τυπική αναγνώριση του Erasmus Placement ως μέρους της υποχρέωσης για εκπόνηση Πρακτικής Άσκησης</p>	<p>Μέλη ΔΕΠ υπεύθυνα για την Πρακτική Άσκηση και Πρόεδρος Τμήματος</p>	<p>2022-2023</p>	<p>Ανθρώπινο δυναμικό Τμήματος</p>

Πίνακας ΙΕ. Παρακολούθηση Αποτελεσμάτων

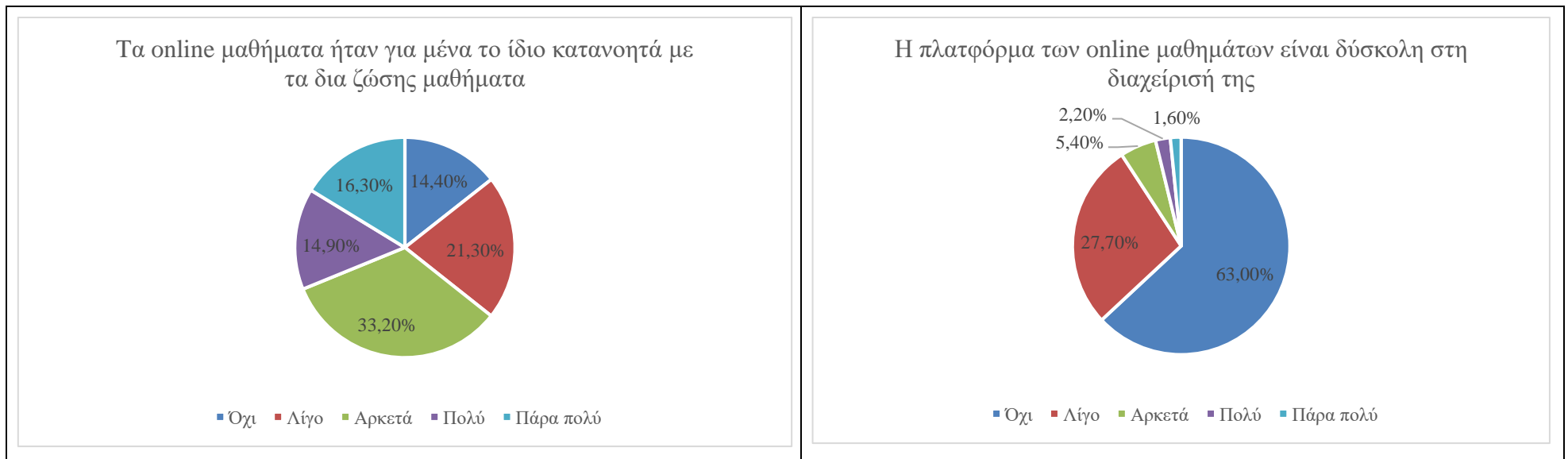
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ	ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΙΣΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ	ΕΠΙΤΕΥΧΘΕΝΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΣΤΟΧΩΝ (%)
<p>1. Study Programme: The curriculum of the department has been updated once, during 2003, since the establishment of the department (1994). Although the curriculum offers an effective and streamlined educational program, amendments need to be implemented based on the feedback received from the External Evaluation Report in 2011, as well as on the current report and emerging needs in the area of Nutrition and Dietetics, taking into consideration job market and employment opportunities for the graduates. The restructure of curriculum should additionally consider changes in courses that receive comparably low satisfaction grades by the students. During the process of changing the study programme, the AP recommends that careful consideration should be given for semesters 7 and 8 due to the workload students face, because of the practical training, dissertation and attending courses that take place during that period.</p> <p>- The AP welcomes revision of the study programme at the Department's earliest convenience and ideally put into force within the time frame of the next two academic years.</p>	1.1.1 Προτάσεις διδασκόντων/διδασκουσών και φοιτητών/φοιτητριών για την επικαιροποίηση και βελτίωση του ΠΠΣ	1.1.1 Έχουν κατατεθεί οι προτάσεις για την επικαιροποίηση και βελτίωση του ΠΠΣ	70%
	1.1.2 Σύσταση Επιτροπής για την επεξεργασία και αξιολόγηση των προτάσεων διδασκόντων/διδασκουσών και φοιτητών/φοιτητριών, καθώς και της ανατροφοδότησης από αποφοίτους του Τμήματος, ακαδημαϊκούς διεθνούς κύρους και εξωτερικούς φορείς, για την τελική διαμόρφωση του αναμορφωμένου ΠΠΣ	1.1.2 Η Επιτροπή που συστήθηκε (αποτελούμενη από μέλη ΔΕΠ των τριών θεσμοθετημένων Εργαστηρίων του Τμήματος και εκπρόσωπο των φοιτητών/τριών) ολοκλήρωσε το έργο της και κατέθεσε την πρότασή της στη Συνέλευση του Τμήματος	
	1.1.3 Έγκριση του αναμορφωμένου ΠΠΣ από Συνέλευση Τμήματος/Κοσμητεία/Σύγκλητο, ΕΘΑΑΕ, ΥΠΑΙΘ	1.1.3 Η πρόταση αναμόρφωσης του ΠΠΣ συζητήθηκε σε Συνελεύσεις Τμήματος και η τελική δομή του ΠΠΣ αναμένεται να εγκριθεί μέχρι τη λήξη του ακαδ. έτους (Ιούλιος 2021). Εκκρεμεί η έγκριση από την Κοσμητεία, τη Σύγκλητο, την ΕΘΑΑΕ και το ΥΠΑΙΘ	
	1.1.4 Εφαρμογή αναμορφωμένου ΠΠΣ	1.1.4 Η έναρξη της εφαρμογής του νέου ΠΠΣ προγραμματίζεται για το ακαδ. έτος 2022-2023	
<p>2. Quality Assurance Policy: The publicly available 'Quality Assurance Policy' (QAP) should more clearly reflect the quality procedures and aims of the Department in accordance with the standards set by HQA in a Specific, Measurable, Attainable, Realistic and Time Bound (SMART) manner. Details regarding the role of academic advisor as a mentor for better integration of students to the academic environment needs to be incorporated in the Policy. The QAP should be provided both in Greek and English language in an effective way for efficient communication to all targeted groups, including the general public, and not only through the departmental website.</p>	2.1.1 Καθορισμός στόχων του Τμήματος	2.1.1 Έχει ολοκληρωθεί η επεξεργασία των στόχων του Τμήματος.	60%
	2.1.2 Επικαιροποίηση Δεικτών Ποιότητας του ΠΠΣ/Τμήματος με βάση τη νέα στοχοθεσία	2.1.2 Έχουν αναθεωρηθεί οι Δείκτες Ποιότητας του ΠΠΣ/Τμήματος σύμφωνα με τη στοχοθεσία	
	2.1.3 Υιοθέτηση νέας Πολιτικής Διασφάλισης Ποιότητας ΤΕΔΔ και δημοσιοποίηση στον ιστότοπο του Τμήματος και το ευρύ κοινό στα Ελληνικά και τα Αγγλικά	2.1.3 Έχει συζητηθεί και προταθεί η αναθεώρηση της Πολιτικής Διασφάλισης Ποιότητας, εναρμονισμένης με τη στρατηγική του Τμήματος. Εκκρεμεί η έγκριση και η δημοσιοποίηση	

<p>3. Rewarding Excellence: It is recommended that the Department adopts a policy of promoting and rewarding excellence both for teaching staff and undergraduate students. The “Teacher of the Year” will be nominated yearly based on the students’ questionnaire surveys. Accordingly, excellence of undergraduate students should be rewarded through sponsored scholarships as a means of student recognition. Furthermore, poor performance of student’s progress should be addressed by the academic advisor and appropriate mitigation measures to be applied.</p>	<p>3.1.1 Ανάδειξη και περαιτέρω δημοσιοποίηση του υφιστάμενου «Βραβείου Καραμπατζού»</p>	<p>3.1.1 Έχει αποφασιστεί και θα υλοποιηθεί</p>	<p>60%</p>
	<p>3.1.2 Θέσπιση αριστείου προόδου για τους αριστεύσαντες φοιτητές κάθε έτους</p>	<p>3.1.2 Έχει αποφασιστεί και θα υλοποιηθεί</p>	
	<p>3.1.3 Διερεύνηση ενδιαφέροντος από τον ιδιωτικό τομέα (π.χ. τη βιομηχανία τροφίμων) σχετικά με τη χορηγία αριστείων σε φοιτητές/φοιτήτριες του ΤΕΔΔ</p>	<p>3.1.3 Έχει αποφασιστεί και θα πραγματοποιηθούν επαφές με εταιρείες του ιδιωτικού τομέα</p>	
	<p>3.2. Θεσμοθέτηση «Βραβείου Εξάιρετης Πανεπιστημιακής Διδασκαλίας» που θα απονέμεται σε ένα μέλος τους διδακτικού προσωπικού ανά έτος ή ανά διετία</p>	<p>3.2.1 Έχει αποφασιστεί και θα υλοποιηθεί</p>	
<p>4. Opportunities for professional development: The professional development of the teaching staff should be described in a more concise manner, including a clearly defined plan, particularly dedicated to Assistant/Associate Professors, and additionally towards other members of the teaching staff as the Special Scientific Personnel.</p>	<p>4.1.1 Πλήρης ενημέρωση μελών ΔΕΠ για τις υφιστάμενες δυνατότητες, όπως ο θεσμός των Μικρών Ερευνητικών Προγραμμάτων, αλλά και ενημέρωση για τις εκάστοτε προκηρύξεις ανταγωνιστικών προγραμμάτων (π.χ. ΕΛΙΔΕΚ κ.ά.)</p>	<p>4.1.1 Έχει αποφασιστεί και θα υλοποιηθεί</p>	<p>50%</p>
	<p>4.1.2 Δημιουργία ερευνητικού προφίλ των μελών του Τμήματος σε σελίδες εύρεσης συνεργατών στο πλαίσιο Ευρωπαϊκών ερευνητικών προγραμμάτων</p>	<p>4.1.2 Έχει αποφασιστεί και θα υλοποιηθεί</p>	
<p>5. Dissemination and Communication Activities: Departmental website needs to be substantially reshaped and include additional information. English version of the website should reflect its actual content as depicted in the Greek version. The Department is encouraged to take advantage of social media directly linked to its academic nature (namely LinkedIn, Twitter) in order to increase visibility of its research and teaching activities.</p>	<p>5.1.1 Αναζήτηση, επιλογή και σύναψη σύμβασης με πάροχο ανάπτυξης και υποστήριξης της ψηφιακής παρουσίας του Τμήματος</p>	<p>5.1.1 Ολοκληρώθηκε η έρευνα αγοράς και έχει εγκριθεί και υπογραφεί σύμβαση με κατάλληλο εξωτερικό συνεργάτη/πάροχο.</p>	<p>50%</p>
	<p>5.1.2 Επικαιροποίηση υλικού που αφορά στη φυσιογνωμία του Τμήματος και στο προφίλ του διδακτικού προσωπικού</p>	<p>5.1.2 Έχει αποφασιστεί και έχει συσταθεί αρμόδια Επιτροπή από μέλη ΔΕΠ, η οποία ολοκληρώνει τη συλλογή του επικαιροποιημένου υλικού για την ανάρτησή του στη νέα ιστοσελίδα του Τμήματος</p>	
	<p>5.1.3 Επικαιροποίηση υλικού που αφορά το ερευνητικό έργο που πραγματοποιείται στο Τμήμα</p>	<p>5.1.3 Έχει αποφασιστεί και έχει συσταθεί αρμόδια Επιτροπή από μέλη ΔΕΠ, η οποία συγκεντρώνει το επικαιροποιημένο υλικό</p>	
	<p>5.1.4 Επικαιροποίηση του Οδηγού Σπουδών, του υλικού των μαθημάτων στην ιστοσελίδα, κ.ά.</p>	<p>5.1.4 Έχει προγραμματιστεί. Θα υλοποιηθεί παράλληλα με την εφαρμογή του αναθεωρημένου ΠΠΣ</p>	

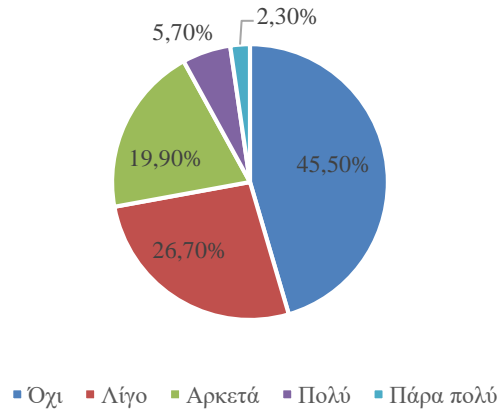
<p>6. External Advisory Board: Establishing an External Advisory Board, comprised with members from Academia, alumni pool, local industrial stakeholders and policy makers with a formal role to Department's teaching/research activities. This approach will additionally facilitate the wider integration of external stakeholders of the Department</p>	<p>6.1.1 Συγκρότηση Συμβουλευτικής Επιτροπής αποτελούμενης από έγκριτους ακαδημαϊκούς καθώς και εκπροσώπους συναφών φορέων (π.χ. Σύλλογος Διαιτολόγων)</p>	<p>6.1.1 Έχει αποφασιστεί στη Συνέλευση, έχει δημιουργηθεί λίστα έγκριτων ακαδημαϊκών καθώς και εκπροσώπων συναφών φορέων προς συζήτηση στη Συνέλευση</p>	<p>50%</p>
<p>7. Exploitation of Mobility instruments: Erasmus placements for practical training abroad should be encouraged and additionally to be recognized as a means for partially fulfillment of students' internship requirements.</p>	<p>7.1.1 Ενημέρωση φοιτητών σχετικά με τη δυνατότητα να πραγματοποιήσουν Erasmus Placement σε ιδρύματα του εξωτερικού</p>	<p>7.1.1 Έχουν πραγματοποιηθεί ενημερώσεις των φοιτητών/φοιτητριών από το υπεύθυνο μέλος ΔΕΠ και το γραφείο Erasmus</p>	<p>40%</p>
	<p>7.1.2 Διερεύνηση των τρόπων για την άρση των τεχνικών εμποδίων οι οποίες καθιστούν ανέφικτη την τυπική αναγνώριση του Erasmus Placement ως μέρους της υποχρέωσης για εκπόνηση Πρακτικής Άσκησης</p>	<p>7.1.2 Υπό διερεύνηση</p>	

Σχήμα Α. Αποτελέσματα της αξιολόγησης των επιπτώσεων της πανδημίας στην εκπαιδευτική διαδικασία στο Χαροκοπείου Πανεπιστημίου με βάση απαντήσεις 238 προπτυχιακών φοιτητών/τριών.

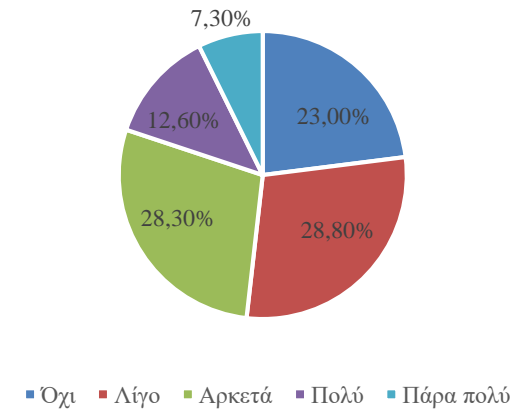
Αποτελέσματα ελήφθησαν με πρωτοβουλία που ανέλαβε και υλοποίησε το Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Το σχετικό ερωτηματολόγιο έδωσε έμφαση στην προσαρμογή των φοιτητών/τριών και την ικανοποίησή τους από τα διαδικτυακά μαθήματα.



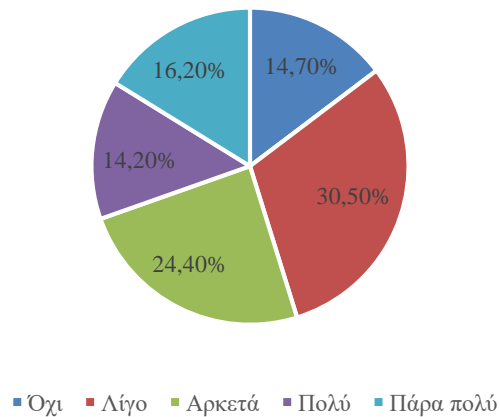
Τα online μαθήματα διευκόλυναν την επικοινωνία μου με τους/τις συμφοιτητές/τριές μου



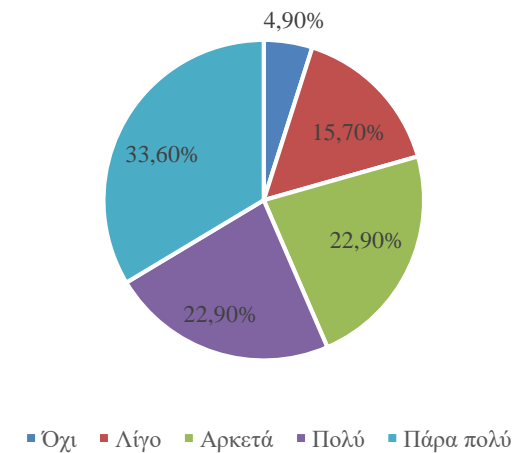
Τα online μαθήματα διευκόλυναν την επικοινωνία μου με τους/τις διδάσκοντες/ουσες



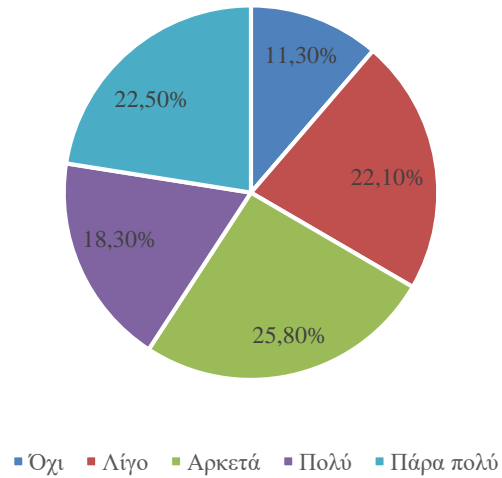
Αν και παρακολουθώ online μαθήματα, νιώθω πως είμαι αποκομμένος/η από το Πανεπιστήμιο (συμφοιτητές/τριες, διδάσκοντες/ουσες κλπ)



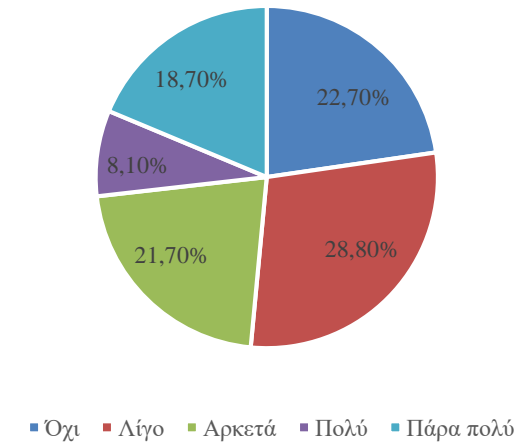
Η αμεση υλοποιηση online μαθημάτων απο το Πανεπιστήμιο, μετα τη λήψη των μέτρων για τον Covid-19, διευκολύνει την επιτυχή ολοκλήρωση του εξαμήνου



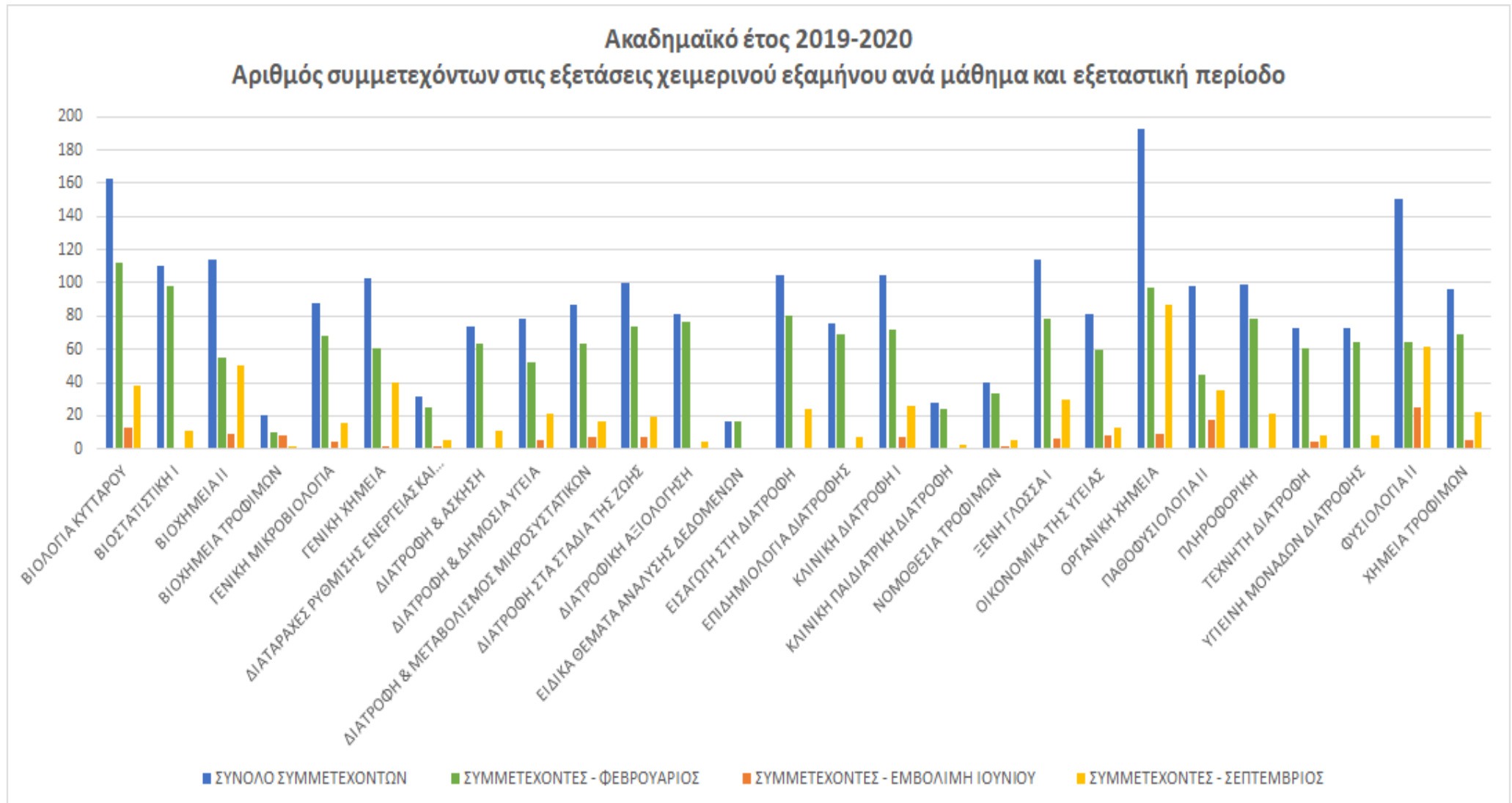
Με ευχαριστούν περισσότερο τα δια ζώσης μαθήματα



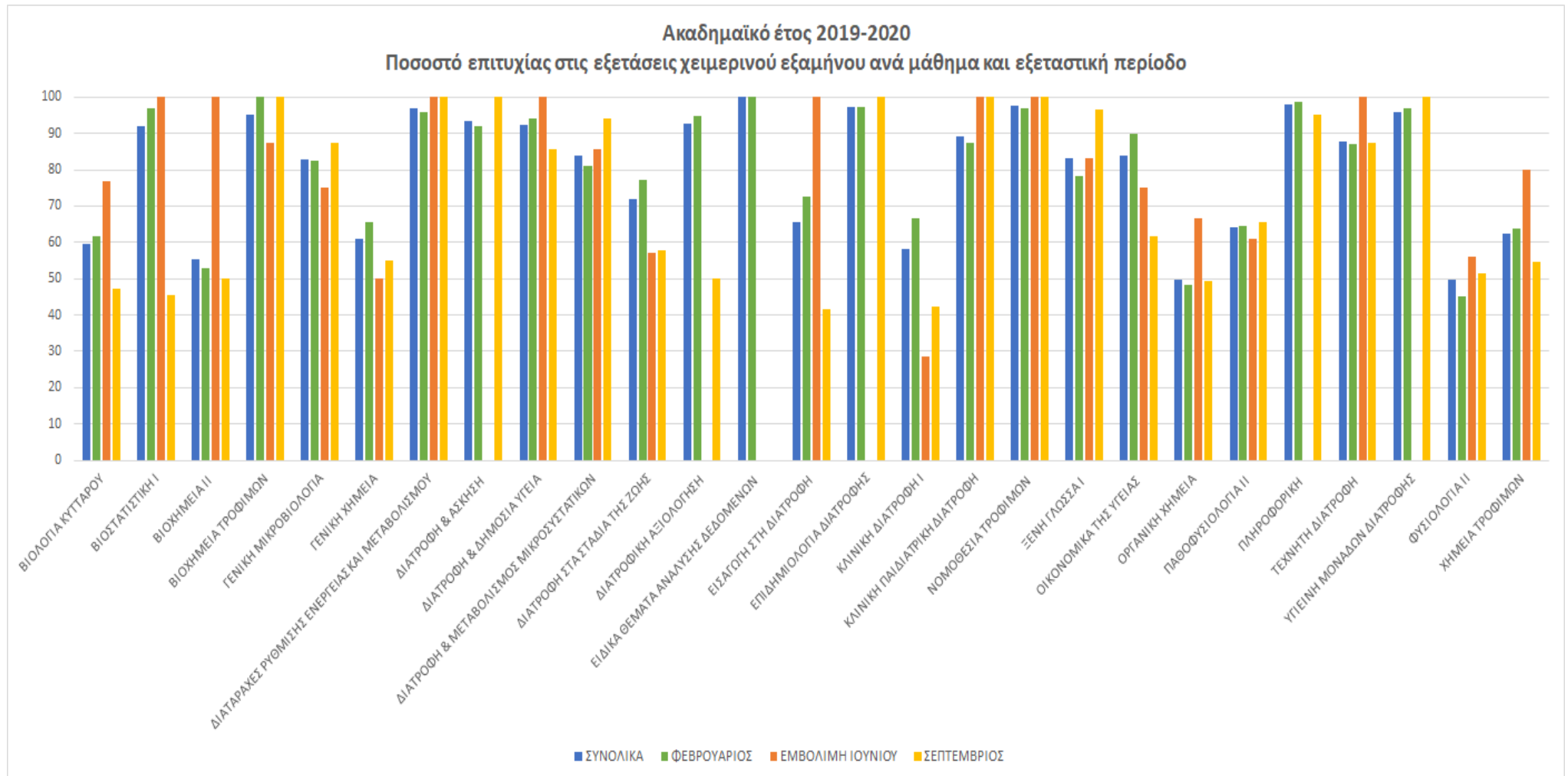
Θα προτιμούσα να παρακολουθώ τα μαθήματα εξ αποστάσεως στο μέλλον



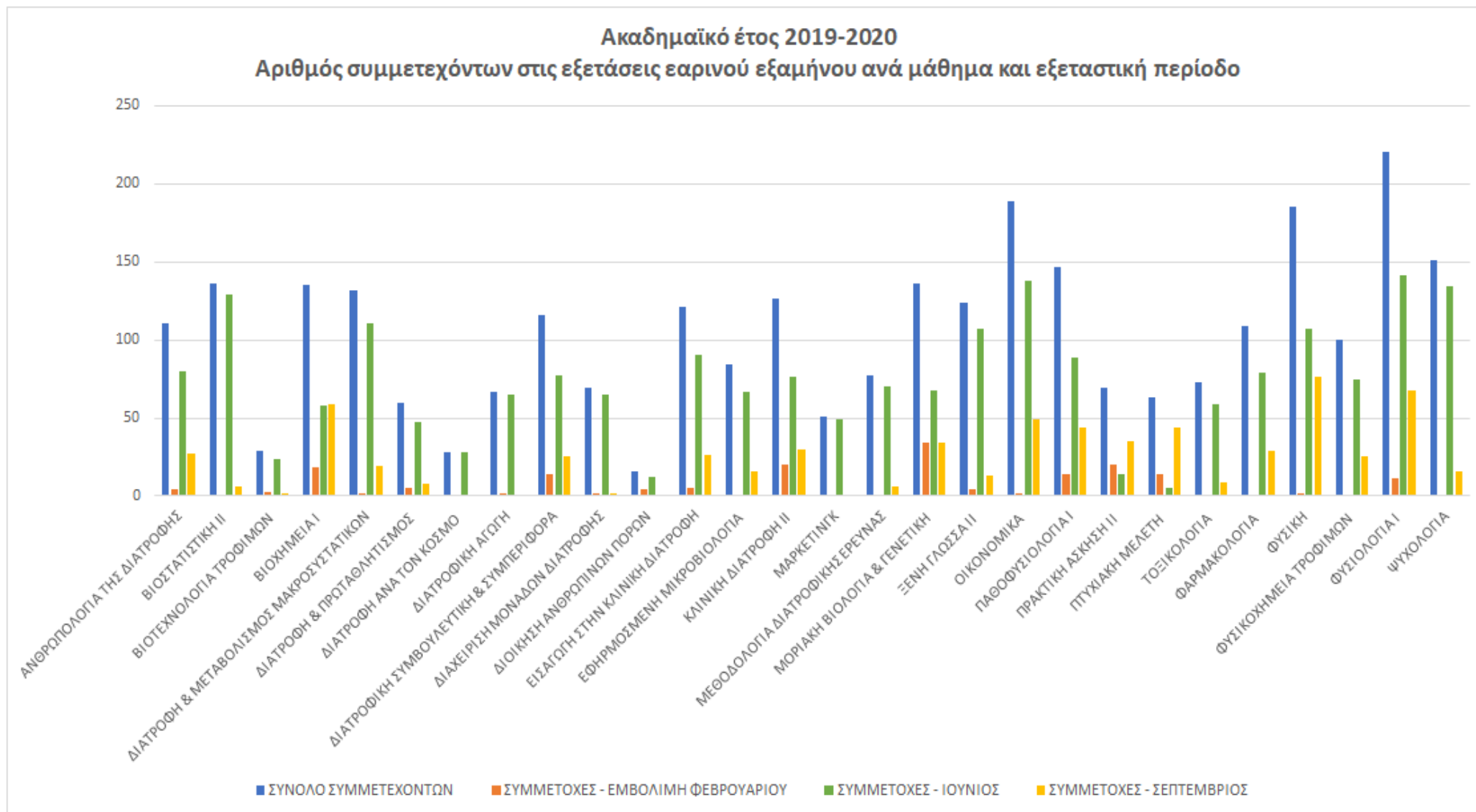
Σχήμα Β. Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις χειμερινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020



Σχήμα Γ. Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις χειμερινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020



Σχήμα Δ. Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις εαρινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020



Σχήμα Ε. Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις εαρινού εξαμήνου ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο ακαδημαϊκού έτους 2019-2020

