



ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ & ΑΓΩΓΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΙΑΙΤΟΛΟΓΙΑΣ-ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ
ΕΛ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 70, 17676 ΑΘΗΝΑ – ☎: +30 210 9549100, FAX: +30 210
9577050

ΕΤΗΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΚΑΔΗΜΑΙΚΟ ΕΤΟΣ 2023-2024

ΑΘΗΝΑ, ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2025



Η Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜ.Ε.Α.) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής:

Η σύνθεση της Ομάδας Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜΕΑ) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής (ΤΕΔΔ) ορίστηκε στη Συνέλευση Τμήματος υπ' αριθμ. 93ηΣ/22-09-2020. Η ΟΜΕΑ περιλαμβάνει μέλη ΔΕΠ του Τμήματος και εκπροσώπους των φοιτητριών/τών, και συγκεκριμένα αποτελείται από τους:

- **Αντωνία Ματάλα**, Καθηγήτρια Ανθρωπολογίας της Διατροφής
- **Αντωνία Χίου**, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Χημικής Ανάλυσης και Σύνθεσης
- **Ελισάβετ Φραγκοπούλου**, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Βιολογικής Χημείας Φυσικών Προϊόντων

Η Δρ. **Ειρήνη Μπαθρέλλου**, ΕΔΙΠ του Τμήματος, ορίστηκε ως μέλος της ομάδας εργασίας που θα συνεπικουρεί την επιτροπή. Ο Φοιτητικός Σύλλογος δεν κατέθεσε πρόταση για τον ορισμό εκπροσώπου στην ΟΜΕΑ το ακ. έτος 2023-24.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

A.1 Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης

A.2 Περιγραφή και ανάλυση της διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης στο Τμήμα

A2.1 Διαδικασία αξιολόγησης Υποδομών/Υπηρεσιών

A2.2 Διαδικασία αξιολόγησης διδακτικού έργου

A2.3 Διαδικασία αξιολόγησης της Πρακτικής Άσκησης

A2.4 Διαδικασία αξιολόγησης προγράμματος σπουδών από αποφοίτους

A.3 Ανάλυση των θετικών στοιχείων και των δυσκολιών κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης

A.4 Προτάσεις του Τμήματος για τη βελτίωση της διαδικασίας

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

B.1 Φυσιονομία του Τμήματος

B.1.1 Αποστολή, στόχοι και σκοποί του Τμήματος

B.1.2 Διοίκηση, σύνθεση και λειτουργία των οργάνων

B.1.3 Στελέχωση

B.1.4 Επώνυμες Έδρες, Άλλες Δομές

B.1.5 Επιτροπές Τμήματος

B.1.6 Υποδομές - Υπηρεσίες Τμήματος

B.1.7 Έρευνα και χρηματοδότηση

B.1.8 Συνεργασίες και Διεθνής διάσταση ΠΣ

B.1.9 Δημοσιότητα

B.2 Προγράμματα Σπουδών

B.2.1 Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

B.2.1.1 Συνοπτική Παρουσίαση

B.2.1.2 Πρόγραμμα Σπουδών

B.2.1.3 Κανονισμός σπουδών

B.2.1.4 Στοιχεία φοιτητών

B.2.1.5 Διδακτικό έργο και αξιολόγηση

B.2.1.6 Δημοσιοποίηση πληροφοριών

B.2.2 Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

B.2.2.1 Συνοπτική Παρουσίαση

B.2.2.2 Πρόγραμμα Σπουδών

B.2.2.3 Κανονισμός σπουδών

B.2.2.4 Στοιχεία φοιτητών

B.2.2.5 Διδακτικό έργο και αξιολόγηση

B.2.2.6 Δημοσιοποίηση πληροφοριών

B.2.3 Διδακτορικές-Μεταδιδακτορικές Σπουδές

B.2.3.1 Συνοπτική Παρουσίαση

B.2.3.2 Κανονισμός σπουδών

B.2.3.3 Στοιχεία φοιτητών

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Γ.1 Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης

Γ.2 Πολιτική Ποιότητας

Γ.3 Πίνακας Στοχοθεσίας

Γ.4 Έκθεση Παρακολούθησης - Συστάσεις Εξωτερικής Αξιολόγησης

Γ.5 Συμπεράσματα Εσωτερικής Αξιολόγησης

Γ.6 Προτάσεις ΜΟΔΙΠ από τον έλεγχο συμμόρφωσης με το πρότυπο πιστοποίησης

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Δ1. Παράρτημα: Αναφορικά με τα Προγράμματα Σπουδών

Δ2. Παράρτημα: Δείκτες Ποιότητας & Στοχοθεσία

Κατάλογος Πινάκων

A2.1 Διαδικασία αξιολόγησης Υποδομών/Υπηρεσιών

Πίνακας 1. Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Υποδομών/Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου/Τμήματος

A2.2 Διαδικασία αξιολόγησης διδακτικού έργου

Πίνακας 2. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση Μαθήματος/Διδασκαλίας

A2.3 Διαδικασία αξιολόγησης της Πρακτικής Άσκησης

Πίνακας 3. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία από φοιτήτριες/τές

Πίνακας 4. Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης της ΠΑ στα Νοσοκομεία από Διαιτολόγους

Πίνακας 5. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στην Κοινότητα

Πίνακας 6. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στον Κλάδο Τροφίμων

A2.4 Διαδικασία αξιολόγησης προγράμματος σπουδών από αποφοίτους

Πίνακας 7. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση του ΠΠΣ από τις/τους απόφοιτους

Πίνακας 8. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από τις/τους απόφοιτους

B.1.3 Στελέχωση

Πίνακας 9. Στοιχεία για την εξέλιξη του προσωπικού

Πίνακας 10. Στοιχεία για την κινητικότητα προσωπικού του Τμήματος

B.1.5 Επιτροπές Τμήματος

Πίνακας 11. Επιτροπές του Τμήματος

B.1.6 Υποδομές - Υπηρεσίες Τμήματος

Πίνακας 12. Σύνοψη βαθμού ικανοποίησης από τις υποδομές και υπηρεσίες του ΧΠ και του ΤΕΔΔ των μελών του προσωπικού και του φοιτητικού πληθυσμού του Τμήματος

B.1.7 Έρευνα και χρηματοδότηση

Πίνακας 13. Χρηματοδότηση ανά κατηγορία το έτος αναφοράς

B.1.9 Δημοσιότητα

Πίνακας 14. Ενδεικτικές δράσεις και ιστοσελίδα ανάρτησης

B.2.1 Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

Πίνακας 15. Στοιχεία φοιτητικού δυναμικού του ΠΠΣ το έτος αναφοράς

Πίνακας 16. Εξέλιξη του αριθμού των αποφοίτων του ΠΠΣ και διάρκεια σπουδών

Πίνακας 17. Μέσος βαθμός πτυχίου και κατανομή βαθμολογίας των αποφοίτων του ΠΠΣ

Πίνακας 18. Στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών του ΠΠΣ του Τμήματος

Πίνακας 19. Πλήθος ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο αξιολόγησης του ΠΠΣ

Πίνακας 20. Η κατανομή των μαθημάτων ως προς το πλήθος των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν

Πίνακας 21. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία από φοιτήτριες/ές

Πίνακας 22. Αξιολόγηση της ΠΑ στα Νοσοκομεία από Διαιτολόγους

Πίνακας 23. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στην Κοινότητα

Πίνακας 24. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στις Επιχειρήσεις του Κλάδου Τροφίμων

Πίνακας 25. Επιδόσεις του φοιτητικού πληθυσμού στις εξεταστικές περιόδους

B.2.2 Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

Πίνακας 26. Στοιχεία φοιτητών/τριών στο ΠΜΣ

Πίνακας 27. Στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών στο ΠΜΣ του Τμήματος

Πίνακας 28. Πλήθος ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο αξιολόγησης του ΠΜΣ

Πίνακας 29. Κατανομή αριθμού μαθημάτων που αξιολογήθηκαν ανάλογα με το πλήθος των ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν για την αξιολόγησή τους

Πίνακας 30. Ιστοσελίδες για δημοσιοποίηση πληροφοριών

B.2.3. Διδακτορικές-Μεταδιδακτορικές Σπουδές

Πίνακας 31. Στοιχεία υποψηφίων διδασκόντων/ρισσών (ΥΔ) στο ΠΔΣ

Κατάλογος Σχημάτων

B.1.6 Υποδομές - Υπηρεσίες Τμήματος

Σχήμα 1. Βαθμός ικανοποίησης από τις υποδομές και τις υπηρεσίες του Πανεπιστημίου από τα μέλη του Τμήματος. Μέσος όρος ανά ερώτηση ανά κατηγορία πληθυσμού: συνολικά από όλο το δείγμα (n=48), από το προσωπικό (n=16), και από φοιτήτριες/τές (n=32).

Σχήμα 2. Βαθμός ικανοποίησης από τις υποδομές και τις υπηρεσίες του Τμήματος από τα μέλη του Τμήματος. Μέσος όρος ανά ερώτηση ανά κατηγορία πληθυσμού: συνολικά από όλο το δείγμα (n=48), από το προσωπικό (n=16), και από φοιτήτριες/τές (n=32)

B.2.1 Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

Σχήμα 3. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΠΣ ανά ερώτηση στο σύνολο του ακαδημαϊκού έτους (6α) και ανά εξάμηνο (6α1, 6α2). Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Σχήμα 4. Ποσοστό των μαθημάτων του ΠΠΣ που κατηγοριοποιήθηκαν στην αντίστοιχη κλίμακα αξιολόγησης με βάση τον τελικό μέσο όρο των ερωτηματολογίων ανά μάθημα.

Σχήμα 5: Βαθμός εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΠΣ από απόφοιτους ανά ερώτηση (μέσος όρος)

B.2.2 Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

Σχήμα 6. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΜΣ ΠΦ ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Σχήμα 7. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΜΣ ΜΦ ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Σχήμα 8: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από αποφοίτους ανά ερώτηση

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

A.1 Η διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης

Η αξιολόγηση του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής για την περίοδο 2023-2024 περιλαμβάνει την οργάνωση/δομή των μαθημάτων, τη διδασκαλία, καθώς και το ακαδημαϊκό και ερευνητικό έργο των διδασκόντων/ουσών. Συμπεριλαμβάνει, όμως, και στοιχεία απογραφικού χαρακτήρα που αφορούν το Πρόγραμμα Σπουδών, τους φοιτητές/τριες και τα μέλη του Διδακτικού Προσωπικού, όπως και την αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών του Τμήματος.

Η ΟΜΕΑ ανέλαβε τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αξιολόγησης του Τμήματος μέσω του «Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης Μαθήματος/ Διδασκαλίας» και του «Ατομικού Απογραφικού Δελτίου Διδάσκοντα», καθώς επίσης και του «Ερωτηματολογίου Αξιολόγησης των Υποδομών». Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν ηλεκτρονικά, τα δεδομένα στάλθηκαν σε ηλεκτρονική μορφή από τη ΜΟΔΙΠ του Πανεπιστημίου και επεξεργάστηκαν καταλλήλως. Τα αρχεία αυτά διατηρεί η ΟΜΕΑ του Τμήματος. Η ΟΜΕΑ συνεργάστηκε με το Γραφείο Erasmus, το Γραφείο Πρακτικής Άσκησης και το Γραφείο Διασύνδεσης του Πανεπιστημίου για τη συλλογή στοιχείων, καθώς και με τα μέλη της ευρύτερης Πανεπιστημιακής Κοινότητας ώστε να μπορέσει να αντιμετωπίσει με πληρότητα τη διαδικασία της εσωτερικής αξιολόγησης. Τέλος, συνέταξε την παρούσα Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης.

A.2 Περιγραφή και ανάλυση της διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης στο Τμήμα

A.2.1 Διαδικασία Αξιολόγησης Υποδομών/Υπηρεσιών

Για την αξιολόγηση των υποδομών/υπηρεσιών του Πανεπιστημίου και του Τμήματος χρησιμοποιήθηκε το «Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης των Υποδομών/Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου/Τμήματος» (**Πίνακας 1**). Η κλίμακα αξιολόγησης ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα, 1=Καθόλου/Απαραδέκτο, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητικό, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητικό, 5=Πάρα πολύ/Πολύ καλό. Το ερωτηματολόγιο κλήθηκαν να απαντήσουν μέλη του προσωπικού και του φοιτητικού πληθυσμού.

Πίνακας 1. Ερωτηματολόγιο για την Αξιολόγηση Υποδομών/ Υπηρεσιών Α) του Πανεπιστημίου, Β) του Τμήματος

Α' ΜΕΡΟΣ: ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	
1	Πώς κρίνετε τις κτιριακές υποδομές του Πανεπιστημίου (κτίρια, χώροι); Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας.
2	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις παρεχόμενες διοικητικές υπηρεσίες του Παν/μίου (π.χ. Τμήμα. Προσωπικού, Οικονομικές Υπηρεσίες).
3	α. Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας την ποιότητα των διοικητικών υπηρεσιών του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου α1) ΕΥΡΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, α2) ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΚΡΙΣΗΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, α3) ΒΑΘΜΟΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ, α4) ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ & ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ/ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ β. Αναφέρατε κατά τη γνώμη σας προτάσεις για βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών της Μ.Ο.Δ.Υ. του Ε.Λ.Κ.Ε.
4	Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις υπηρεσίες που παρέχονται από το Κέντρο Πληροφορικής και Δικτύων.
5	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις υπηρεσίες που παρέχονται από τη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου.
6	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις παρεχόμενες διοικητικές υπηρεσίες του Παν/μίου από το Τμ. Φοιτητικής Μέριμνας.
7	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις υπηρεσίες που παρέχονται από το Κέντρο Συμβουλευτικής Φοιτητών.
8	Αξιολογήστε τις υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών από το Γραφείο Διασύνδεσης ανάλογα με τον βαθμό ικανοποίησής σας.
9	Αξιολογήστε τις υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών από το γραφείο Πρακτικής Άσκησης ανάλογα με τον βαθμό ικανοποίησής σας.
10	Αξιολογήστε τις υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών από το Γραφείο Erasmus ανάλογα με τον βαθμό ικανοποίησής σας.
11	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας την υπηρεσία σίτισης του Πανεπιστημίου.
12	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από το περιβάλλον εργασίας/φοίτησης ; Α) ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ (ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ΑΙΘΟΥΣΕΣ, ΧΩΡΟΙ ΥΓΙΕΙΝΗΣ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΕΞΑΕΡΙΣΜΟΣ, ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ, ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΧΩΡΩΝ), Β) ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ (ΚΗΠΟΣ, ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ-ΚΤΗΡΙΩΝ, ΠΑΡΚΙΝΓΚ, ΠΟΔΗΛΑΤΑ
13	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις υπηρεσίες διαχείρισης/συντήρησης χώρων και εξοπλισμού; α) ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ, β) ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ, γ) ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, δ) ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΧΩΡΩΝ
14	Πόσο ασφαλείς αισθάνεστε στον χώρο του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου;
15	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την «πράσινη» λειτουργία του Πανεπιστημίου; α) ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ, β) ΑΣΤΙΚΟ ΠΡΑΣΙΝΟ
16	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις παροχές πρόσβασης σε ΑμΕΑ που διαθέτει το Πανεπιστήμιο;
17	Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας την υποστήριξη που παρέχεται από το Παν/μιο στο προσωπικό για να συμμετέχει σε προγράμματα επιμόρφωσης* α) ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΑΡΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ; β) ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΕΙ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ;
18	Πόσο ικανοποιημένοι είστε συνολικά από τις διαθέσιμες υποδομές και υπηρεσίες του Πανεπιστημίου;
19	Πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς θα μπορούσαν να βελτιωθούν οι διαθέσιμες υποδομές και υπηρεσίες του Πανεπιστημίου**
Β' ΜΕΡΟΣ: ΤΕΔΔ	
1	Πώς κρίνετε τις κτηριακές υποδομές του Τμήματος (κτίρια, χώροι, καθαριότητα); Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας.
2	Οι αίθουσες διδασκαλίας του Τμήματος είναι επαρκείς (αριθμός, χωρητικότητα, εξοπλισμός); Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
3	Πώς κρίνετε τα εργαστήρια του Τμήματος (επάρκεια, καταλληλότητα, ποιότητα χώρων, εξοπλισμός, λογισμικό); Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
4	Πώς κρίνετε τις υπηρεσίες που παρέχονται από τη Γραμματεία του Τμήματος; α) ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΚΟΙΝΟ, β) ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ
5	Πώς κρίνετε την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης του Τμήματος; Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
6	Είναι επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του Τμήματος για έρευνα;
7	Είστε ικανοποιημένοι από το σύστημα υποστήριξης διδασκαλίας e-class του Τμήματος; Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.
8	Πόσο ικανοποιημένοι είστε συνολικά από τις διαθέσιμες υποδομές του Τμήματος; Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας;
9	Πείτε μας τη γνώμη σας για τυχόν ελλείψεις ή παρατηρήσεις σχετικά με τις παραπάνω διαθέσιμες υποδομές και υπηρεσίες του Τμήματος**

Επεξηγήσεις: Για οικονομία χώρου παραλήφθηκαν κείμενα που ήταν σε παρένθεση * Ερώτηση Α17:.(συμπεριλαμβανομένων των δράσεων Erasmus). **Ερώτηση Α19 και Β9: (κτηριακές υποδομές, αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια, κεντρικός υπολογιστικός εξοπλισμός, Γραμματεία, υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης, διαθέσιμος εξοπλισμός για έρευνα κ.α.).

A.2.2 Διαδικασία Αξιολόγησης Διδακτικού έργου

Η αξιολόγηση του μαθήματος από τις/τους φοιτήτριες/τές βασίστηκε σε 8 ερωτήσεις (Πίνακας 2). Η κλίμακα αξιολόγησης ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα, 1=Καθόλου/Απαραδέκτο, 2=Λίγο/Μη ικανοποιητικό, 3= Μέτρια, 4=Πολύ/Ικανοποιητικό, 5=Πάρα πολύ/Πολύ καλό.

Προκειμένου να πραγματοποιηθεί μια πιο ποιοτική ανάλυση, ο συνολικός μέσος βαθμός εκτίμησης αποτελεσματικότητας του διδακτικού έργου από το 1 έως το 5 αντιστοιχίζεται στην ακόλουθη κλίμακα Α, Β, C, D. Πιο συγκεκριμένα, το Α αντιστοιχεί σε τιμές $\geq 4,2$, το Β σε τιμές μεταξύ $\geq 3,4$ έως $\leq 4,1$, το C σε τιμές $\geq 2,6$ έως $\leq 3,3$ και το D σε τιμές $< 2,6$. Επίσης, για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» συν-υπολογίστηκαν οι ερωτήσεις 2, 4, 5 και 6 του ερωτηματολογίου (Δείκτης I), ενώ για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος» συν-υπολογίστηκαν οι ερωτήσεις 1, 3, 7 και 8 (Δείκτης II).

Πίνακας 2. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση Μαθήματος/Διδασκαλίας

A/A	Ερώτηση
1	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί με σαφήνεια, από την αρχή του εξαμήνου, τους στόχους και το περιεχόμενο του μαθήματος
2	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο και τα κριτήρια αξιολόγησής σας;
3	Ο/η διδάσκων/ουσα παρουσιάζει οργανωμένα το μάθημα;
4	Ο/η διδάσκων/ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το αντικείμενο του μαθήματος;
5	Ο/η διδάσκων/ουσα σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;
6	Ο/η διδάσκων/ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών/ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);
7	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιείται (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος
8	Το υλικό που διαθέτει ο/η διδάσκων/ουσα στο e-class είναι ικανοποιητικό;

A.2.3 Διαδικασία αξιολόγησης της Πρακτικής Άσκησης

A.2.3.1 Πρακτική Άσκηση στα Νοσοκομεία

Η αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στο Νοσοκομείο από τις/τους φοιτήτριες/τές βασίστηκε σε 13 ερωτήσεις (Πίνακας 3). Η αξιολόγηση έγινε σε τέσσερις ενότητες *Ενότητα Α*: Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στα Νοσοκομεία, *Ενότητα Β*: Οι υπεύθυνοι/ες διαιτολόγοι στα Νοσοκομεία της ΠΑ, *Ενότητα Γ*: Η υπόλοιπη ομάδα και *Ενότητα Δ*: Εγώ ο/η φοιτητής/τρια. Η κλίμακα αξιολόγησης για τις ερωτήσεις Ενοτήτων Α έως και Γ, και Δι ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ 5=Πάρα πολύ. Η κλίμακα αξιολόγησης (1

έως 5) για την ερώτηση Δii ήταν: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3= 4-6 ώρες, 4= 6-8 ώρες, και 5= >8 ώρες.

Πίνακας 3. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία από φοιτήτριες/τές

A/A	Ερώτηση
A	Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στα Νοσοκομεία
Ai	Οι στόχοι, η δομή και η περιγραφή του ήταν επαρκείς
Aii	Το περιεχόμενο που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους;
Aiii	Ήταν καλά οργανωμένο
Aiv	Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;
Av	Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκτεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;
B	Οι υπεύθυνοι/ες διαιτολόγοι στα Νοσοκομεία της ΠΑ
Bi	Σας βοήθησαν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με όλες τις αρμοδιότητες των Τμημάτων Διατροφής;
Bii	Σας ενθάρρυναν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;
Biii	Σας ενθάρρυναν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;
Biv	Ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (ωράριο, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με φοιτητές);
Γ	Η υπόλοιπη ομάδα
Γi	Ήταν τα υπεύθυνα μέλη ΔΕΠ για την ΠΑ στα Νοσοκομεία διαθέσιμα για την επίλυση προβλημάτων;
Γii	Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ διαθέσιμος/η για την επίλυση προβλημάτων;
Δ	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:
Δi	Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;
Δii	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ (ώρες): (1=<2h, 2 = 2-4 h, 3 = 4-6 h, 4 = 6-8 h, 5 = >8h)

Η Πρακτική Άσκηση στα Νοσοκομεία αξιολογήθηκε και από τους συνεργαζόμενους φορείς. Σε κάθε συνεργαζόμενο νοσοκομείο στάλθηκε ερωτηματολόγιο το οποίο κλήθηκαν οι διαιτολόγοι του εκάστοτε νοσοκομείου να συμπληρώσουν με την ολοκλήρωση της ακαδημαϊκής χρονιάς άσκησης. Το ερωτηματολόγιο αποτελούταν από 13 ερωτήσεις που αφορούσαν την οργάνωση και την υλοποίηση της ΠΑ, συμπεριλαμβανομένων θεμάτων επίλυσης προβλημάτων (**Πίνακας 4**). Η κλίμακα αξιολόγησης για όλες τις ερωτήσεις ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5 (1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ 5=Πάρα πολύ).

Πίνακας 4. Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης της ΠΑ στα Νοσοκομεία από Διαιτολόγους

A/A	Ερώτηση
Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στα νοσοκομεία:	
i	Οι στόχοι, η δομή και η περιγραφή της ΠΑ ήταν επαρκείς;
ii	Το περιεχόμενο που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους και τις προσδοκίες σας;
iii	Ήταν καλά οργανωμένο από την πλευρά του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου;
iv	Οι φοιτητές/ριες ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους;
v	Αποκομίσατε και εσείς εμπειρίες;
vi	Σας δόθηκαν ευκαιρίες για να βελτιώσετε τις γνώσεις σας;
vii	Κατά πόσο θεωρείτε ότι συνέβαλε στην καλύτερη λειτουργία του Τμήματός σας;
viii	Σας δόθηκαν ευκαιρίες αναλλαγής απόψεων και προόδου των φοιτητών/ριών και έγκαιρης επίλυσης προβλημάτων;

ix	Παρουσιάστηκε δυσχέρεια στην επιτέλεση του υπόλοιπου έργου σας;
x	Παρουσιάστηκαν προβλήματα με άλλες υπηρεσίες ή με κλινικές του νοσοκομείου;
xi	Ήταν ο/η επόπτης/ρια διαθέσιμος/η για την επίλυση προβλημάτων;
xii	Ήταν τα υπεύθυνα μέλη ΔΕΠ διαθέσιμα για επίλυση προβλημάτων;
xiii	Πιστεύετε ότι ανταποκριθήκατε επαρκώς στις απαιτήσεις της ΠΑ;
Παρατηρήσεις και σχόλια	

A.2.3.2 Πρακτική Άσκηση στην Κοινότητα

Η αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στην Κοινότητα από τις/τους φοιτήτριες/τές βασίστηκε σε 12 ερωτήσεις (Πίνακας 5). Η κλίμακα αξιολόγησης για όλες τις ερωτήσεις, πλην των Βi και Δii, ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ, 5=Πάρα πολύ. Η κλίμακα αξιολόγησης (1 έως 5) για την ερώτηση Δii ήταν: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3= 4-6 ώρες, 4= 6-8 ώρες, 5= >8 ώρες, ενώ η κλίμακα αξιολόγησης για την ερώτηση Δiii ήταν: 1=Καθόλου, 2=Μερικές φορές, 3=Αρκετές φορές, 4=Πολλές φορές, 5=Ανελλιπώς.

Πίνακας 5. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στην Κοινότητα

A/A	Ερώτηση
A	Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στην Κοινότητα
Ai	Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;
Aii	Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκτεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;
Aiii	Σας δόθηκε η ευκαιρία να έρθετε σε επαφή με διαφορετικές ομάδες ατόμων;
Aiv	Αποκομίσατε θετικές εμπειρίες κατά τη διάρκεια της ΠΑ στην Κοινότητα;
B	Οι υπεύθυνοι/ες επικοινωνίας στους χώρους της ΠΑ στην Κοινότητα
Bi	Υπήρχε υπεύθυνος/η/οι επικοινωνίας στους χώρους που επισκεφθήκατε κατά την ΠΑ στην Κοινότητα;
Bii	Σας βοήθησε/αν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με τα άτομα/ασθενείς που βρίσκονταν στους αντίστοιχους χώρους;
Biii	Σας ενθάρρυνε/αν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;
Biv	Σας ενθάρρυνε/αν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;
Γ	Η υπόλοιπη ομάδα
Γi	Ήταν οι υπεύθυνοι της ΠΑ στην Κοινότητα διαθέσιμοι όποτε τους χρειαστήκατε;
Γii	Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ που σας είχε αναλάβει διαθέσιμος/η για επίλυση προβλημάτων;
Δ	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:
Δi	Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;
Δii	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ (ώρες): (1=<2h, 2 = 2-4 h, 3 = 4-6 h, 4 = 6-8 h, 5 = >8h)

A.2.3.3 Πρακτική Άσκηση στις Επιχειρήσεις του Κλάδου των Τροφίμων

Η αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στις Επιχειρήσεις του Κλάδου των Τροφίμων από τις/τους φοιτήτριες/τές βασίστηκε σε 10 ερωτήσεις (Πίνακας 6). Η κλίμακα αξιολόγησης για όλες τις ερωτήσεις, πλην της ερώτησης 10, ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ 5=Πάρα πολύ. Η κλίμακα αξιολόγησης για την ερώτηση 10 ήταν αντίστροφη.

Πίνακας 6. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στον Κλάδο Τροφίμων

A/A	Ερώτηση
1	Είστε ικανοποιημένοι από το είδος της εταιρείας;
2	Είστε ικανοποιημένοι από τους τομείς απασχόλησης στην εταιρεία
3	Είστε ικανοποιημένοι από τη διοικητική οργάνωση της εταιρείας
4	Είστε ικανοποιημένοι από το περιβάλλον εργασίας
5	Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες γνώσεις που αποκτήσατε
6	Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες εμπειρίες που αποκτήσατε;
7	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι της εταιρείας;
8	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι πρακτικής άσκησης
9	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι επόπτες πρακτικής άσκησης
10	Πιστεύετε ότι για τη βελτίωση της πρακτικής άσκησης χρειάζεται προσπάθεια

A.2.4 Αξιολόγηση Προγράμματος Σπουδών από αποφοίτους

Το ερωτηματολόγιο των αποφοίτων τροποποιήθηκε από την ΜΟΔΙΠ στη διάρκεια του 2023. Από τον Σεπτέμβριο του 2023, οι απόφοιτοι συμπληρώνουν το νέο ερωτηματολόγιο, με 17 ερωτήσεις σχετικά με το ΠΠΣ (Πίνακας 7) και 16 ερωτήσεις για το ΠΜΣ (Πίνακας 8). Στην περίπτωση ερωτήσεων με υπό-ερωτήματα η τιμή του βαθμού εκτίμησης υπολογίστηκε από τον μέσο όρο των υπό-ερωτημάτων. Η κλίμακα αξιολόγησης ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου/ Απαραδέκτο, 2=Λίγο/ Μη ικανοποιητικό, 3=Μέτρια, 4=Πολύ/ Ικανοποιητικό, 5=Πάρα πολύ/ Πολύ καλό.

Πίνακας 7. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση του ΠΠΣ από τις/τους απόφοιτους

A/A	A/A2	Ερώτηση
1	5	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;
2	6	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;
3	7	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
4	8	Ο αριθμός των μαθημάτων επιλογής ικανοποίησε τις προσδοκίες σας;
5	9	Ο συνδυασμός των υποχρεωτικών μαθημάτων και των μαθημάτων επιλογής καλύπτουν πλήρως το αντικείμενο του Προγράμματος Σπουδών;
6	10	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πτυχιακή εργασία που πραγματοποιήσατε;

7	11	Οι διδάσκοντες/διδάσκουσες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί σας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;
8	12	Βρήκατε ανταπόκριση σε προτάσεις που κάνατε για τη βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών;
9	13	Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι/ες από την επικοινωνία και την αλληλεπίδραση που είχατε με τους/τις διδάσκοντες/διδάσκουσες;
10	14	Πιστεύετε ότι οι διδάσκοντες και οι διδάσκουσες συνολικά σας βοήθησαν να αναπτύξετε το επιστημονικό σας πεδίο/ενδιαφέρον;
11	15	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πρακτική άσκηση;
12	17	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;
13	18	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων / δεξιοτήτων: [ΟΜΑΔΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ]
14	19	Αξιολογίστε συνολικά την Ποιότητα Σπουδών του προγράμματος.
15	20	Αξιολογίστε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές.
16	21	Αξιολογίστε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό.
17	23	Πόσο αισθάνεστε ότι η βαθμολογία σας στα μαθήματα του Προγράμματος Σπουδών ανταποκρίνεται στην προσπάθειά σας;

A/A 1: Αριθμός ερώτησης, A/A 2 Αριθμός ερώτησης στο Ερωτηματολόγιο της ΜΟΔΙΠ

Πίνακας 8. Ερωτήσεις για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από τις/τους απόφοιτους

A/A 1	A/A 2	Ερώτηση
1	5	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;
2	6	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;
3	7	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
4	8	Ο αριθμός των μαθημάτων επιλογής ικανοποίησε τις προσδοκίες σας;
5	9	Ο συνδυασμός των υποχρεωτικών μαθημάτων και των μαθημάτων επιλογής καλύπτουν πλήρως το αντικείμενο του Προγράμματος Σπουδών;
6	10	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πτυχιακή εργασία που πραγματοποιήσατε;
7	11	Οι διδάσκοντες/διδάσκουσες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί σας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;
8	12	Βρήκατε ανταπόκριση σε προτάσεις που κάνατε για τη βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών;
9	13	Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι/ες από την επικοινωνία και την αλληλεπίδραση που είχατε με τους/τις διδάσκοντες/διδάσκουσες;
10	14	Πιστεύετε ότι οι διδάσκοντες και οι διδάσκουσες συνολικά σας βοήθησαν να αναπτύξετε το επιστημονικό σας πεδίο/ενδιαφέρον;
11	17	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;
12	18	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων / δεξιοτήτων
13	19	Αξιολογίστε συνολικά την Ποιότητα Σπουδών του προγράμματος.
14	20	Αξιολογίστε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές.
15	21	Αξιολογίστε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό.
16	23	Πόσο αισθάνεστε ότι η βαθμολογία σας στα μαθήματα του Προγράμματος Σπουδών ανταποκρίνεται στην προσπάθειά σας;

A/A 1: Αριθμός ερώτησης, A/A 2 Αριθμός ερώτησης στο Ερωτηματολόγιο της ΜΟΔΙΠ

A.3 Ανάλυση των θετικών στοιχείων και των δυσκολιών κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης

Το εκπαιδευτικό έργο, το ακαδημαϊκό και ερευνητικό έργο των διδασκόντων/ουσών, η εικόνα των αποφοίτων για την εκπαιδευτική εμπειρία τους στο Τμήμα καθώς και η αξιολόγηση των υποδομών και των υπηρεσιών του Τμήματος γίνεται κεντρικά από τη ΜΟΔΙΠ αξιοποιώντας ερωτηματολόγια που αναπτύχθηκαν για το σκοπό αυτό και τα οποία διαμοιράζονται ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή είναι εξαιρετικά αποτελεσματική από πλευράς διασφάλισης της ανωνυμίας των συμμετεχόντων/ουσών η οποία με τη σειρά της εξασφαλίζει την ανάδειξη της πραγματικής εικόνας που αντιλαμβάνεται ο/η κάθε συμμετέχων/ουσα. Η ΜΟΔΙΠ έχει επίσης αναλάβει τη συγκέντρωση των στοιχείων και την αποστολή στις ΟΜΕΑ μιας εν μέρει επεξεργασμένης πληροφορίας. Στη συνέχεια, η ΟΜΕΑ επωμίζεται τον φόρτο της περαιτέρω επεξεργασίας της πληροφορίας για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης. Επιπρόσθετα, η ΟΜΕΑ αποστέλλει απογραφικό μαθήματος σε όλους/ες διδάσκοντες/ουσες του ΠΠΣ και ΠΜΣ μέσω των οποίων συλλέγει επιπλέον στοιχεία για την εκπαιδευτική διαδικασία. Η συμμετοχή των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας στην συμπλήρωση των ερωτηματολογίων αξιολόγησης είναι μια πρόκληση κάθε φορά, ιδιαιτέρως από πλευράς φοιτητικού δυναμικού. Συχνά η συμμετοχή είναι εξαιρετικά χαμηλή οδηγώντας σε αμφίβολα από πλευράς αξιοπιστίας αποτελέσματα. Επιπρόσθετα, η ΟΜΕΑ επισημαίνει και τη μικρή συμμετοχή των μελών ΔΕΠ του Τμήματος στη διαδικασία της αξιολόγησης, η οποία, προϊόντος του χρόνου φθίνει (18 και 13 μέλη αντίστοιχα το 2022-2023 και το 2023-2024 στην αξιολόγηση των υπηρεσιών και υποδομών του Τμήματος).

A.4 Προτάσεις του Τμήματος για τη βελτίωση της διαδικασίας

Η υποστήριξη της ΟΜΕΑ από ένα μέλος του διοικητικού προσωπικού για την επεξεργασία των αποτελεσμάτων - η οποία θα είναι καθοδηγούμενη από την ΟΜΕΑ - θα μπορούσε να συμβάλει στην προσήλωση των μελών στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και να μειώσει το φόρτο επεξεργασίας των δεδομένων και σύνταξης της παρούσας έκθεσης αξιολόγησης.

Η χαμηλή συμμετοχή του φοιτητικού δυναμικού στην αξιολόγηση έχει απασχολήσει τόσο τα μέλη της ΟΜΕΑ όσο και τη Συνέλευση του Τμήματος. Η διάθεση χρόνου κατά τη διάρκεια των μαθημάτων για την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων από τους/τις φοιτητές/τριες πιθανά να μπορούσε να βελτιώσει τη συμμετοχή. Ειδικά για τα ερωτηματολόγια αποφοίτων, σε κάποιες περιπτώσεις οι ερωτήσεις μπορούν επίσης να γίνουν αποκλειστικά “κλειστού τύπου”, χωρίς την παρουσία ελεύθερου κειμένου το οποίο αφενός παρουσιάζει δυσκολίες στην επεξεργασία, αφετέρου συχνά αποτρεπτικό προς συμπλήρωση.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

B.1 Φυσιογνωμία του Τμήματος

Το Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής είναι το μοναδικό της Σχολής Επιστημών Υγείας και Αγωγής του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου. Το Τμήμα διακρίνεται για την άρτια εκπαίδευση την οποία παρέχει σε προπτυχιακό, μεταπτυχιακό και διδακτορικό επίπεδο και η οποία υποστηρίζεται από την αगाστή συνεργασία του επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού με το φοιτητικό κοινό σε ένα ποιοτικό ακαδημαϊκό περιβάλλον.

B.1.1 Αποστολή, στόχοι και σκοποί του Τμήματος

Το Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής επιδιώκει την ανάπτυξη των επιστημονικών αντικειμένων της διατροφής του ανθρώπου, έχοντας ως απώτερο στόχο τη βελτίωση της διατροφικής κατάστασης του πληθυσμού. Ο στόχος του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος συνίσταται στην απόκτηση ενός άρτιου υπόβαθρου στις βιολογικές επιστήμες και στην επιστήμη τροφίμων, καθώς και στα εξειδικευμένα γνωστικά αντικείμενα της διατροφής και της διαιτολογίας, δηλαδή, τις αρχές της διατροφής του ανθρώπου, τις ποικίλες κλινικές εφαρμογές της, τη διατροφική αγωγή, τη δημόσια υγεία και τις κοινωνικές προεκτάσεις της διατροφικής συμπεριφοράς. Το Τμήμα φιλοδοξεί να προσφέρει στους/στις πτυχιούχους του άριστο θεωρητικό και κλινικό υπόβαθρο και να τους οδηγήσει στη διαμόρφωση μιας άρτιας επιστημονικής φυσιογνωμίας.

Αναλυτικά η αποστολή και οι στόχοι του Τμήματος παρατίθενται στη σχετική ιστοσελίδα ([Σκοπός Τμήματος](#)).

B.1.2 Διοίκηση, σύνθεση και λειτουργία των οργάνων

Η διοίκηση του Τμήματος εκτελείται ως εξής:

- Χρέη Προέδρου του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας – Διατροφής εκτελεί ο Κοσμήτορας της μονομηματικής Σχολής Επιστημών Υγείας και Αγωγής.
- Η Κοσμητεία απαρτίζεται από 4 μέλη ΔΕΠ, 1 εκπρόσωπο ΕΔΙΠ/ΕΤΕΠ, 1 εκπρόσωπο προπτυχιακών φοιτητών/τριών, 1 εκπρόσωπο των μεταπτυχιακών φοιτητών/τριων και 1 εκπρόσωπο των υποψηφίων διδασκτόρων ([Κοσμητεία](#)).
- Στη Συνέλευση του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας – Διατροφής συμμετέχουν όλα τα μέλη ΔΕΠ, εκπρόσωποι των λοιπών κατηγοριών προσωπικού καθώς και εκπρόσωποι του φοιτητικού συλλόγου ([Συνέλευση](#)). Η Συνέλευση είναι το ανώτατο συλλογικό όργανο διοίκησης του Τμήματος.
- Αναλυτικά η Διοίκηση, σύνθεση και λειτουργία των οργάνων παρουσιάζεται στον σχετικό ιστότοπο ([Διοίκηση](#)).

B.1.3 Στελέχωση (Μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ, Γραμματείες, λοιπό προσωπικό)

B.1.3.1 Εξέλιξη Προσωπικού

Στον **Πίνακα 9** καταγράφονται τα στοιχεία για την εξέλιξη του προσωπικού του Τμήματος (μελών ΔΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ, κ. λπ.), κατά την περίοδο 2023-24, όπως καταγράφηκαν στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Εθνικό Σύστημα Ποιότητας (ΟΠΕΣΠ).

Πίνακας 9. Στοιχεία για την εξέλιξη του προσωπικού

Κατηγορία	Κατάσταση	Αριθμός
Καθηγητές/τριες	Σύνολο	12
	Από εξέλιξη	2
	Νέες προσλήψεις	0
	Συνταξιοδοτήσεις	2
	Παραιτήσεις	0
Αναπληρωτές/τριες Καθηγητές/τριες	Σύνολο	7
	Από εξέλιξη	0
	Νέες προσλήψεις	0
	Συνταξιοδοτήσεις	0
	Παραιτήσεις	0
Επίκουροι/ες Καθηγητές/τριες	Σύνολο	3
	Από εξέλιξη	0
	Νέες προσλήψεις	0
	Συνταξιοδοτήσεις	0
	Παραιτήσεις	0
Μέλη ΕΔΙΠ	Σύνολο	6
	Νέες προσλήψεις	2
Διδάσκοντες/ουσες επί συμβάσει	Σύνολο	51
Τεχνικό προσωπικό εργαστηρίων (ΕΤΕΠ)	Σύνολο	3
	Παραίτηση	0
Διοικητικό προσωπικό	Σύνολο	3

B.1.3.2 Κινητικότητα και συμμετοχή στο Πρόγραμμα Erasmus

Στο **Πίνακα 10** καταγράφονται τα στοιχεία για την κινητικότητα προσωπικού του Τμήματος, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024, όπως αντλήθηκαν από το Γραφείο Erasmus του Πανεπιστημίου. Στο Τμήμα μετακινήθηκαν 14 μέλη ακ. προσωπικού άλλων ΑΕΙ, ενώ 3 από το Τμήμα προς άλλο ΑΕΙ.

Πίνακας 10. Στοιχεία για την κινητικότητα προσωπικού του Τμήματος

Κατηγορία	Αριθμός
Μέλη ακ. προσ. του Τμήματος που μετακινήθηκαν σε άλλο ΑΕΙ (Erasmus)	3
Μέλη ακ. προσ. άλλων ΑΕΙ που μετακινήθηκαν στο Τμήμα (Erasmus)	14
Μέλη ακ. προσ. που ήρθαν στο Τμήμα για διδασκαλία (Erasmus)	3

Μέλη ακ. προσ. του Τμήματος με ανάθεση διδασκαλίας σε άλλα Τμήματα του Ιδρύματος	0
Μέλη ακ. προσ. του Τμήματος με ανάθεση διδασκαλίας σε Τμήματα άλλου Ιδρύματος	5
Μέλη ακ. προσ. του Τμήματος σε προγράμματα εκπαιδευτικής συνεργασίας	1
Μέλη ακ. προσ. του Τμήματος σε εκπαιδευτική άδεια	1

ακ. προσ.= ακαδημαϊκού προσωπικού

B.1.4 Εργαστήρια Τμήματος

Στο Τμήμα Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής λειτουργούν τρία (3) θεσμοθετημένα Εργαστήρια:

- Εργαστήριο Διατροφής και Κλινικής Διαιτολογίας
- Εργαστήριο Χημείας, Βιοχημείας και Φυσικοχημείας Τροφίμων
- Εργαστήριο Βιολογίας, Βιοχημείας, Φυσιολογίας του Ανθρώπου και των Μικροοργανισμών

Πληροφορίες περαιτέρω παρέχονται στον διαδικτυακό τόπο [Εργαστήρια Τμήματος](#).

B.1.5 Επιτροπές Τμήματος

Το Τμήμα προέβη σε σύσταση και λειτουργία τεσσάρων νέων επιτροπών (*Επικαιροποίησης του Κανονισμού Σπουδών του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών, Πιστοποίησης του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών, Ασφάλειας και Ηλεκτρολογικού Εξοπλισμού του Τμήματος & Καταγραφής του εξοπλισμού του Τμήματος*). Ως εκ τούτου, το 2023-2024 συνολικά λειτούργησαν οι ακόλουθες 14 επιτροπές (**Πίνακας 11**).

Πίνακας 11. Επιτροπές του Τμήματος

Επιτροπή	Αρμοδιότητες
Πιστοποίησης του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών	Συντονισμός της συνεχούς παρακολούθησης και των διαδικασιών αναθεώρησης του ΠΠΣ
Επικαιροποίησης του Κανονισμού Σπουδών του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών	Υπεύθυνη για την έγκαιρη επικαιροποίηση του Κανονισμού Σπουδών του ΠΠΣ
Ομάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΟΜΕΑ)	Έχει την ευθύνη της υλοποίησης των διαδικασιών εσωτερικής αξιολόγησης και της συστηματικής παρακολούθησης διεργασιών και δράσεων που διέπουν την εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση του Τμήματος ως περιοδικά επαναλαμβανόμενες διαδικασίες
Πιστοποιητικού Παιδαγωγικής Επάρκειας	Αρμόδια για τη διαμόρφωση των διαδικασιών του προγράμματος Παιδαγωγικής Επάρκειας καθώς και για την επιλογή των συμμετεχόντων ανάμεσα σε υποψήφιος/ους φοιτητές/τριες
Κατατακτηρίων Εξετάσεων	Προτείνει και επιλέγει τα θέματα των κατατακτηρίων εξετάσεων που διοργανώνει το Τμήμα. Αξιολογεί τα γραπτά και κατατάσσει αξιολογικά τους/τις υποψηφίους/ίες
Αξιολόγησης αιτήσεων αποφοίτων λυκείου για εισαγωγή στο Τμήμα ατόμων που ανήκουν σε ειδικές κατηγορίες	Ελέγχει τα δικαιολογητικά, κατατάσσει τις αιτήσεις και εισηγείται στη ΓΣ τους/τις υποψηφίους/ίες φοιτητές/ριες που εμπίπτουν στις κατηγορίες 3% και 5%
Πρακτικής Άσκησης	Υπεύθυνη για τον εντοπισμό θέσεων και την τοποθέτηση των φοιτητών στις θέσεις της πρακτικής άσκησης. Προετοιμάζει τα έντυπα της πρακτικής άσκησης που συμπληρώνουν οι φοιτητές. Δέχεται τις αιτήσεις των φοιτητών από τη Γραμματεία του Τμήματος μαζί με τις σχετικές βεβαιώσεις, από τις οποίες προκύπτει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την υλοποίηση της εκπαιδευτικής αυτής υποχρέωσης. Επιβλέπει την πορεία εκπόνησης της πρακτικής άσκησης και την επίδοση των ασκούμενων. Συνεργάζεται με τον επόπτη εκπαιδευτικό, για την αποτελεσματικότερη άσκηση των φοιτητών, με βάση τις δυνατότητες του φορέα
Επιτροπή Ενοστάσεων Φοιτητών/τριών	Διαχειρίζεται ενστάσεις του φοιτητικού κοινού σε θέματα αξιολόγησης
Συντονιστική Επιτροπή ΠΜΣ	Αρμόδια για την παρακολούθηση, την εποπτεία και τον συντονισμό του συνόλου των μεταπτυχιακών δραστηριοτήτων του Τμήματος
Επιλογής Υποψηφίων Φοιτητών/τριών στο ΠΜΣ	Πραγματοποιεί τις συνεντεύξεις των υποψηφίων και την αξιολόγηση των αιτήσεων και εισηγείται την αξιολογική κατάταξή τους στη Συνέλευση του Τμήματος
Ιστοσελίδας Τμήματος	Αρμόδια για την παρακολούθηση, την εποπτεία και τον συντονισμό του συνόλου των διαδικασιών για την δημιουργία και εποπτεία της ιστοσελίδας του Τμήματος
Ασφάλειας και Ηλεκτρολογικού Εξοπλισμού του Τμήματος	Αρμόδια για την τήρηση των ορθών πρακτικών σχετικά με τον Ηλεκτρολογικό Εξοπλισμό του Τμήματος. Ενημέρωση των εργαζομένων
Καταγραφής του εξοπλισμού του Τμήματος	Υπεύθυνη για τη συστηματική καταγραφή του εξοπλισμού των τριών εργαστηρίων του Τμήματος:
Επιτροπή ERASMUS	Παρέχει καθοδήγηση σχετικά με το πρόγραμμα Erasmus. Προτείνει/αξιολογεί πιθανές συνεργασίες του Τμήματος με Τμήματα της αλλοδαπής. Διαχειρίζεται τη διαδικασία επιλογής αιτήσεων χρηματοδότησης στο Τμήμα. Παρακολουθεί την υλοποίηση του προγράμματος.

B.1.6 Υποδομές - Υπηρεσίες Τμήματος

B.1.6.1 Υπάρχουσες υποδομές και υπηρεσίες Τμήματος

Στη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2023-24, ο αριθμός των εργαστηρίων του Τμήματος, η δυναμικότητά τους, καθώς και ο αριθμός των αιθουσών με πρόσβαση από άτομα με αναπηρία παρέμειναν αμετάβλητα. Αποφασίστηκε, όμως, η παραχώρηση 1 αίθουσας διδασκαλίας για τη δημιουργία χώρου ως Κέντρου στο πλαίσιο της *Εθνικής Δράσης κατά της Παιδικής Παχυσαρκίας 2023-2025* (UNICEF).

Ο εξοπλισμός του Τμήματος εμπλουτίστηκε μετά την ολοκλήρωση της παραλαβής και εγκατάστασης σύγχρονων οργάνων τα οποία το Τμήμα είχε προηγουμένως εξασφαλίσει μέσω της Πρόσκλησης ΑΤΤ 100 «Ανάπτυξη Υποδομών και Δομών σε κρίσιμες περιοχές και τομείς Ε&Κ σε συμφωνία με την Υλοποίηση της RIS3 της Περιφέρειας Αττικής». Συγκεκριμένα, ολοκληρώθηκε η παραλαβή και εγκατάσταση του οργάνου μέτρησης της σύστασης σώματος (*Ακτίνες Χ Απορροφησιμετρίας Διπλής Ενέργειας - DEXA*), που είχε καθυστερήσει, από το Εργαστήριο Διατροφής και Κλινικής Διαιτολογίας.

Το Τμήμα χρησιμοποιεί όλα τα πληροφοριακά συστήματα που έχει αναπτύξει το Πανεπιστήμιο τα οποία, μεταξύ άλλων, δίνουν τη δυνατότητα στο φοιτητικό κοινό απομακρυσμένης εγγραφής και δήλωσης μαθημάτων καθώς παραγγελίας πιστοποιητικών εξ αποστάσεως.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τη διαχείριση παραπόνων και ενστάσεων από τους φοιτητές Το Τμήμα ακολουθεί την πολιτική του Πανεπιστημίου και υιοθετεί τις καθορισμένες από τον κανονισμό του Χαροκοπέιου διαδικασίες.

B.1.6.2 Αξιολόγηση υποδομών και υπηρεσιών του Πανεπιστημίου και του Τμήματος ΕΔΔ από το προσωπικό και το φοιτητικό δυναμικό για το έτος 2023-2024

Οι υπηρεσίες και οι υποδομές του Πανεπιστημίου γενικά, και του Τμήματος ειδικότερα αξιολογήθηκαν από 48 άτομα συνολικά, 16 μέλη του προσωπικού και 32 μέλη του φοιτητικού δυναμικού του Τμήματος. Τα αποτελέσματα από την αξιολόγηση παρουσιάζονται ακολούθως, ανά μέρος του ερωτηματολογίου [Α μέρος: υποδομές/υπηρεσίες Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου (ΧΠ), Β μέρος: υποδομές/υπηρεσίες Τμήματος (ΤΕΔΔ)] και ανά κατηγορία συμμετεχόντων/ουσών.

Οι απαντήσεις από το διδακτικό προσωπικό και το διοικητικό/τεχνικό/εργαστηριακό προσωπικό ομαδοποιήθηκαν ως Προσωπικό. Αντιστοίχως, ως Φοιτητικό δυναμικό θεωρήθηκαν οι συμμετοχές φοιτητριών/τών από προπτυχιακό, μεταπτυχιακό και διδακτορικό επίπεδο σπουδών. Ο **Πίνακας 12** συνοψίζει τους μέσους όρους της ικανοποίησης από υποδομές/υπηρεσίες ανά μέρος του ερωτηματολογίου και ευρεία κατηγορία συμμετεχόντων/ουσών. Ο συνολικός μέσος όρος (όλο το δείγμα, όλα τα μέρη) είχε τιμή 3,8 (1,0).

Πίνακας 12. Σύνοψη βαθμού ικανοποίησης από τις υποδομές και υπηρεσίες του ΧΠ και του ΤΕΔΔ των μελών του προσωπικού και του φοιτητικού πληθυσμού του Τμήματος

	n	Α μέρος: ΧΠ		Β μέρος: ΤΕΔΔ	
		ΜΟ (ΤΑ) 18 ερωτήσεων	n σχολίων ν	ΜΟ (ΤΑ) 8 ερωτήσεων	n σχολίων
Προσωπικό (Διδακτικό, διοικητικό)	16 (13, 3)	3,4 (1,1)	4	3,8 (1,0)	2
Φοιτητικό δυναμικό (ΠΠΣ, ΠΜΣ, ΥΔ)	32 (17, 8, 7)	3,9 (1,0)	7	3,8 (0,9)	8
Υποσύνολο	48	3,8 (1,1)	11	3,8 (0,9)	10
Σύνολο		3,8 (1,0)			

n=αριθμός, ΜΟ (ΤΑ) = μέσος όρος (τυπική απόκλιση), ΠΠΣ=προπτυχιακού προγράμματος σπουδών, ΠΜΣ= μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών, ΥΔ =υποψήφιος/α διδάκτωρ/ισσα.

Τα Σχήματα 1 και 2 οπτικοποιούν τον μέσο όρο του βαθμού ικανοποίησης από την κάθε ομάδα μελών του Τμήματος σχετικά με τις υποδομές/υπηρεσίες αφενός του Πανεπιστημίου (**Σχήμα 1**) αφετέρου του Τμήματος (**Σχήμα 2**). Για τις ερωτήσεις όπου υπήρχαν υποερωτήματα (Α μέρος: ερωτήσεις 3, 12, 13, 15, 17, Β μέρος: ερώτηση 4), έχει υπολογιστεί και παρουσιαστεί ένας κοινός μέσος όρος. Στο **Παράρτημα (Πίνακας Π2)** παρουσιάζονται αναλυτικά τα αποτελέσματα ανά υποομάδα συμμετεχόντων/ουσών (δηλ. 5 ομάδες), καθώς και για τα υποερωτήματα όπου υπήρχαν. Ορισμένες ερωτήσεις δεν απαντήθηκαν από συγκεκριμένες ομάδες ή είχαν πολύ χαμηλή συμμετοχή, αναμενόμενο λόγω της σχετικότητας των θεμάτων. Για παράδειγμα, το προσωπικό δεν απάντησε τις ερωτήσεις που αφορούσαν φοιτητικές υπηρεσίες, η ερώτηση για τα εργαστήρια απαντήθηκε μόνο από φοιτήτριες/ές το ΠΠΣ, ενώ για τον ΕΛΚΕ απάντησαν σε μεγαλύτερο ποσοστό το διδακτικό προσωπικό και οι ΥΔ.

Η συνολική ικανοποίηση των ατόμων χαρακτηρίστηκε σχεδόν καλή. Συγκριτικά, μεταξύ των υποομάδων, η πιο δυσαρεστημένη φάνηκε να είναι αυτή το διοικητικού/τεχνικού/εργαστηριακού προσωπικού, αν και το δείγμα ήταν πολύ μικρό. Ήταν, επίσης, η ομάδα με τη μεγαλύτερη διαφορά στη συνολική ικανοποίηση από υποδομές/υπηρεσίες του Πανεπιστημίου (Α μέρος, Ερ.18) και σε αυτή του Τμήματος (Β' μέρος, Ερ. 8), αξιολογώντας καλύτερα τις υποδομές/υπηρεσίες του Τμήματος. Στις ομάδες του φοιτητικού πληθυσμού οι ερωτήσεις αυτές για τη συνολική αξιολόγηση έλαβαν ελαφρώς χαμηλότερη βαθμολογία για το Τμήμα από ό,τι για το Πανεπιστήμιο.

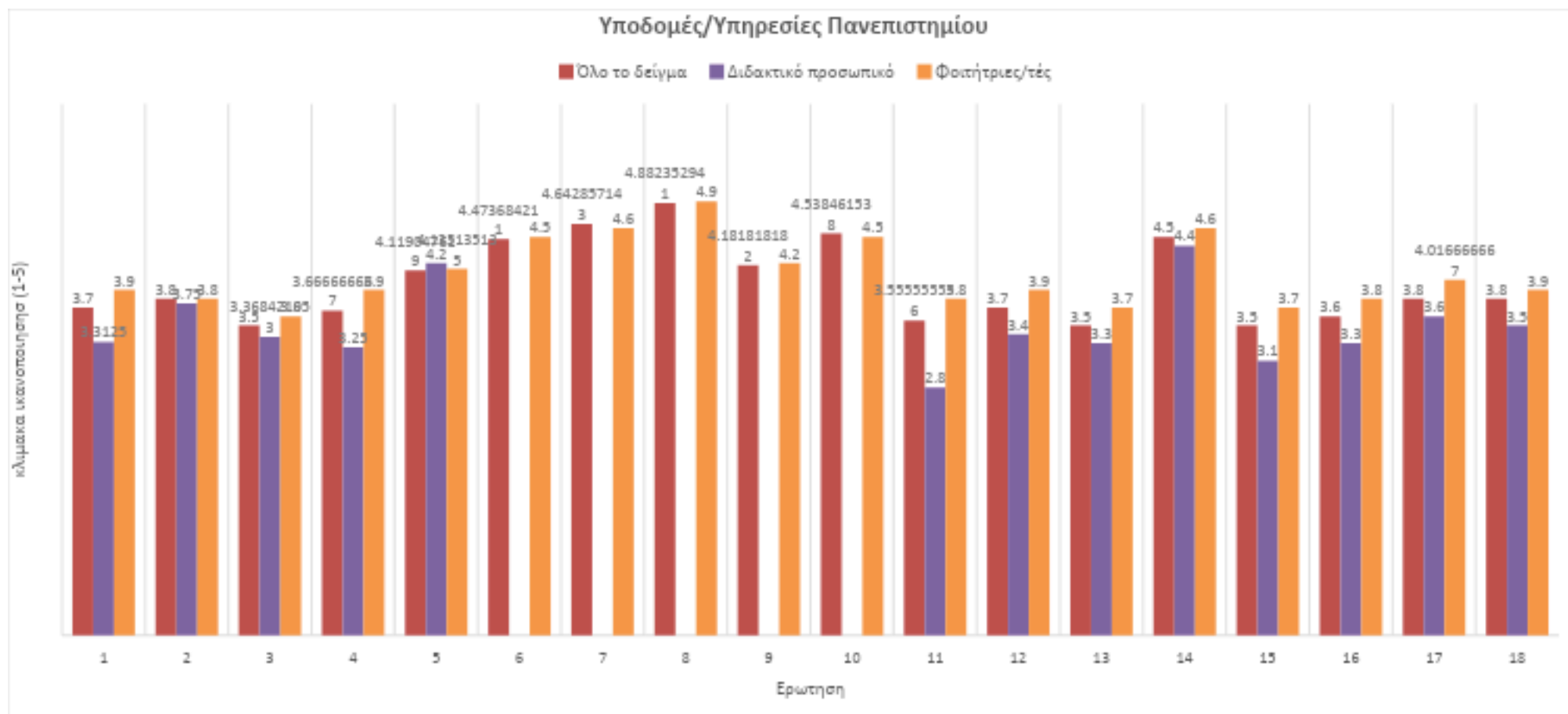
Οι ερωτήσεις που έλαβαν βαθμολογία κάτω από το μέτριο (δηλ. <3) διέφεραν μεταξύ των ομάδων, αλλά η «ανακύκλωση» έλαβε τη χαμηλότερη βαθμολογία από όλες τις ομάδες, με εξαίρεση το δείγμα φοιτητριών/ών του ΠΜΣ. Η συντήρηση του εξοπλισμού και των χώρων βαθμολογήθηκε επίσης χαμηλά από το διδακτικό προσωπικό και φοιτήτριες/ές ΥΔ, όπως και ο χρόνος απόκρισης του ΕΛΚΕ από τους τελευταίους. Αντιθέτως, το θέμα της ασφάλειας φαίνεται να αξιολογήθηκε υψηλό από όλες τις ομάδες, με μέσες βαθμολογίες μεταξύ 4 (διδακτικό προσωπικό) και 4,6 (ΠΠΣ), ενώ παρόμοιο μοτίβο σε όλες τις ομάδες ήταν ότι αξιολόγησαν ως καλύτερο το εξωτερικό από το εσωτερικό περιβάλλον εργασίας του Πανεπιστημίου. Σημαντικό είναι ότι οι περισσότερες υπηρεσίες που απευθύνονται στον φοιτητικό πληθυσμό έλαβαν πολύ υψηλή βαθμολογία: το Γραφείο Διασύνδεσης την

υψηλότερη όλων (σχεδόν 5), το Κέντρο Συμβουλευτικής, το Γραφείο Erasmus, το Τμήμα Φοιτητικής Μέριμνας, αλλά και το Γραφείο Πρακτικής Άσκησης και η υπηρεσία σίτισης, τα οποία όμως οι φοιτήτριες/ές του ΠΠΣ αξιολόγησαν κάτω από 4.

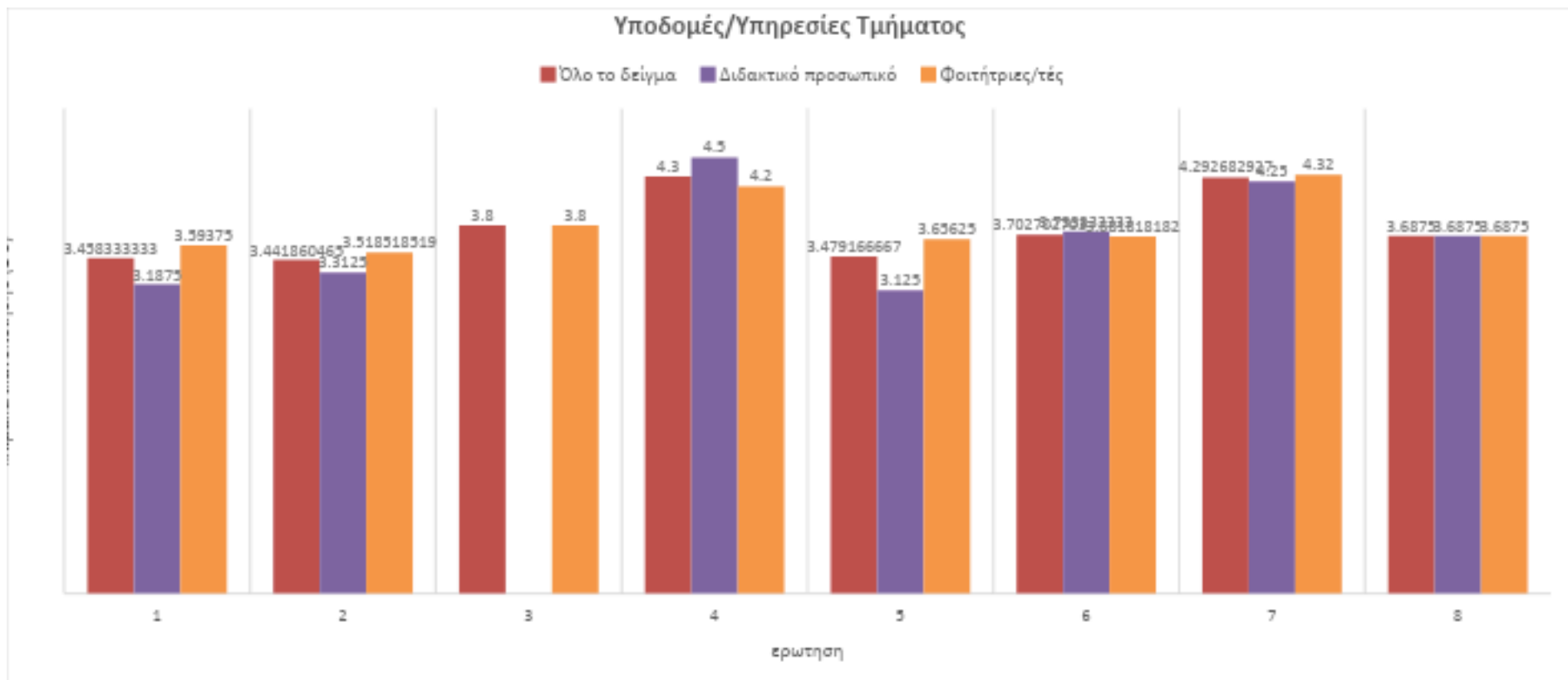
Ως προς την αξιολόγηση υποδομών/υπηρεσιών του Τμήματος, βαθμολογία σχεδόν στο 3,5 έλαβε η επάρκεια των αιθουσών διδασκαλίας από το διδακτικό προσωπικό και φοιτήτριες/ές, αλλά κάτω από 3 από το λοιπό προσωπικό. Το διδακτικό προσωπικό εξέφρασε χαμηλότερη του μέτριου ικανοποίηση για την τεχνική υποστήριξη του Τμήματος, σε αντίθεση με τις άλλες ομάδες που την αξιολόγησαν προς «καλή». Η Γραμματεία του Τμήματος έλαβε πολύ υψηλή βαθμολογία από το διδακτικό προσωπικό και τους ΥΔ (4,6 και 4,7, αντιστοίχως), αλλά χαμηλότερη από 4 από την ομάδα φοιτητριών/ών του ΠΠΣ (3,7). Η υπηρεσία του eclass αξιολογήθηκε με μέση βαθμολογία 4 έως 4,5 από τις επιμέρους ομάδες.

Αναλύοντας ποιοτικά τα σχόλια, τα περισσότερα είχαν αρνητικό πρόσημο, αλλά υπήρχαν και ορισμένα με θετικό πρόσημο και με ύφος πρότασης για βελτιώσεις, ειδικά από το φοιτητικό δυναμικό. Τα σημεία που θίχτηκαν συνοψίζονται ακολούθως:

- Προσωπικό: ελλιπές ποσοτικά και ποιοτικά, θέματα συμπεριφοράς, καθυστέρηση σε απόκριση αιτημάτων. Ειδική αναφορά στο Κέντρο δικτύων, το διδακτικό προσωπικό και τη γραμματεία.
- Συντήρηση εξοπλισμού: έλλειψη θέρμανσης/κλιματισμού (συχνό σχόλιο), φθορές σε εξοπλισμό/απουσία συντήρησης, προβλήματα Η/Υ σε αίθουσες, έλλειψη αναλωσίμων. Για το ηκλας αναφέρθηκε πρόταση για ύπαρξη κοινού set-up, ώστε να υπάρχει ομοιόμορφο περιβάλλον μεταξύ των μαθημάτων.
- Χώροι: στενότητα χώρων και αντήχηση σε αίθουσες διδασκαλίας, ελλιπείς και ακατάλληλοι χώροι για έρευνα, ανάγκη για μεγαλύτερο προαύλιο χώρο.
- Καθαριότητα: ελλιπής συνολικά, αλλά και ειδικότερα σε τουαλέτες, μη λειτουργία ψύκτη, πρόταση για περισσότερες γυναικείες αναλογικά με αντρικές τουαλέτες (δεδομένης της αναλογίας φύλου φοιτητικού δυναμικού).



Σχήμα 1. Βαθμός ικανοποίησης από τις υποδομές και τις υπηρεσίες του Πανεπιστημίου από τα μέλη του Τμήματος. Μέσος όρος ανά ερώτηση ανά κατηγορία πληθυσμού: συνολικά από όλο το δείγμα (n=48), από το προσωπικό (n=16), και από φοιτήτριες/τές (n=32).



Σχήμα 2. Βαθμός ικανοποίησης από τις υποδομές και τις υπηρεσίες του Τμήματος από τα μέλη του Τμήματος. Μέσος όρος ανά ερώτηση ανά κατηγορία πληθυσμού: συνολικά από όλο το δείγμα (n=48), από το προσωπικό (n=16), και από φοιτήτριες/τές (n=32).

B.1.7 Έρευνα και χρηματοδότηση

B.1.7.1 Ερευνητικό έργο και διάχυση

Η έρευνα στο Τμήμα πραγματοποιείται μέσω διαφόρων ερευνητικών προγραμμάτων, ορισμένα από τα οποία διεξάγονται στο πλαίσιο διδακτορικών διατριβών, πτυχιακών/μεταπτυχιακών εργασιών.

Χρηματοδότηση Τμήματος

Οι χρηματοδοτήσεις που αφορούν στις διάφορες κατηγορίες παρουσιάζονται στον **Πίνακα 13** (όπως έχουν καταγραφεί στο ΟΠΕΣΠ).

Πίνακας 13. Χρηματοδότηση ανά κατηγορία το έτος αναφοράς

Κατηγορία χρηματοδότησης	Προϋπολογισμός (€)
Σύνολο χρηματοδοτούμενων ενεργών έργων Τμήματος	3.156.737,11
Χρηματοδότηση ενεργών ιδρυματικών έργων	307.210,79
Χρηματοδότηση ενεργών εθνικών έργων από ευρωπαϊκά ταμεία και πρωτοβουλίες	209.548,11
Χρηματοδότηση ενεργών ευρωπαϊκών έργων - HORIZON κ.λπ.	557.905,96
Χρηματοδότηση ενεργών έργων από διεθνείς εταιρείες και οργανισμούς	1.523.090,70
Χρηματοδότηση ενεργών έργων από εθνικούς φορείς (δημόσιους και ιδιωτικούς)	357.369,35
Χρηματοδότηση ενεργών έργων από δίδακτρα ΠΜΣ	201.612,20
Χρηματοδότηση Τακτικού Προϋπολογισμού	108.890,17
Χρηματοδότηση Δημοσίων Επενδύσεων	53.386,06
Χρηματοδοτήσεις από άλλους πόρους (πανεπιστημιακές πηγές)	0,00

Επιστημονικές δημοσιεύσεις

Βάσει των στοιχείων που καταγράφονται στο ΟΠΕΣΠ, για το έτος αναφοράς ο συνολικός αριθμός επιστημονικών δημοσιεύσεων είναι 168, ενώ οι αναφορές και οι ετεροαναφορές είναι 15.167 και 13.422, αντιστοίχως. Επίσης, σύμφωνα με τους Δείκτες Ποιότητας, σωρευτικά ο αριθμός των εργασιών σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές είναι 4220.

Ως προς τα χρηματοδοτούμενα έργα και τις πηγές χρηματοδότησης, αναφέρονται επιλεκτικά τα αριθμητικά στοιχεία παρακάτω (ΟΠΕΣΠ):

- Ενεργά χρηματοδοτούμενα έργα: 44
- Ενεργά χρηματοδοτούμενα ευρωπαϊκά έργα – HORIZON κ.λπ. - με συντονιστή μέλος του Τμήματος: 3 (από τα 11 συνολικά ενεργά ευρωπαϊκά έργα)
- Ενεργά εθνικά έργα από ευρωπαϊκά ταμεία και πρωτοβουλίες: 4
- Ενεργά έργα από διεθνείς εταιρείες και οργανισμούς: 2
- Ενεργά έργα από εθνικούς φορείς (δημόσιους και ιδιωτικούς): 19
- Ενεργά έργα από δίδακτρα ΠΜΣ: 1

Βαθμός συμμετοχής των φοιτητριών/τών στην έρευνα

Η ενεργή συμμετοχή των φοιτητριών/τών του Τμήματος στην επιστημονική έρευνα αποτυπώνεται στο ιδιαίτερος υψηλό ποσοστό εκπόνησης ερευνητικής πτυχιακής εργασίας. Για το έτος αναφοράς, σε ένα σύνολο 83 πτυχιακών μελετών/εργασιών που ανατέθηκαν, οι 66 ήταν ερευνητικές (80%) και οι 17 βιβλιογραφικές (20%).

Στο επίπεδο των Μεταπτυχιακών Σπουδών έγινε συνολικά ανάθεση 40 Μεταπτυχιακών διατριβών, από τις οποίες 34 ήταν ερευνητικές και 6 (15%) ήταν συνθετικές, δηλαδή, εκτεταμένες βιβλιογραφικές ανασκοπήσεις σε επιστημονικά θέματα μεγάλου ενδιαφέροντος.

Η συμμετοχή των προπτυχιακών φοιτητριών/τών σε ερευνητικά προγράμματα και η συνεργασία τους με φοιτήτριες/τές του δεύτερου και τρίτου κύκλου σπουδών είναι παγιωμένη στρατηγική μεταφοράς γνώσεων και εμπειριών, μέσω της οποίας δημιουργείται μια «πυραμίδα γνώσης».

B.1.8 Συνεργασίες και Διεθνής διάσταση ΠΠΣ

Κατα τη διάρκεια του έτους αναφοράς το Τμήμα υλοποίησε το Θερινό Σχολείο, *Transforming Food Systems for Sustainability*, ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα δύο εβδομάδων το οποίο πραγματοποιήθηκε στις εγκαταστάσεις Rutgers University NJ τον Ιούνιο 2024 και στο πλαίσιο της συνεργασίας που έχει συνάψει η Σχολή Επιστημών Υγείας και Αγωγής με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας (School of Public Health) του Rutgers University NJ (2019 έως 2026). Η πρωτοβουλία αυτή αντιπροσωπεύει τη δεύτερη διοργάνωση ενός ξενόγλωσσου εκπαιδευτικού προγράμματος σε συνεργασία με παν/μιο της αλλοδαπής από το Τμήμα. Το Θερινό σχολείο παρακολούθησαν 12 μεταπτυχιακοί και διδακτορικοί φοιτήτριες/τές του ΠΜΣ ενώ τρία μέλη ΔΕΠ συμμετείχαν ως εκπαιδευτικοί.

B.1.9 Δημοσιότητα

Το Τμήμα έχει επιτυγχάνει δημοσιότητα στον ευρωπαϊκό ακαδημαϊκό χώρο, κυρίως, μέσω των ερευνητικών προγραμμάτων τα οποία συντονίζει, καθώς και μέσω πολλών άλλων στα οποία συμμετέχει ως εταίρος. Στη συνέχεια (**Πίνακας 14**) καταγράφονται ορισμένες ενδεικτικές αναφορές που αφορούν σε δράσεις, ερευνητικά έργα και εκπαιδευτικές/επιμορφωτικές πρωτοβουλίες.

Πίνακας 14. Ενδεικτικές δράσεις και ιστοσελίδα ανάρτησης

Τύπος δράσης	Ιστοσελίδα
Καινοτόμος έρευνα με Ευρωπαϊκή χρηματοδότηση	https://innovation-radar.ec.europa.eu/innovator/999858929
Εκπαιδευτική συνεργασία με Πανεπιστημιακό Ίδρυμα των ΗΠΑ στο χώρο της δημόσιας υγείας	https://hellenicnews.com/2023/05/30/rutgers-school-of-public-health-offers-summer-programs-in-greece/
Συμβολή σε κινηματογραφική ταινία με παγκόσμια διανομή	https://www.filmmy.gr/2023/09/04/the-perfect-meal-cinedoc/
Εκπαιδευτικές δραστηριότητες	https://www.eduguide.gr/undergrad/program/harokopeio-episthmhs-diaitologias-kai-diatrofis,382
Ευρωπαϊκή δράση για την καταπολέμηση της παχυσαρκίας	https://better4u.eu/partner/harokopio-university-of-athens-hua/

B.2 Προγράμματα Σπουδών

B.2.1 Προπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών

B.2.1.1 Συνοπτική Παρουσίαση

Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ)

Το ΠΠΣ έχει δομηθεί με τρόπο ώστε να πληροί τους στόχους και τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα του Προγράμματος και, παράλληλα, να εξυπηρετεί το περιεχόμενο των μαθημάτων. Το πρόγραμμα επιδιώκει την παροχή τεκμηριωμένης γνώσης και δεξιοτήτων, τόσο σε βασικούς τομείς, όπως είναι η επικοινωνία, οι ανθρωπιστικές σπουδές και η μεθοδολογία της έρευνας, όσο και στα εξειδικευμένα αντικείμενα των βιολογικών-ιατρικών επιστημών, της διατροφής και της επιστήμης των τροφίμων. Επιπλέον, διαρκής είναι η προσπάθεια ώστε τα προσφερόμενα αντικείμενα (38 μαθήματα κορμού, 2 μαθήματα Πρακτικής Άσκησης και 17 μαθήματα επιλογής) να εμφανίζουν συνοχή και συμπληρωματικότητα ως προς το περιεχόμενο.

Για να ενταχθούν οι φοιτητές/τριες στην Πρακτική Άσκηση I & II είναι απαραίτητη προϋπόθεση ο προβιβάσιμος τελικός βαθμός στα εξής 6 μαθήματα: Διατροφική Αξιολόγηση (Γ εξ.), Χημεία Τροφίμων (Γ εξ.), Κλινική Διατροφή I (Ε εξ.), Υγιεινή Μονάδων Διατροφής (Ε εξ.), Διατροφική Αγωγή (ΣΤ εξ), Κλινική Διατροφή II (ΣΤ εξ) καθώς και η επιτυχής ολοκλήρωση τουλάχιστον 30 από το σύνολο των 40 μαθημάτων μέχρι και το 3ο έτος σπουδών (εξαιρουμένων των ξένων γλωσσών).

Δικαίωμα εκπόνησης Πτυχιακής Μελέτης έχουν όσοι/ες φοιτητές/τριες δεν οφείλουν περισσότερα από 4 υποχρεωτικά μαθήματα.

Σύμφωνα και με τα διεθνή πρότυπα που αναφέρθηκαν παραπάνω, το ΠΠΣ περιλαμβάνει δύο βασικούς τομείς, οι οποίοι, αν και παρουσιάζουν συνάφεια ως προς τα γνωστικά τους αντικείμενα, είναι σαφώς διακριτοί ως προς τους στόχους που εξυπηρετούν:

- Τον κύκλο Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, ο οποίος προσδίδει τις βασικές γνώσεις και δεξιότητες που είναι αναγκαίες ώστε οι μελλοντικοί Διαιτολόγοι-Διατροφολόγοι να έχουν τη δυνατότητα ανάπτυξης επαγγελματικών ικανοτήτων ανάλογα και με το είδος των προβλημάτων που καλούνται να επιλύσουν. Ο κύκλος αυτός περιλαμβάνει υποχρεωτικά μαθήματα γενικών γνώσεων, υποχρεωτικά μαθήματα υποβάθρου, υποχρεωτικά μαθήματα επιστημονικής περιοχής, υποχρεωτικά κατ' επιλογήν μαθήματα, καθώς και εκπόνηση επιβλεπόμενης Πτυχιακής Μελέτης/Εργασίας,
- Την Πρακτική Επιβλεπόμενη Εκπαίδευση, η οποία προσδίδει τις ικανότητες που είναι απαραίτητες ώστε να είναι οι απόφοιτοι σε θέση να αντιμετωπίζουν μελλοντικά τα

επιμέρους σύνθετα περιστατικά χωρίς την ανάγκη επίβλεψης από τρίτους. Στο πλαίσιο της Πρακτικής Άσκησης, η οποία πραγματοποιείται στο 4^ο έτος σπουδών, οι φοιτήτριες/τές εκτίθενται σε εμπειρίες σε κλινικούς χώρους (Νοσοκομεία) καθώς και σε μονάδες που δραστηριοποιούνται είτε σε υπηρεσίας επισιτισμού (μονάδες παραγωγής τροφίμων, σχολεία και παιδικοί σταθμοί, γηροκομεία) είτε στη διατροφική υποστήριξη στην κοινότητα (διαιτολογικά γραφεία, κέντρα υγείας κ.ά.), ακολουθώντας μια ισορροπημένη κατανομή ανάμεσα στους τομείς αυτούς, όπως προβλέπεται από τα ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα προσόντων.

B.2.1.2 Πρόγραμμα Σπουδών

Το ακαδημαϊκό έτος αναφοράς πραγματοποιούνταν παράλληλα το παλαιό πρόγραμμα σπουδών και το νέο, το οποίο ξεκίνησε το 2022-23, έως το 2^ο έτος σπουδών. Τα περιγράμματα των μαθημάτων του νέου ΠΠΣ παρουσιάζονται στην ιστοσελίδα του Χαρακοπέιου Πανεπιστημίου ([Πρόγραμμα σπουδών](#)) και στο **Παράρτημα (Πίνακας Π1)**.

B.2.1.3 Κανονισμός σπουδών

Ο Κανονισμός προπτυχιακών σπουδών του Τμήματος φαίνεται στην αντίστοιχη ιστοσελίδα ([Κανονισμός προπτυχιακών σπουδών](#)).

B.2.1.4 Στοιχεία φοιτητών

Ροή Φοιτητριών/τών στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών

Στους Πίνακες που ακολουθούν (**Πίνακες 15-17**) καταγράφονται τα στοιχεία για τη ροή των φοιτητριών/τών, εγγεγραμμένων και αποφοίτων, στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ).

Πίνακας 15. Στοιχεία φοιτητικού δυναμικού του ΠΠΣ το έτος αναφοράς

	Αριθμός
Εγγεγραμμένα άτομα *	713
Κανονικής διάρκειας φοίτησης	304
Μερικής φοίτησης	3
Σε αναστολή σπουδών (≥ 1 εξάμηνο)	11
Εισαγωγικές εξετάσεις**	59
Μετεγγραφές***	4
(εκ των οποίων) Νεοεισαχθέντα	3
Αλλογενείς-Αλλοδαποί (νεοεισαχθέντα)	5
Κατατακτήριες εξετάσεις	8
(εκ των οποίων) Νεοεισαχθέντα	0
Άλλες κατηγορίες****	13
Σύνολο Εισακτέων (όλα τα έτη σπουδών)	89

- * Άθροισμα όλων των κατηγοριών εγγεγραμμένων: κανονικής διάρκειας έως και v+3
- ** Περιλαμβάνονται όσοι/ες έχουν εισαχθεί μέσω Πανελληνίων Εξετάσεων καταλαμβάνοντας μία από τις 68 θέσεις της κατηγορίας αυτής (με βάση εισαγωγής ΓΕΛ: 16.782, βάση εισαγωγής ΕΠΑΛ:17.700)
- ***κατ' εξαίρεση μετακινήσεις 5% (2), κατ' εξαίρεση μετακινήσεις (1), Μεταφορά θέσης ενόπλων δυνάμεων (1)
- ****Άλλες κατηγορίες (ΟΠΕΣΠ νεοεισαχθέντες με λοιπές μεθόδους): Εσπερινό ΕΠΑΛ (1), Μουσουλμανική Μειονότητα Θράκης ΓΕΛ (1) Τέκνα Ελλήνων εξωτερικού (1), Αθλητές με (ή χωρίς) ποσοτικό περιορισμό (6), 5% (Πάσχοντες από σοβαρές ασθένειες ΓΕΛ+ΕΠΑΛ) (3), ΓΕΛ Πληγέντες (1)

Πίνακας 16. Εξέλιξη του αριθμού των αποφοίτων του ΠΠΣ και διάρκεια σπουδών κατά το έτος αναφοράς

Σύνολο αποφοίτων	Διάρκεια σπουδών (χρόνια)				
	v	v+1	v+2	v+3	>v+3
89	25	37	9	6	12

Πίνακας 17. Μέσος βαθμός πτυχίου και κατανομή βαθμολογίας των αποφοίτων του ΠΠΣ το έτος αναφοράς

Μέσος όρος βαθμού πτυχίου	7,6	Εύρος βαθμών πτυχίου	5.0-5.9	6.0-6.9	7.0-7.9	8.0-8.9	9.0-10.0
Σύνολο αποφοίτων	89	Αριθμός αποφοίτων	0	12	55	21	1

Κινητικότητα και συμμετοχή στο Πρόγραμμα Erasmus

Στον **Πίνακα 18** καταγράφονται τα στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών του Τμήματος, κατά το έτος αναφοράς.

Πίνακας 18. Στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών του ΠΠΣ του Τμήματος

Κατηγορία ΣΠΟΥΔΕΣ		Αριθμός
Φοιτήτριες/τές του Τμήματος που φοίτησαν ή έκαναν πρακτική σε φορέα της αλλοδαπής*	Σπουδές	8
	Πρακτική άσκηση	8
Επισκέπτες φοιτήτριες/τές ξένων ΑΕΙ στο Τμήμα	Σπουδές	4

* Πηγή: Γραφείο Erasmus του Τμήματος

B.2.1.5 Διδακτικό έργο και αξιολόγηση

Εκπαιδευτική διαδικασία το ακαδημαϊκό έτος 2023-24

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023-24, το σύνολο των εκπαιδευτικών διαδικασιών (διδασκαλία, εξετάσεις, πρακτική άσκηση, εξέταση πτυχιικών μελετών) διεξήχθη διά ζώσης. Η Πρακτική Άσκηση των φοιτητριών/τών ολοκληρώθηκε επιτυχώς. Στην πρακτική άσκηση στα νοσοκομεία συμμετείχαν 89 φοιτήτριες/τές, στην κοινότητα 89 και στις Επιχειρήσεις του Κλάδου των Τροφίμων 90.

Αποτελέσματα αξιολόγησης διδακτικού έργου για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) το ακαδημαϊκό έτος 2023-24

Στην ενότητα παρατίθενται τα αποτελέσματα από την επεξεργασία των δεδομένων που συλλέχθηκαν από το *Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/Διδασκαλίας* από τις/τους φοιτήτριες/τές.

Δείγμα

Το ακαδημαϊκό έτος 2023-24 συλλέχθηκαν από το φοιτητικό κοινό 757 ερωτηματολόγια αξιολόγησης για τα μαθήματα και 245 για την Πρακτική Άσκηση. Τα αριθμητικά στοιχεία του δείγματος, συνολικά και ανά εξάμηνο του έτους, ξεχωριστά για την Πρακτική Άσκηση παρατίθενται στον **Πίνακα 19**. Στον **Πίνακα 20** αποτυπώνεται η κατανομή των μαθημάτων ως προς το πλήθος (σε εύρος) των ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν (για παράδειγμα, από 0 έως και 10 ερωτηματολόγια συγκεντρώθηκαν για 6 μαθήματα του ΠΠΣ στο Χειμερινό εξάμηνο).

Πίνακας 19. Πλήθος ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο αξιολόγησης του ΠΠΣ

	Χειμερινό εξάμηνο	Εαρινό εξάμηνο	Πρακτική Άσκηση	Σύνολο
Αριθμός μαθημάτων	25	23	1 (και οι 3 τομείς)	48
Σύνολο ερωτηματολογίων (ν)	423	334	245	757
Αριθμός συμμετεχουσών/όντων κατά μέσο όρο ανά μάθημα	18	15	-	-
% συμμετοχή των φοιτητριών/τών στο σύνολο των μαθημάτων	15,5	13,2	100*	-

Σημειώσεις:* Σχετικά με την Πρακτική Άσκηση, η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αξιολόγησης αποτελεί παραδοτέο της Πρακτικής Άσκησης.

Πίνακας 20. Η κατανομή των μαθημάτων ως προς το πλήθος των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν

Εύρος αριθμού ερωτηματολογίων	ΠΠΣ		Αριθμός μαθημάτων
	Χειμερινό εξάμηνο	Εαρινό εξάμηνο	
0-10	6	8	14
11-20	8	10	18
21-30	11	5	16
Αριθμός μαθημάτων	25	23	48

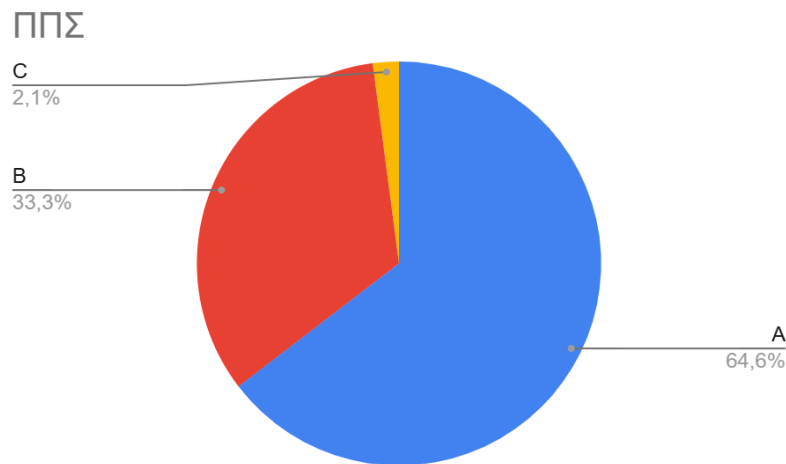
Αποτελέσματα αξιολόγησης για το σύνολο των μαθημάτων

Το προπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών (ΠΠΣ) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής αναθεωρήθηκε το 2022 και ισχύει για τους εισακτέους του ακαδημαϊκού έτους 2022-23. Τέσσερα από αυτά τα μαθήματα διδάχθηκαν και στο Εαρινό και στο Χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2023-24 με σκοπό την εναρμόνιση του προγράμματος σπουδών με το αναμορφωμένο πρόγραμμα ΠΠΣ. Η αξιολόγηση αυτών των μαθημάτων παρουσιάζεται συνολικά και στα δυο διδακτέα εξάμηνα. Αναλυτικά τα δεδομένα φαίνονται στο **Παράρτημα** στον **Πίνακα 13**.

Στο **Σχήμα 3** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση για το σύνολο των μαθημάτων. Όπως φαίνεται, η αξιολόγηση του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πολύ ικανοποιητική, με τους μέσους όρους όλων των ερωτήσεων να είναι πάνω από την βαθμολογία για την κλίμακα Α (αντιστοιχεί σε τιμές $\geq 4,2$) και μόνο δύο ερωτήσεις έχουν μέσο όρο στην κλίμακα Β (τιμές μεταξύ $\geq 3,4$ έως $\leq 4,1$).

Σχήμα 3. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΠΣ ανά ερώτηση στο σύνολο του ακαδημαϊκού έτους (6α) και ανά εξάμηνο (6α1, 6α2). Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Στο **Σχήμα 4** παρουσιάζονται τα ποσοστά μαθημάτων του ΠΠΣ που εμπίπτουν στις τέσσερις κατηγορίες αξιολόγησης, με βάση τον γενικό μέσο όρο κάθε μαθήματος από τα ερωτηματολόγια. Περισσότερα από μισά μαθήματα του ΠΠΣ κατηγοριοποιούνται στην Α (64,6%), ώστε μαζί με όσα κατηγοριοποιούνται στη Β να αποτελούν το 97,9% των μαθημάτων (46 μαθήματα). Ένα πολύ μικρό ποσοστό, εντούτοις, κατηγοριοποιήθηκε στη C (2 μαθήματα: 2.1%).



Σχήμα 4. Ποσοστό των μαθημάτων του ΠΠΣ που κατηγοριοποιήθηκαν στην αντίστοιχη κλίμακα αξιολόγησης με βάση τον τελικό μέσο όρο των ερωτηματολογίων ανά μάθημα.

Στους **Πίνακες Π4** και **Π5** στο **Παράρτημα**, παρουσιάζεται η μέση βαθμολογία ανά μάθημα από τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης από το φοιτητικό δυναμικό ως προς τους Δείκτες I και II, αλλά και συνολικά, δομημένη ανά εξάμηνο σπουδών.

Αποτελέσματα αξιολόγησης για την Πρακτική Άσκηση από φοιτήτριες/τές

Πρακτική Άσκηση στα Νοσοκομεία

Το έτος 2023-24 για την αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία συμμετείχαν 89 φοιτήτριες/τές και ο μέσος όρος/ τυπική απόκλιση της βαθμολογίας ανά ερώτηση φαίνονται στον **Πίνακα 21**. Όπως φαίνεται στις περισσότερες περιπτώσεις ο βαθμός ικανοποίησης κρίθηκε σχεδόν “πάρα πολύ”.

Η αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στο Νοσοκομείο από τις/τους φοιτήτριες/τές βασίστηκε σε 13 ερωτήσεις. Η κλίμακα αξιολόγησης για τις ερωτήσεις Ενοτήτων Α έως και Γ, και Δι ήταν από το 1 έως το 5, αντιστοιχίζοντας τη χαμηλότερη τιμή ικανοποίησης στο 1 και την υψηλότερη στο 5. Συγκεκριμένα: 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ 5=Πάρα πολύ. Η κλίμακα αξιολόγησης (1 έως 5) για την ερώτηση Δii ήταν: 1= <2 ώρες, 2= 2-4 ώρες, 3= 4-6 ώρες, 4= 6-8 ώρες, και 5= >8 ώρες.

Πίνακας 21. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία από φοιτήτριες/ές

A/A	Ερώτηση	Αριθμός απαντήσεων	Μέσος όρος	Τυπική Απόκλιση
A	Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στα Νοσοκομεία			
Ai	Οι στόχοι, η δομή και η περιγραφή του ήταν επαρκείς	88	4,5	0,7
Aii	Το περιεχόμενο που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους;	88	4,4	0,8
Aiii	Ήταν καλά οργανωμένο	88	4,4	0,8
Aiv	Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;	88	4,6	0,7
Av	Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκτεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;	89	4,4	0,9
B	Οι υπεύθυνοι/ες διαιτολόγοι στα Νοσοκομεία της ΠΑ			
Bi	Σας βοήθησαν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με όλες τις αρμοδιότητες των Τμημάτων Διατροφής;	89	4,6	0,7
Bii	Σας ενθάρρυναν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;	89	4,6	0,8
Biii	Σας ενθάρρυναν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;	89	4,5	0,8
Biv	Ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (ωράριο, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με φοιτητές);	88	4,7	0,6
Γ	Η υπόλοιπη ομάδα			
Γi	Ήταν τα υπεύθυνα μέλη ΔΕΠ για την ΠΑ στα Νοσοκομεία διαθέσιμα για την επίλυση προβλημάτων;	77	4,8	0,6
Γii	Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ διαθέσιμος/η για την επίλυση προβλημάτων;	73	4,8	0,4
Δ	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
Δi	Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;	89	4,8	0,4
Δii	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ (ώρες): (1=<2h, 2 = 2-4 h, 3 = 4-6 h, 4 = 6-8 h, 5 = >8h)	86	3,5	1,1
			Συχνότητες (% στρογγύλη): 1 = 3%, 2 = 16%, 3 = 26%, 4 = 36%, 5 = 19%	

Το ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση της Πρακτικής Άσκησης στα Νοσοκομεία από διαιτολόγους συμπληρώθηκε από 20 από τους 23 συνεργαζόμενους φορείς. Ο Πίνακας 22 συνοψίζει τα σχετικά αποτελέσματα. Η κλίμακα απαντήσεων ήταν 1 έως 5: : 1=Καθόλου, 2=Λίγο, 3=Μέτρια, 4=Πολύ 5=Πάρα πολύ, αλλά για τις ερωτήσεις ix και x η βαθμολογία ήταν αντίστροφη.

Πίνακας 22. Αξιολόγηση της ΠΑ στα Νοσοκομεία από Διαιτολόγους

A/A	Ερώτηση	Αριθμός απαντήσεων	Μέσος όρος	Τυπική Απόκλιση
Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στα νοσοκομεία:				
i	Οι στόχοι, η δομή και η περιγραφή της ΠΑ ήταν επαρκείς;	19	4,6	0,6
ii	Το περιεχόμενο που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους και τις προσδοκίες σας;	19	4,4	0,6
iii	Ήταν καλά οργανωμένο από την πλευρά του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου;	19	4,5	0,7
iv	Οι φοιτητές/ριες ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους;	20	4,7	0,5
v	Αποκομίσατε και εσείς εμπειρίες;	20	3,9	1,2
vi	Σας δόθηκαν ευκαιρίες για να βελτιώσετε τις γνώσεις σας;	20	3,7	1,3
vii	Κατά πόσο θεωρείτε ότι συνέβαλε στην καλύτερη λειτουργία του Τμήματός σας;	19	4,4	0,9
viii	Σας δόθηκαν ευκαιρίες αναλλαγής απόψεων και προόδου των φοιτητών/ριών και έγκαιρης επίλυσης προβλημάτων;	19	4,3	0,9
ix	Παρουσιάστηκε δυσχέρεια στην επιτέλεση του υπόλοιπου έργου σας;	20	4,2	1,5
x	Παρουσιάστηκαν προβλήματα με άλλες υπηρεσίες ή με κλινικές του νοσοκομείου;	20	4,2	1,6
xi	Ήταν ο/η επόπτης/ρια διαθέσιμος/η για την επίλυση προβλημάτων;	16	4,4	0,7
xii	Ήταν τα υπεύθυνα μέλη ΔΕΠ διαθέσιμα για επίλυση προβλημάτων;	17	4,5	0,7
xiii	Πιστεύετε ότι ανταποκριθήκατε επαρκώς στις απαιτήσεις της ΠΑ;	20	4,5	0,6
Παρατηρήσεις και σχόλια		4		

Ο μέσος όρος όλων των ερωτήσεων ήταν 4,3 (1,0), δηλαδή συνολικά η ικανοποίηση των συνεργαζόμενων διαιτολόγων κρίθηκε περισσότερο από Πολύ. Πολύ υψηλή βαθμολογία έλαβε η περιγραφή και η οργάνωση της ΠΑ, καθώς και η συνέπεια των ασκούμενων, ενώ η χαμηλότερη βαθμολογία αφορούσε τη συμβολή της ΠΑ στην επιμόρφωση των διαιτολόγων. Σημαντικό είναι επίσης ότι δεν δημιουργήθηκαν προβλήματα στη λειτουργία του Τμήματος ή του νοσοκομείου. Τέσσερα άτομα άφησαν κάποιο σχόλιο, με περιεχόμενο ουδέτερο ή θετικό. Επεσήμαναν όμως δύο σημεία για να ληφθούν υπόψη: όσα άτομα πρόκειται να ασκηθούν σε ένα συγκεκριμένο παιδιατρικό φορέα θα πρέπει να έχουν ήδη σχετικές γνώσεις από τα μαθήματα, και η προτροπή να υπάρχει έστω μία επικοινωνία από τον/την υπεύθυνο της ΠΑ με το Τμήμα διατροφής στο πλαίσιο ενός κύκλου πρακτικής.

Πρακτική Άσκηση στην Κοινότητα

Το έτος 2023-24 για την αξιολόγηση της πρακτικής στην Κοινότητα συμμετείχαν 89 φοιτήτριες/τές και ο μέσος όρος / τυπική απόκλιση της βαθμολογίας ανά ερώτηση φαίνονται στον **Πίνακα 23**. Όπως φαίνεται στις περισσότερες περιπτώσεις ο βαθμός ικανοποίησης κρίθηκε σχεδόν “πάρα πολύ”.

Πίνακας 23. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στην Κοινότητα

A/A	Ερώτηση	Αριθμός απαντήσεων	Μέσος όρος (Bi, Δii= συχνότητες)	Τυπική Απόκλιση
A	Σχετικά με το πρόγραμμα της ΠΑ στην Κοινότητα			
Ai	Αποκομίσατε καινούριες γνώσεις ή δεξιότητες;	89	4,7	0,5
Aii	Σας δόθηκαν αρκετές ευκαιρίες να εκτεθείτε σε ποικιλία εμπειριών και αντικειμένων;	89	4,6	0,7
Aiii	Σας δόθηκε η ευκαιρία να έρθετε σε επαφή με διαφορετικές ομάδες απόμων;	89	4,7	0,6
Aiv	Αποκομίσατε θετικές εμπειρίες κατά τη διάρκεια της ΠΑ στην Κοινότητα;	89	4,8	0,5
B	Οι υπεύθυνοι/ες επικοινωνίας στους χώρους της ΠΑ στην Κοινότητα			
Bi	Υπήρχε υπεύθυνος/η/οι επικοινωνίας στους χώρους που επισκεφθήκατε κατά την ΠΑ στην Κοινότητα;	88	Ναι = 88 (100%)	-
Bii	Σας βοήθησε/αν να έρθετε σε επαφή και να εξοικειωθείτε με τα άτομα/ασθενείς που βρίσκονταν στους αντίστοιχους χώρους;	88	4,8	0,5
Biii	Σας ενθάρρυνε/αν να διατυπώσετε απορίες και ερωτήσεις και να αναπτύξετε την κρίση σας;	87	4,9	0,5
Biv	Σας ενθάρρυνε/αν να αναπτύξετε πρωτοβουλίες και να αναλάβετε αρμοδιότητες;	88	4,7	0,7
Γ	Η υπόλοιπη ομάδα			
Γi	Ήταν οι υπεύθυνοι της ΠΑ στην Κοινότητα διαθέσιμοι όποτε τους χρειαστήκατε;	84	4,9	0,4
Γii	Ήταν ο/η επόπτης-μέλος ΔΕΠ που σας είχε αναλάβει διαθέσιμος/η για επίλυση προβλημάτων;	78	4,8	0,6
Δ	Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
Δi	Ανταποκρίθηκα επαρκώς σε ό,τι μου ανατέθηκε;	89	4,9	0,3
Δii	Αφιέρωσα εβδομαδιαία για μελέτη σχετικά με τις ανάγκες της ΠΑ	87	3,6	1,2
			Συχνότητες (% στρογγ/ση):	

(ώρες): (1=<2h, 2 = 2-4 h, 3 = 4-6 h, 4 = 6-8 h, 5 = >8h)		1 = 8%, 2 = 9%, 3 = 23%, 4 = 37%, 5 = 23%
--	--	--

Πρακτική Άσκηση στις Επιχειρήσεις του Κλάδου των Τροφίμων

Το έτος 2023-24 για την αξιολόγηση της πρακτικής στις Επιχειρήσεις του Κλάδου των Τροφίμων συμμετείχαν 90 φοιτήτριες/τές και ο μέσος όρος / τυπική απόκλιση της βαθμολογίας ανά ερώτηση φαίνονται στον **Πίνακα 24**. Όπως φαίνεται στον Πίνακα σχεδόν σε όλες τις περιπτώσεις ο βαθμός ικανοποίησης κρίθηκε σχεδόν ως “πάρα πολύ”.

Πίνακας 24. Αξιολόγηση Πρακτικής Άσκησης στις Επιχειρήσεις του Κλάδου Τροφίμων

A/A	Ερώτηση	Αριθμός απαντήσεων	Μέσος όρος	Τυπική Απόκλιση
1	Είστε ικανοποιημένοι από το είδος της εταιρίας;	90	4,8	0,5
2	Είστε ικανοποιημένοι από τους τομείς απασχόλησης στην εταιρεία	90	4,6	0,7
3.	Είστε ικανοποιημένοι από τη διοικητική οργάνωση της εταιρείας	90	4,7	0,6
4	Είστε ικανοποιημένοι από το περιβάλλον εργασίας	90	4,8	0,5
5	Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες γνώσεις που αποκτήσατε	90	4,5	0,8
6	Είστε ικανοποιημένοι από τις νέες εμπειρίες που αποκτήσατε;	90	4,8	0,7
7	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι της εταιρείας;	90	4,8	0,4
8	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι υπεύθυνοι πρακτικής άσκησης	89	4,8	0,4
9	Είστε ικανοποιημένοι από την υποστήριξη που σας παρείχαν οι επόπτες πρακτικής άσκησης	88	4,7	0,6
10	Πιστεύετε ότι για τη βελτίωση της πρακτικής άσκησης χρειάζεται προσπάθεια	89	4,1	0,8

Συμμετοχή και επιδόσεις των φοιτητριών/τών στις εξετάσεις

Η συμμετοχή των φοιτητριών/τών στις εξετάσεις ήταν υψηλότερη την κανονική περίοδο εξέτασης (εξεταστικές περιόδους Φεβρουαρίου και Ιουνίου) έναντι της επαναληπτικής περιόδου (Σεπτεμβρίου). Στις δύο κανονικές περιόδους εξέτασης προσήλθε το 65% (διακύμανση 8%-100%) και 61% (διακύμανση 15%-100%) των συμμετεχόντων/ουσών στις εξετάσεις μαθημάτων χειμερινού και εαρινού εξαμήνου, αντίστοιχα. Κατά την επαναληπτική περίοδο (Σεπτεμβρίου) προσήλθε προς εξέταση κατά μέσο όρο το 18% (διάμεσος 17%) και 20% (διάμεσος 17%) του φοιτητικού πληθυσμού, σε μαθήματα χειμερινού και εαρινού εξαμήνου αντίστοιχα. Το υπόλοιπο ποσοστό αφορά σε συμμετοχή κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο (5% και 9%, αντίστοιχα κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο Ιουνίου και Φεβρουαρίου, αντίστοιχα). Αναλυτικά τα στοιχεία φαίνονται στο **Παράρτημα στα Σχήματα Σ1 και Σ2**.

Στο σύνολο των εξεταστικών περιόδων προβιβάσιμο βαθμό έλαβε κατά μέσο όρο το 83% (διάμεσος 89%, διακύμανση 49-100%) των συμμετεχόντων/ουσών στο σύνολο των μαθημάτων τόσο του χειμερινού όσο και του εαρινού εξαμήνου. Ειδικότερα, για τα μαθήματα χειμερινού εξαμήνου προβιβάσιμο βαθμό έλαβε κατά μέσο όρο το 83% των συμμετεχόντων/ουσών στην εξεταστική περίοδο Φεβρουαρίου (διακύμανση 40-100%) και το 75% (διακύμανση 30%-100%) των συμμετεχόντων/ουσών στην εξεταστική περίοδο Σεπτεμβρίου. Το αντίστοιχο ποσοστό κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο ήταν 74% (διακύμανση 25-100%). Για τα μαθήματα εαρινού εξαμήνου, προβιβάσιμο βαθμό έλαβε κατά μέσο όρο το 85% (διακύμανση 46%-100%) των συμμετεχόντων/ουσών στην εξεταστική περίοδο Ιουνίου και το 79% (διακύμανση 14%-100%) στην εξεταστική περίοδο Σεπτεμβρίου. Κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 70% (διακύμανση 33-100%).

Στο σύνολο των διδαχθέντων μαθημάτων (χειμερινού και εαρινού εξαμήνου, $v=64$ λόγω σύγχρονης διδασκαλίας μαθημάτων παλιού και νέου προγράμματος σπουδών) το ποσοστό επιτυχίας των συμμετεχουσών/όντων φοιτητριών/τών για το σύνολο των εξεταστικών περιόδων ήταν $\geq 90\%$ για το 48% των μαθημάτων ενώ, για το 27% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας (Π) ήταν $90 > \Pi \geq 70\%$, για το 19% των μαθημάτων $70 > \Pi \geq 50\%$ και για το 6% των μαθημάτων ήταν 49-49,9%. Τα στοιχεία φαίνονται αναλυτικά στο **Παράρτημα στα Σχήματα Σ3 και Σ4**.

Κατά την κανονική περίοδο εξέτασης (Φεβρουαρίου ή Ιουνίου, ανάλογα) και για το σύνολο των διδαχθέντων μαθημάτων ($v=64$), επιτυχία $\geq 90\%$ σημειώθηκε στο 50% των μαθημάτων. Στο 23% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας (Π) ήταν $90 > \Pi \geq 70\%$, στο 19% των μαθημάτων ήταν $70 > \Pi \geq 50\%$ και για το 8% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχούς εξέτασης ήταν 45-49% (**Πίνακας 25**).

Κατά την επαναληπτική περίοδο εξέτασης (Σεπτεμβρίου) και για το σύνολο των εξετασθέντων μαθημάτων ($v=57$), επιτυχία $\geq 90\%$ υπήρξε στο 46% των μαθημάτων. Στο 19% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας (Π) ήταν $90 > \Pi \geq 70\%$, στο 32% ήταν $70 > \Pi \geq 50\%$ και στο 16% το ποσοστό επιτυχίας ήταν $50 > \Pi \geq 30\%$ και στο 5% (3 μαθήματα) ήταν $< 30\%$. Τέλος, κατά την εμβόλιμη εξεταστική περίοδο το 43% των εξετασθέντων μαθημάτων ($v=37$) είχε ποσοστό επιτυχίας $\geq 90\%$, το 16% των μαθημάτων είχε ποσοστό επιτυχίας (Π) $90 > \Pi \geq 70\%$, το 22% των μαθημάτων είχε ποσοστό επιτυχίας $70 > \Pi \geq 50\%$ και το 19% είχε ποσοστό επιτυχίας $< 50\%$ (**Πίνακας 25**).

Εν κατακλείδι, για το σύνολο των εξεταστικών περιόδων, στο 77% των μαθημάτων το ποσοστό επιτυχίας ήταν άνω του 70%.

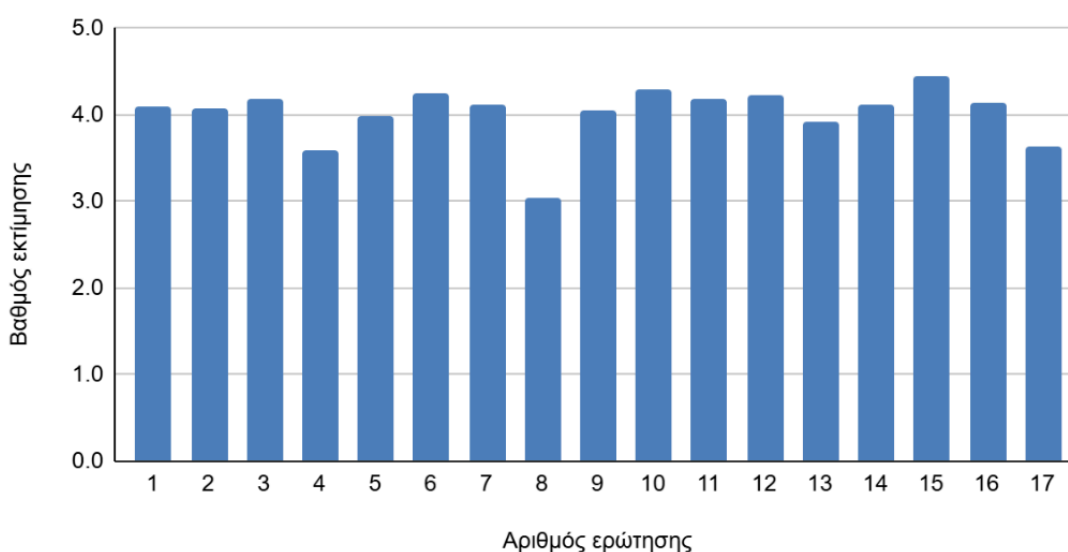
Πίνακας 25. Επιδόσεις του φοιτητικού πληθυσμού στις εξεταστικές περιόδους

Ποσοστό φοιτητικού πληθυσμού που έλαβε προβιβάσιμο βαθμό (%)	Ποσοστό εξεταζόμενων μαθημάτων (%)			
	Σύνολο εξεταστικών περιόδων	Κανονική εξεταστική περίοδος	Επαναληπτική Εξεταστική Περίοδος	Εμβόλιμη εξεταστική περίοδος
≥ 90	48	50	46	43
89 - 70	27	23	19	16
69 - 50	19	19	32	22
49-30	6	8	16	16
< 30	-	-	5	3

Αξιολόγηση Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) από αποφοίτους

Το Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης του ΠΠΣ από αποφοίτους διαμοιράστηκε μέσω της ΜΟΔΙΠ τους μήνες Απρίλιο, Σεπτέμβριο και Νοέμβριο του 2024 σε αποφοίτους που συμμετείχαν στην απονομή των τίτλων αποφοίτησης τις συγκεκριμένες περιόδους. Αναλυτικά, τα δεδομένα φαίνονται στο **Παράρτημα** στον **Πίνακα Π6**. Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε συνολικά από 71 αποφοίτους. Όπως φαίνεται στο **Σχήμα 5**, το ΠΠΣ αξιολογήθηκε ως ικανοποιητικό σε όλα τα πεδία, λαμβάνοντας κατά μέσο όρο τιμές άνω του 3,5 στην κλίμακα 1-5. Τη χαμηλότερη τιμή, κατά μέσο όρο 3, έλαβε το ερώτημα «Βρήκατε ανταπόκριση σε προτάσεις που κάνατε για τη βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών;» (ερ. 12), το οποίο προστέθηκε σε πρόσφατη αναμόρφωση του ερωτηματολογίου από τη ΜΟΔΙΠ. Σημειωτέον ότι το 87 % των συμμετεχόντων/ουσών δήλωσαν ότι οι προπτυχιακές σπουδές τους εξόπλισαν επαρκώς προκειμένου να βγουν στην αγορά εργασίας.

Βαθμός εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΠΣ από απόφοιτους



Σχήμα 5: Βαθμός εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΠΣ από απόφοιτους ανά ερώτηση (μέσος όρος)

B.2.1.6 Δημοσιοποίηση πληροφοριών

- Στη διάρκεια του έτους 2023, το ΤΕΔΔ ολοκλήρωσε την κατασκευή μιας νέας αυτόνομης ιστοσελίδας (<https://dnd.hua.gr/>) ακολουθώντας τις συστάσεις της ΜΟΔΙΠ. Στη νέα ιστοσελίδα ενσωματώθηκε καινούριο περιεχόμενο, κυρίως σε ό,τι αφορά το προφίλ και τις ερευνητικές δραστηριότητες των διδασκόντων/ουσών.
- Η ιστοσελίδα του Τμήματος διατίθεται σε ελληνικά και αγγλικά το τμήμα επιδιώκει τον συνεχή εμπλουτισμό του περιεχομένου της στα αγγλικά για να γίνει πιο εύχρηστη για φοιτητές/τριες Erasmus και όλους τους μη ελληνόφωνους επισκέπτες.
- Στην ιστοσελίδα αναρτώνται οι ποικίλες εκθέσεις αξιολόγησης του ΠΠΣ και ΠΜΣ, τόσο οι ετήσιες εσωτερικές εκθέσεις, όσο και οι εκθέσεις των εξωτερικών εμπειρογνομόνων.
- Μέσω της ιστοσελίδας είναι διαθέσιμα χρηστικά έγγραφα, συμπεριλαμβανομένου του Οδηγού Σπουδών, του Οδηγού Πρακτικής Άσκησης καθώς και όλα τα απαραίτητα για τους φοιτητές έντυπα. Σημαντικές πληροφορίες, όπως τα προγράμματα εξετάσεων, οι προκηρύξεις υποτροφιών και η διοργάνωση εκδηλώσεων ανακοινώνονται σε εύλογο χρονικό διάστημα στις Ανακοινώσεις Τμήματος.
- Όλα τα μαθήματα του ΠΠΣ διαθέτουν ηλεκτρονική τάξη στην πλατφόρμα ασύγχρονης τηλεκπαίδευσης. Εδώ, οι εγγεγραμμένες φοιτήτριες/τές, πέραν της πρόσβασης που έχουν σε διδακτικό υλικό, πληροφορούνται σχετικά με τις εκπαιδευτικές δραστηριότητες οι οποίες οργανώνονται στο πλαίσιο των μαθημάτων που παρακολουθούν, το ωράριο συνεργασίας με τους καθηγητές τους, την αξιολόγηση των εργασιών τους και των γραπτών εξετάσεων κ.ο.κ.

B.2.2 Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών “ Εφαρμοσμένη Διατροφή του Ανθρώπου”

B.2.2.1 Συνοπτική Παρουσίαση

Το Πρόγραμμα “Εφαρμοσμένη Διαιτολογία-Διατροφή” παρέχει τη δυνατότητα για Μεταπτυχιακές Σπουδές πλήρους και μερικής φοίτησης σε τρεις κατευθύνσεις: Κλινική Διατροφή, Διατροφή και Άσκηση, Μοριακή Διατροφή.

Τα μαθήματα του ΠΜΣ και στις τρεις κατευθύνσεις είναι 15 υποχρεωτικά και 6 κατ’ επιλογήν υποχρεωτικά. Τα μαθήματα του Πλήρους φοίτησης ΠΜΣ κατανέμονται σε δυο χειμερινά εξάμηνα (Α και Γ εξάμηνο) και ένα εαρινό (Β εξάμηνο). Τα μαθήματα του Μερικής φοίτησης ΠΜΣ κατανέμονται στο 1^ο και 2^ο έτος. Αναλυτικά τα μαθήματα περιγράφονται στην ιστοσελίδα του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου, στη διεύθυνση [Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών](#) (Παράρτημα Πίνακας Π1)

- Το ΠΜΣ πλήρους φοίτησης ολοκληρώνεται σε κατ’ ελάχιστο 1,5 έτη, απαιτεί καθημερινή παρακολούθηση, επιτυχή εξέταση εννέα μαθημάτων και εκπόνηση Μεταπτυχιακής Διατριβής.
- Το ΠΜΣ μερικής φοίτησης ολοκληρώνεται σε κατ’ ελάχιστον 2,5 έτη. Απευθύνεται, κυρίως, σε εργαζόμενους, σε άτομα που δεν μπορούν να παρευρίσκονται καθημερινά

στους χώρους του Πανεπιστημίου (π.χ. άτομα που διαμένουν εκτός της περιοχής της Αττικής). Όπως και στο πρόγραμμα πλήρους φοίτησης, απαιτείται η επιτυχής εξέταση εννέα μαθημάτων και η εκπόνηση Μεταπτυχιακής Διατριβής.

B.2.2.2 Πρόγραμμα Σπουδών

Το πρόγραμμα σπουδών φαίνονται στην αντίστοιχη ιστοσελίδα ([Πρόγραμμα Σπουδών](#))

B.2.2.3 Κανονισμός σπουδών

Ο κανονισμός του μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών φαίνεται στην αντίστοιχη ιστοσελίδα ([Κανονισμός Σπουδών](#))

B.2.2.4 Στοιχεία φοιτητών

Ροή Φοιτητών στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Τα στοιχεία για τη ροή των φοιτητριών/τών, εγγεγραμμένων και αποφοίτων, στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) παρουσιάζονται ακολούθως (**Πίνακα 26**).

Πίνακας 26. Στοιχεία φοιτητών/τριών στο ΠΜΣ

	Αριθμός
Εγγεγραμμένες/οι Μεταπτυχιακές/οί φοιτήτριες/τές	136*
Αιτήσεις για το ΠΜΣ (α+β)	99
(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος	24
(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων	75
Προσφερόμενες θέσεις	55
Νεοεισαχθέντα	36
Απόφοιτοι	36

Κινητικότητα και συμμετοχή στο Πρόγραμμα Erasmus

Στον **Πίνακα 27** καταγράφονται τα στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023-24. Συνολικά 5 φοιτήτριες/τές του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών μετακινήθηκαν σε φορέα της αλλοδαπής, 1 για σπουδές και 4 για πρακτική. Ο αριθμός των φοιτητριών/τών που επισκέφτηκαν το Τμήμα ΕΔΔ ήταν 4 στο πλαίσιο του ΠΜΣ.

Πίνακας 27. Στοιχεία για την κινητικότητα φοιτητριών/τών στο ΠΜΣ του Τμήματος

<i>Κατηγορία</i>	Αριθμός
Φοιτήτριες/τές του Τμήματος που φοίτησαν σε ξένο ΑΕΙ	5
Επισκέπτες φοιτήτριες/τές ξένων ΑΕΙ στο Τμήμα	4
Φοιτήτριες/τές του Τμήματος που έκαναν πρακτική σε ξένη χώρα	4

Πηγή: Γραφείο Erasmus

B.2.2.5 Διδακτικό έργο και αξιολόγηση

Εκπαιδευτική διαδικασία το ακαδημαϊκό έτος 2023-24

Κατά το ακαδ. έτος 2023-24 λειτούργησαν οι δύο κατευθύνσεις του προγράμματος “Εφαρμοσμένη Διαιτολογία Διατροφή” του προγράμματος σπουδών Πλήρους Φοίτησης (Κλινική Διατροφή και Διατροφή και Άσκηση). Αναφορικά με το πρόγραμμα σπουδών Μερικής Φοίτησης λειτούργησαν τρεις κατευθύνσεις.

Αποτελέσματα από την αξιολόγηση διδακτικού έργου από φοιτήτριες/τές για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) για το ακαδημαϊκό έτος 2023-24

Στην ενότητα αυτή παρατίθενται τα αποτελέσματα από την επεξεργασία των δεδομένων που συλλέχθηκαν από το *Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Μαθήματος/Διδασκαλίας από τις/τους Φοιτήτριες/τές*. Παρουσιάζονται συνολικά και στη συνέχεια ξεχωριστά για το χειμερινό και εαρινό εξάμηνο του Πλήρους Φοίτησης (ΠΦ) καθώς και για το 1^ο και 2^ο έτος Μερικής Φοίτησης (ΜΦ). Αναλυτικά τα αποτελέσματα φαίνονται στο **Παράρτημα** στους **Πίνακες Π7** και **Π8**, αντιστοίχως.

Δείγμα

Το ακαδημαϊκό έτος αναφοράς συλλέχθηκαν 134 ερωτηματολόγια από την αξιολόγηση 26 μαθημάτων, στο σύνολο του ΠΜΣ. Τα σχετικά αριθμητικά στοιχεία παρατίθενται στους Πίνακες ακολούθως, ξεχωριστά για το Πλήρους Φοίτησης (ΠΦ) και το Μερικής Φοίτησης (ΜΦ), αλλά και για το σύνολο του προγράμματος σπουδών.

Πίνακας 28. Πλήθος ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο αξιολόγησης του ΠΜΣ

	ΠΦ		ΜΦ
	Χειμερινό εξάμηνο	Εαρινό εξάμηνο	1 ^ο & 2 ^ο έτος
Αριθμός μαθημάτων	9	6	11
Αριθμός Ερωτηματολογίων	66	35	33
ΜΟ ερωτηθέντων/μάθημα	8	6	3,9
% συμμετοχή φοιτητριών/τών στο σύνολο των μαθημάτων	51,6	36,1	23,7

Πίνακας 29. Κατανομή αριθμού μαθημάτων που αξιολογήθηκαν ανάλογα με το πλήθος των ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν για την αξιολόγησή τους

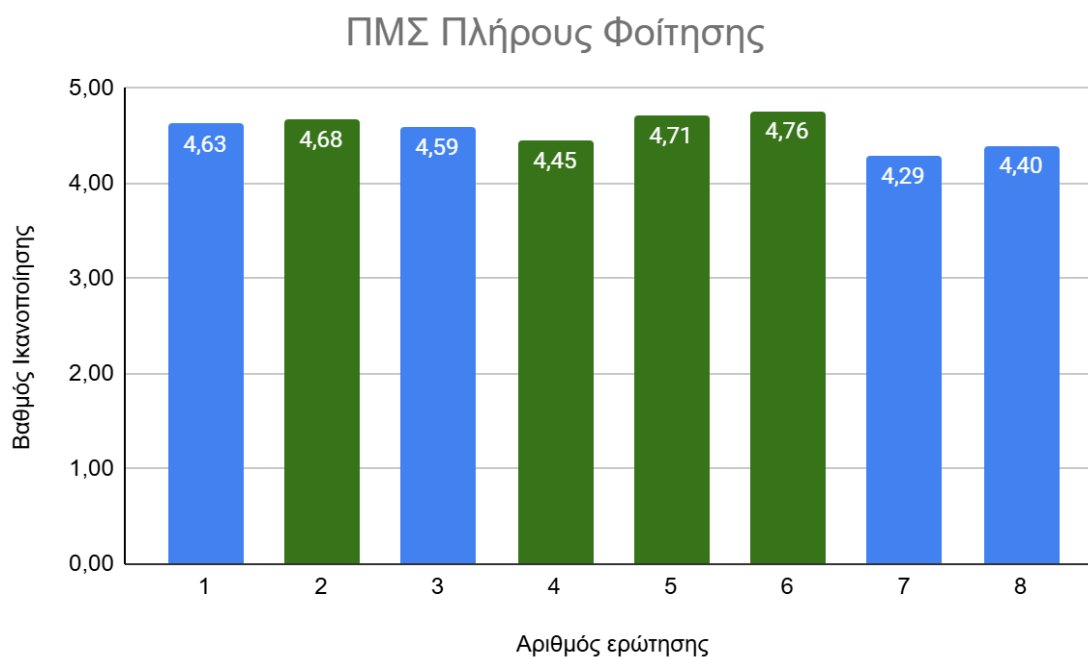
Εύρος αριθμού ερωτηματολογίων	ΠΦ		ΜΦ	Αριθμός μαθημάτων
	Χειμερινό	Εαρινό		
0-10	7	6	11	24
11-20	2	0	-	2

Αριθμός μαθημάτων	9	6	11	26
-------------------	---	---	----	----

Αποτελέσματα

Ο αριθμός των μαθημάτων που αξιολογήθηκαν στο ΠΜΣ πλήρους φοίτησης (ΠΦ) ήταν 14 και στο ΠΜΣ μερικής φοίτησης (ΜΦ) ήταν 12, με αριθμό ερωτηματολογίων 101 και 33, αντιστοίχως (συνολικά 134). Ακολουθεί η παρουσίαση των αποτελεσμάτων ανά πρόγραμμα σπουδών, πρώτα για το ΠΜΣ ΠΦ και στη συνέχεια για το ΠΜΣ ΜΦ.

Στο **Σχήμα 6** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση για το σύνολο των μαθημάτων. Όπως φαίνεται, η αξιολόγηση του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πολύ ικανοποιητική, με του μέσους όρους όλων των ερωτήσεων να είναι πάνω από την βαθμολογία για την κλίμακα Α. Τα 12 από τα 14 μαθήματα του ΠΜΣ ΠΦ κατηγοριοποιούνται στην Α (85,7%), και δυο μαθήματα κατηγοριοποιούνται στην κλίμακα Β (14,3). Το 100% των μαθημάτων κατηγοριοποιούνται στην κλίμακα Α και Β. Στον **Πίνακα του Παραρτήματος Π9** παρουσιάζεται η μέση βαθμολογία ανά μάθημα από τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης από το φοιτητικό δυναμικό ως προς τους Δείκτες Ι και ΙΙ.

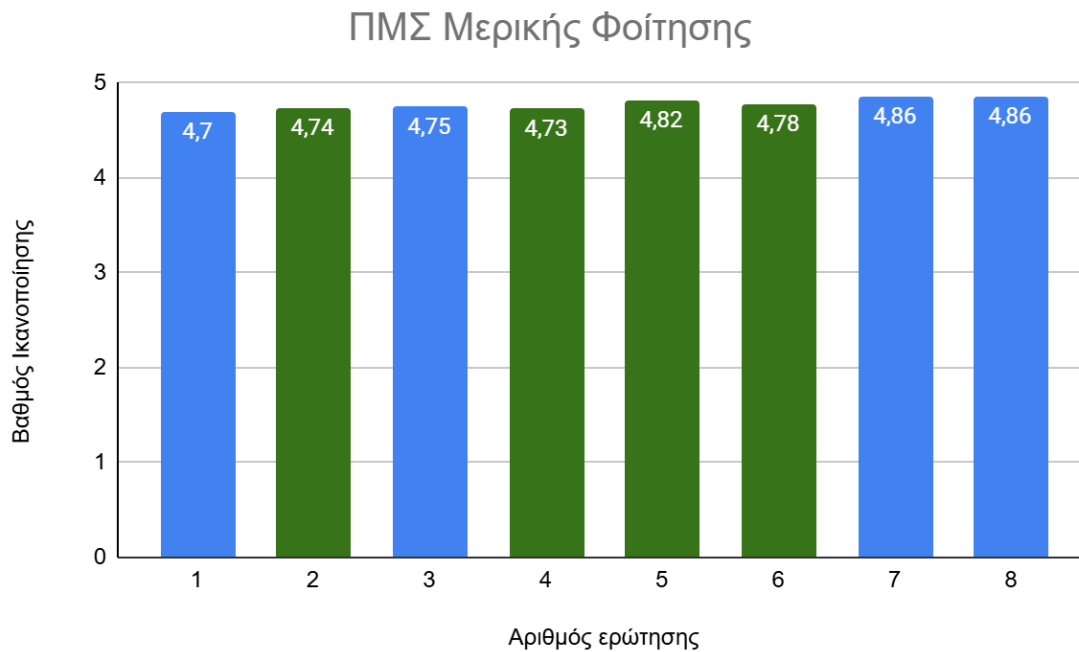


Σχήμα 6. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΜΣ ΠΦ ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Στο **Σχήμα 7** φαίνεται ο μέσος όρος ανά ερώτηση για το σύνολο των μαθημάτων, για το ΠΜΣ ΜΦ. Όπως φαίνεται, η αξιολόγηση του μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών ΜΦ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πολύ ικανοποιητική και αντιστοιχεί ο μέσος όρος των μαθημάτων αντιστοιχεί σε όλες τις ερωτήσεις στην κλίμακα Α. Το 60,0% των μαθημάτων του ΠΜΣ ΜΦ

κατηγοριοποιούνται στην Α, ώστε μαζί με όσα κατηγοριοποιούνται στην κλίμακα Β να αποτελούν το σύνολο των μαθημάτων.

Στον Πίνακα του Παραρτήματος Π10 παρουσιάζεται η μέση βαθμολογία ανά μάθημα από τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης από το φοιτητικό δυναμικό ως προς τους Δείκτες Ι και ΙΙ, αλλά και συνολικά, δομημένα ανά έτος σπουδών στο ΠΜΣ ΜΦ.



Σχήμα 7. Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου του ΠΜΣ ΜΦ ανά ερώτηση. Με πράσινο οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Ποιότητας & Αποτελεσματικότητας της Διδασκαλίας» και με μπλε οι ερωτήσεις για την εκτίμηση της «Οργάνωσης & του Περιεχομένου του Μαθήματος».

Συμμετοχή και επιδόσεις φοιτητριών/τών στις εξετάσεις

A'. ΠΜΣ πλήρους φοίτησης

Στο σύνολο των προσφερόμενων μαθημάτων (χειμερινού και εαρινού εξαμήνου) του προγράμματος σπουδών πλήρους φοίτησης, η συμμετοχή στις εξετάσεις κατά την κανονική περίοδο εξέτασης ήταν 92% (διακύμανση 67-100%). Ειδικότερα, η μέση συμμετοχή κατά το χειμερινό εξάμηνο ήταν 91% και κατά το εαρινό 94% (**Παράρτημα Σχήματα Σ5 και Σ6**). Στην επαναληπτική περίοδο εξέτασης συμμετείχε κατά μέσο όρο το 12% του φοιτητικού πληθυσμού (διακύμανση 0-40%). Αναλυτικά, σε μαθήματα χειμερινού εξαμήνου συμμετείχε το 11% και σε μαθήματα εαρινού το 13%. Ανάγκη χρήσης επαναληπτικής περιόδου παρέστη για το 47% των μαθημάτων. Σε 2 από τα μαθήματα που διδάχτηκαν (13%) υπήρξε και δεύτερη αποτυχία από μερίδα φοιτητριών/των. Για τα μαθήματα αυτά ακολούθησε εξέταση από επιτροπή.

Στο σύνολο των προσφερόμενων μαθημάτων (χειμερινού και εαρινού εξαμήνου) του προγράμματος σπουδών πλήρους φοίτησης και για το σύνολο των εξεταστικών περιόδων (κανονική, επαναληπτική και εξέταση από επιτροπή) κατά μέσο όρο το 92% των φοιτητών/τριών που συμμετείχε στις εξετάσεις έλαβε προβιβάσιμο βαθμό (διακύμανση 65 – 100%). Στο 67% των μαθημάτων η επιτυχία των φοιτητών/τριών ήταν $\geq 90\%$, συνεκτιμώντας το σύνολο των εξεταστικών περιόδων ενώ στο 33% των μαθημάτων η επιτυχία ήταν $> 80\%$. Στο σύνολο των μαθημάτων χειμερινού εξαμήνου η επιτυχία των φοιτητών/τριών ήταν $\geq 90\%$ για το 67% των μαθημάτων και το ίδιο ίσχυσε για τα μαθήματα του εαρινού εξαμήνου.

Κατά την κανονική περίοδο εξέτασης, και στο σύνολο των μαθημάτων, προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 93% των φοιτητών/τριών που εξετάστηκαν (διακύμανση 78-100%) (**Παράρτημα Σχήματα Σ7 και Σ8**). Σε μαθήματα χειμερινού εξαμήνου και κατά την κανονική εξεταστική περίοδο προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 92% των φοιτητών/τριών που εξετάστηκαν ενώ σε μαθήματα εαρινού εξαμήνου προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 93% των φοιτητών/τριών. Κατά την κανονική εξεταστική περίοδο στο 60% των μαθημάτων η επιτυχία των φοιτητών ήταν $\geq 90\%$. Στο 27% των μαθημάτων τα ποσοστά επιτυχίας ήταν 80%-89% και στο υπόλοιπο 13% ήταν $\geq 75\%$.

Κατά την επαναληπτική περίοδο το 90% των φοιτητών/τριών που εξετάστηκαν σε μαθήματα χειμερινού και εαρινού εξαμήνου έλαβε προβιβάσιμο βαθμό. Η επιτυχία κυμάνθηκε ως 33-100% (διάμεσος 100%).

Συνολικά σε εξέταση από επιτροπή συμμετείχε το 2% του συνόλου των φοιτητριών/τών. Το ποσοστό επιτυχίας της εξέτασης στο σύνολο των μαθημάτων ήταν 88%.

B'. ΠΜΣ μερικής φοίτησης

Στα μαθήματα του προγράμματος σπουδών του ΠΜΣ μερικής φοίτησης (A' και B' έτους), η συμμετοχή στις εξετάσεις την κανονική περίοδο εξέτασης ανήλθε σε 86% (διακύμανση 63-100%) (**Παράρτημα Σχήματα Σ9 και Σ10**). Ειδικότερα η μέση συμμετοχή για το A' έτος ήταν 82% και για το B' έτος 95%. Στην επαναληπτική περίοδο εξέτασης συμμετείχε κατά μέσο όρο το 14% του φοιτητικού πληθυσμού (διακύμανση 0-44%). Σε μαθήματα A' έτους συμμετείχε το 18% και σε μαθήματα B' έτους το 5% του φοιτητικού πληθυσμού. Ανάγκη χρήσης επαναληπτικής περιόδου παρέστη για το 53% των μαθημάτων. Σε 3 από τα μαθήματα που διδάχτηκαν (20%) υπήρξε και

δεύτερη αποτυχία από μερίδα φοιτητριών/των. Για τα μαθήματα αυτά ακολούθησε εξέταση από επιτροπή.

Στο σύνολο των προσφερόμενων μαθημάτων (Α' και Β' έτους) του προγράμματος σπουδών πλήρους φοίτησης και για το σύνολο των εξεταστικών περιόδων (κανονική, επαναληπτική και εξέταση από επιτροπή) κατά μέσο όρο το 87% των φοιτητών/τριών που συμμετείχε στις εξετάσεις έλαβε προβιβάσιμο βαθμό (διακύμανση 50 – 100%). Στο 60% των μαθημάτων η επιτυχία των φοιτητών/τριών ήταν $\geq 90\%$, συνεκτιμώντας το σύνολο των εξεταστικών περιόδων, στο 13% των μαθημάτων η επιτυχία ήταν $> 80\%$ και στο 27% των μαθημάτων η επιτυχία κυμάνθηκε ως 50-80%. Στο σύνολο των μαθημάτων Α' έτους η επιτυχία των φοιτητών/τριών ήταν $\geq 90\%$ για το 50% των μαθημάτων ενώ για Β' έτος σπουδών η επιτυχία ήταν $\geq 90\%$ για το 80% των μαθημάτων.

Κατά την κανονική περίοδο εξέτασης, και στο σύνολο των μαθημάτων, προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 88% των φοιτητών/τριών που εξετάστηκαν (διακύμανση 50-100%) (**Παράρτημα Σχήματα Σ11 και Σ12**). Σε μαθήματα Α' έτους και κατά την κανονική εξεταστική περίοδο προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 83% των φοιτητών/τριών που εξετάστηκαν ενώ σε μαθήματα Β' έτους προβιβάσιμο βαθμό έλαβε το 98% των φοιτητών/τριών. Κατά την κανονική εξεταστική περίοδο στο 60% των μαθημάτων η επιτυχία των φοιτητών ήταν $\geq 90\%$. Στο 10% των μαθημάτων τα ποσοστά επιτυχίας ήταν 80%-89% και στο υπόλοιπο 30% ήταν 50-67%.

Κατά την επαναληπτική περίοδο το 46% των φοιτητών/τριών που εξετάστηκαν σε μαθήματα Α' και Β' έτους έλαβε προβιβάσιμο βαθμό. Η επιτυχία κυμάνθηκε ως 0-100% (διάμεσος 42%).

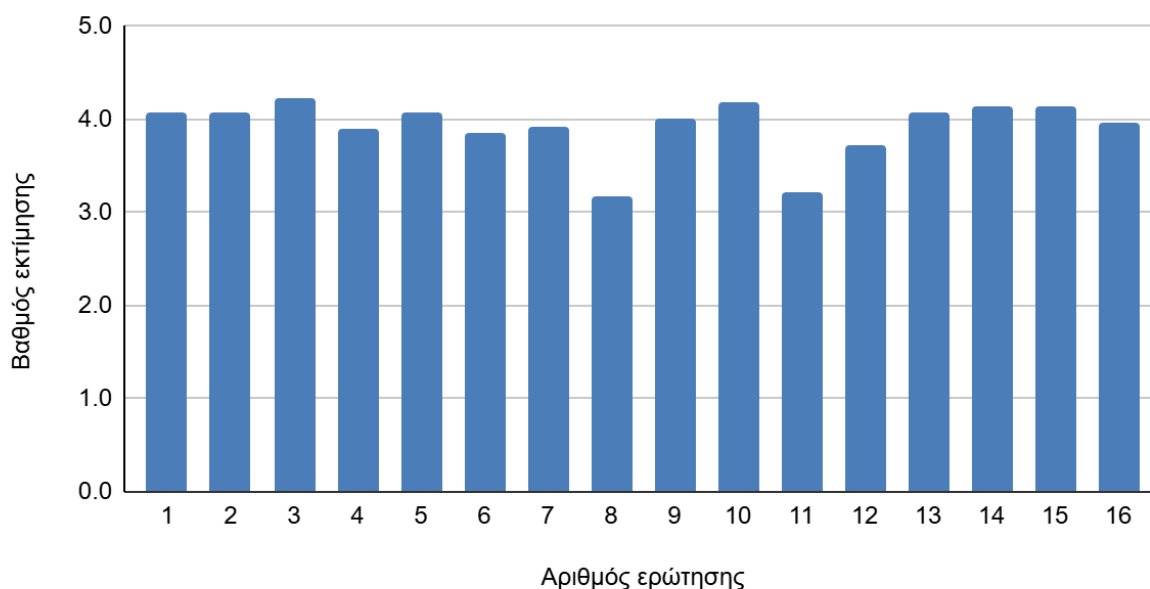
Συνολικά σε εξέταση από επιτροπή συμμετείχε το 6% του συνόλου των φοιτητριών/τών. Το ποσοστό επιτυχίας της εξέτασης στο σύνολο των μαθημάτων ήταν 83%.

Αξιολόγηση Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) από αποφοίτους

Το Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης του ΠΜΣ από αποφοίτους στάλθηκε μέσω της ΜΟΔΙΠ τους μήνες Απρίλιο, Σεπτέμβριο και Νοέμβριο του 2024. Για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από αποφοίτους αξιολογήθηκαν συνολικά 16 ερωτήσεις (**Παράρτημα Πίνακας Π11**).

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε από 27 άτομα και όπως φαίνεται στο **Σχήμα 8**, η αξιολόγηση του ΠΜΣ κρίθηκε σε όλες τις περιπτώσεις πάνω του μετρίου και στις περισσότερες ερωτήσεις ικανοποιητική. Την χαμηλότερη τιμή εμφανίστηκε σε μια νέα ερώτηση η οποία προστέθηκε μετά την αναμόρφωση του ερωτηματολογίου από τη ΜΟΔΙΠ και συγκριμένα στην ερώτηση «Βρήκατε ανταπόκριση σε προτάσεις που κάνατε για τη βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών;». Επιπλέον, το 81 % των ερωτηθέντων δήλωσε ότι αισθάνεται ότι στις μεταπτυχιακές σπουδές τους απέκτησαν επαρκή εφόδια για την αγορά εργασίας.

Βαθμός εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από αποφοίτους



Σχήμα 8: Μέσος όρος βαθμού εκτίμησης για την αξιολόγηση του ΠΜΣ από αποφοίτους ανά ερώτηση

B.2.2.6 Δημοσιοποίηση πληροφοριών

Κύρια οδός για τη δημοσιοποίηση πληροφοριών που αφορούν το Τμήμα αποτελεί η ιστοσελίδα του (dnd.hua.gr). Στον **Πίνακα 30** καταγράφονται ορισμένοι βασικοί σύνδεσμοι. Το ΠΜΣ ειδικότερα, διαθέτει και λογαριασμούς στα μεγάλα κοινωνικά δίκτυα.

Πίνακας 30. Ιστοσελίδες για δημοσιοποίηση πληροφοριών

Ιστοσελίδα στα Αγγλικά του ΤΕΔΔ	Ιστοσελίδα Αγγλικά
Οδηγός Προπτυχιακών σπουδών	Οδηγός Προπτυχιακών Σπουδών
Οδηγός Μεταπτυχιακών σπουδών	Οδηγός Μεταπτυχιακών Σπουδών
Ανακοινώσεις	Ανακοινώσεις

B.2.3 Διδακτορικές - Μεταδιδακτορικές Σπουδές

B.2.3.1 Συνοπτική Παρουσίαση

Για την απόκτηση του Διδακτορικού Διπλώματος οι υποψήφιοι διδάκτορες πρέπει να εκπονήσουν Διδακτορική Διατριβή σε αντικείμενο που εμπίπτει στο ευρύτερο γνωστικό αντικείμενο της Επιστήμης της Διαιτολογίας - Διατροφής. Η ελάχιστη χρονική διάρκεια για την απονομή Διδακτορικού Διπλώματος είναι τα τρία (3) πλήρη ημερολογιακά έτη, ενώ, αυτή δεν

μπορεί να υπερβαίνει τα πέντε (5) ημερολογιακά έτη. (Η χρονική διάρκεια υπολογίζεται βάσει της ημερομηνίας ορισμού της τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής).

B.2.3.2 Κανονισμός Σπουδών

Ο οδηγός διδακτορικών σπουδών βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Τμήματος [Οδηγός Διδακτορικών σπουδών](#).

Ο κανονισμός για τους μεταδιδακτορικούς ερευνητές διατίθεται στη σχετική ιστοσελίδα ([Κανονισμός](#))

B.2.3.3 Στοιχεία Φοιτητών

Ροή Φοιτητών στο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών (ΠΔΣ)

Το ακαδημαϊκό έτος 2023-24, 51 φοιτήτριες/τές ήταν εγγεγραμμένες/οι στο ΠΔΣ. Εξ αυτών, με μέση διάρκεια σπουδών τα 5,2 έτη. Ένα άτομο έλαβε υποτροφία. Οι νέες αιτήσεις για την κάλυψη των 21 νέων θέσεων που προκηρύχθηκαν ήταν 23, εκ των οποίων περίπου το 1/3 προήλθε από πτυχιούχους του Τμήματος. Μετά την αξιολόγηση των αιτήσεων, 11 υποψήφιοι/ες έγιναν δεκτοί/ές στο πρόγραμμα. Κατά το ακ. έτος 2023-24 απονεμήθηκαν 12 διδακτορικοί τίτλοι, με επιστημονικό έργο 34 εργασίες με κριτές. Τα στοιχεία ροής των υποψηφίων διδακτόρων στο ΠΔΣ συνοψίζονται στον **Πίνακα 31**.

Πίνακας 31. Στοιχεία υποψηφίων διδακτόρων/ρισσών (ΥΔ) στο ΠΔΣ

	Αριθμός
Εγγεγραμμένες/οι ΥΔ	51
Νέες Αιτήσεις (α+β)	23
(α) Πτυχιούχοι του Τμήματος	7
(β) Πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων	16
Προσφερόμενες θέσεις	21
Νεοεισαχθέντα	11
Από το Τμήμα + από άλλα	6 + 6
Απονεμηθέντες Διδακτορικοί Τίτλοι*	12
Διαγραφές	0
Κινητικότητα	
Εισερχόμενα	1
Εξερχόμενα	0

*το έτος αναφοράς

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Γ.1 Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης

Το ακαδημαϊκό έτος 2023-24 εκπονήθηκε Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης για την τετραετία 2024-2028, στο οποίο περιλαμβάνεται η στρατηγική για την ποιότητα. Το σχέδιο έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα τμήματος: <https://dnd.hua.gr/sxedio-anaptixis/>.

Γ.2 Πολιτική Ποιότητας

Η Πολιτική για τη διασφάλιση της ποιότητας του ΠΠΣ Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής καθώς και η Πολιτική για τη διασφάλιση της ποιότητας του ΠΜΣ Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής έχουν αναπτυχθεί σε μορφή δήλωσης και είναι διαθέσιμες μέσω της ιστοσελίδας του Τμήματος ([Πολιτική Ποιότητας](#)).

Γ.3 Πίνακας Δεικτών Ποιότητας και Στοχοθεσίας

Σύμφωνα με τον στρατηγικό του σχεδιασμό, το Τμήμα υιοθετεί έξι προτεραιότητες (Στρατηγικές Αξίες) και έχει θέσει αντίστοιχους Στόχους Ποιότητας, την επίτευξη των οποίων παρακολουθεί ετησίως μέσω καθορισμένων δεικτών. Οι Στόχοι Ποιότητας, οι μετρήσιμοι δείκτες, οι τιμές (αναφοράς) για το ακαδημαϊκό έτος 2023-24, καθώς και για τα τέσσερα προηγούμενα ακ. έτη παρατίθενται στον **Πίνακα Π12** του **Παραρτήματος Δ2**, ενώ η Στοχοθεσία του Τμήματος φαίνεται αναλυτικά στο ίδιο **Παράρτημα** στον **Πίνακα Π13**. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι η Στοχοθεσία του Τμήματος - όπως αυτή υποβάλλεται στο πλαίσιο της παρούσας Ετησίας Εσωτερικής Έκθεσης - έχει προσαρμοσθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε οι Στόχοι Ποιότητας και η μέθοδος υπολογισμού των αντίστοιχων δεικτών να είναι συγκρίσιμα με αυτούς του πρόσφατου πρότυπου της ΕΘΑΕΕ.

Η πρώτη προτεραιότητα του Τμήματος αφορά το εκπαιδευτικό έργο και εντάσσεται στην Στρατηγική Αξία **Διεθνές Πανεπιστήμιο - Ακαδημαϊκή Ανάπτυξη**. Στο πλαίσιο αυτής της στρατηγικής αξίας, ο πυλώνας «Ακαδημαϊκή Ανάπτυξη» εμφάνισε ελαφρά βελτίωση σε σχέση με τα προηγούμενα έτη, δεδομένου ότι το τμήμα διοργάνωσε για πρώτη φορά ένα ξενόγλωσσο θερινό σχολείο. Ωστόσο, το Τμήμα δεν προχώρησε στην λειτουργία ενός ξενόγλωσσου προγράμματος σπουδών (προπτυχιακών ή μεταπτυχιακών), με αποτέλεσμα η τιμή των αντιστοιχών δεικτών να παραμένει μηδέν. Τέλος, διαφοροποίηση προς τα κάτω παρουσίασε ο δείκτης για την αναλογία μεταπτυχιακών/προπτυχιακών φοιτητών - μια αλλαγή για την οποία, ωστόσο, η ΟΜΕΑ προβληματίζεται κατά πόσο συνιστά μια εξέλιξη με αρνητικό πρόσημο. Αναφορικά με τον πυλώνα «Διασφάλιση Ποιότητας Σπουδών», οι επιμέρους στόχοι. Του τμήματος ικανοποιούνται σε μεγάλο βαθμό. Σημαντικό είναι το γεγονός ότι το ποσοστό αποφοίτων έτους ως προς τις νέες εγγραφές έτους (δείκτης στοχοθεσίας Α1.1.) παρουσιάζει αυξητική τάση αντίθετα, το ποσοστό αποφοίτων που ολοκληρώνουν τις σπουδές στην κανονική διάρκεια σπουδών υπαναχώρησε 28% σε σχέση με το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος (37%). Επιπλέον, συγκριτικά με τα προηγούμενα έτη, παρατηρείται μια επιθυμητή αύξηση της

αναλογίας διδακτορικών διατριβών ανά μέλος Δ.Ε.Π (2,3). Η τιμή του δείκτη για τη θέση του Τμήματος σε διεθνείς θεματικές αξιολογήσεις (παγκόσμια κατάταξη 2024: 401-500) παρουσιάζεται σταθερή σε σχέση με το προηγούμενο έτος. Αναφορικά με τον δείκτη περί του βαθμού ικανοποίησης των φοιτητών από την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου, αυτός παραμένει σε πολύ υψηλό επίπεδο (μέση τιμή ικανοποίηση 4,3). Το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024 δε σημειώθηκε περαιτέρω μείωση της συμμετοχή των φοιτητριών/τών στην αξιολόγηση συγκριτικά με το προηγούμενο έτος, και μάλιστα σημειώθηκε αύξηση της συμμετοχής κατά 23% (757 ερωτηματολόγια συνολικά έναντι 618 το ακαδημαϊκό έτος 2022-23) γεγονός που αξιολογείται θετικά. Επίσης, επισημαίνεται ότι η Πρακτική Άσκηση ολοκληρώθηκε με επιτυχία, η οποία αποτυπώθηκε στον υψηλό βαθμό ικανοποίησης των φοιτητών. Στην περίπτωση αυτή, η συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση ήταν εξαιρετική δεδομένου ότι συνιστά υποχρέωση των ασκούμενων.

Αναφορικά με τη Στρατηγική αξία **Ερευνητικό Πανεπιστήμιο** (Προτεραιότητα 2: Έρευνα) οι επιδόσεις του Τμήματος ως προς την παραγωγή επιστημονικών εργασιών και την αναγνωρισιμότητα του επιστημονικού έργου όσο και το πλήθος διδακτορικών διατριβών που ολοκληρώθηκαν και τη χρηματοδότηση από ανταγωνιστικά έργα εμφανίζονται, αν και ο μέσος αριθμός δημοσιευμένων εργασιών ανά μέλος ΔΕΠ μειώθηκε στα 7,6, παραμένοντάς ωστόσο ικανοποιητικός. Η παραγωγή δημοσιευμένου έργου από τις/τους διδάκτορες που αποφοίτησαν μέσα στο εν λόγω διάστημα σχεδόν υπόδεκαπλασιάστηκε (2,8 εργασίες ανά διδάκτορά σε σύγκριση με τις 26 το προηγούμενο έτος). Η ΟΜΕΑ επιφυλάσσεται να εξετάσει την εξέλιξη του δείκτη αυτού στο μέλλον δεδομένου ότι αυτός υπόκειται στους χρονικούς περιορισμούς της οριστικοποίησης της δημοσίευσης ενός επιστημονικού άρθρου

Όσον αφορά στην Στρατηγική αξία **Εξωστρεφές Πανεπιστήμιο** και την προτεραιότητα 3 για την **Σύνδεση με την κοινωνία**, οι επιμέρους στόχοι καλύπτονται σε ικανοποιητικό βαθμό. Το διδακτικό προσωπικό του Τμήματος συμμετέχει τακτικά σε δράσεις κοινωνικής ευθύνης, ωστόσο, η παρακολούθηση του δείκτη παρουσιάζει δυσκολία δεδομένου ότι τα μέλη του ανταποκρίνονται τακτικά σε προσωπικές προσκλήσεις ή λαμβάνει σχετικές πρωτοβουλίες χωρίς να γίνεται σχετική καταγραφή. Επίσης, το ποσοστό εισερχόμενων μελών Δ.Ε.Π. με ERASMUS προς τα μέλη Δ.Ε.Π. του Ιδρύματος ειδικότερα ήταν πολύ υψηλότερο στα 64% συγκρινόμενο με 16% την προηγούμενο έτος υποδεικνύοντας καλές πρακτικές στον τομέα της εξωστρέφειας. Αντίστοιχα, σε ικανοποιητικά επίπεδα βρίσκονται οι επιμέρους στόχοι που αφορούν την Στρατηγική αξία **Βιώσιμο Πανεπιστήμιο** (Προτεραιότητα 5: Πανεπιστημιακό Περιβάλλον).την Στρατηγική αξία **Διεθνές Πανεπιστήμιο** (Προτεραιότητα 4: Διεθνοποίηση) Παρά ταύτα, οι επιδόσεις στους επιμέρους δείκτες υποστήριξης νέων διεθνών ξενόγλωσσων προγραμμάτων σπουδών σε γενικές γραμμές, παραμένουν χαμηλές. Η δημιουργία ενός ξενόγλωσσου ή/και κοινού (joint) προγράμματος σπουδών συνιστούν μια κατεύθυνση στην οποία το Τμήμα καλείται να εργαστεί εντατικά το επόμενο χρονικό διάστημα.

Αναφορικά με τη Στρατηγική αξία για τη **Διατήρηση της Φυσιονομίας του Τμήματος** (Προτεραιότητα 6: Διασφάλιση Ποιότητας), οι περισσότεροι από τους σχετικούς δείκτες ικανοποιούνται. Το ακ. έτος 2022-23, η τιμή του δείκτη για τη σειρά προτίμησης του Τμήματος στο σύνολο των νεοεισερχόμενων φοιτητών/τριών παρουσιάζεται ιδιαίτερα βελτιωμένη, γεγονός το οποίο, σε συνδυασμό με το σταθερά υψηλό ποσοστό αιτήσεων αποφοίτων άλλων

Τμημάτων για σπουδές στο ΠΜΣ & για Διδακτορικές σπουδές, αναδεικνύει την αναγνωρισιμότητα του Τμήματος και την ιδιαιτερότητα της φυσιογνωμίας του, χαρακτηριστικά που το καθιστούν θελκτικό για προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές.

Γ.4 Έκθεση Παρακολούθησης της συμμόρφωσης με τις συστάσεις των εξωτερικών εμπειρογνομόνων

Σε ό,τι αφορά τις επιμέρους συστάσεις εκ μέρους των εξωτερικών εμπειρογνομόνων προς το ΠΠΣ (2018), οι πραγματοποιηθείσες ενέργειες, τα επιτευχθέντα αποτελέσματα και ο βαθμός επίτευξης των στόχων έως τον Ιούλιο του 2024 αποτυπώνονται στην Έκθεση Παρακολούθησης 2024 (**Παράρτημα Πίνακας Π14**).

Γ.5 Συμπεράσματα Εσωτερικής Αξιολόγησης και προτάσεις στην κατεύθυνση της βελτίωσης και της πρόληψης

Η Ετήσια Εσωτερική Έκθεση προσφέρει την ευκαιρία για μια περιοδική εκτίμηση σχετικά με τον βαθμό τήρησης των προδιαγραφών ποιότητας που έχει υιοθετήσει το Τμήμα και την επίτευξη των στόχων του στους διάφορους τομείς, περιλαμβανομένων της αρτιότητας του προγράμματος σπουδών, των παραμέτρων φοίτησης, του διδακτικού έργου, της έρευνας που παράγεται και της πληροφόρησης που επιτυγχάνεται.

Αναφορικά με τα προγράμματα σπουδών, γνώμονας του Τμήματος παραμένει η επιστημονική τους επάρκεια και η υψηλή τους ποιότητα. Συμμορφούμενο με τα πορίσματα της και τις επιστημόσεις της Επιτροπής Εξωτερικών Εμπειρογνομόνων στο πλαίσιο της πιστοποίησης του ΠΠΣ που έλαβε χώρα το 2018, το Τμήμα αναμόρφωσε το ΠΠΣ και στη διάρκεια του έτους αναφοράς διεύρυνε την εφαρμογή του νέου προγράμματος και στο δεύτερο έτος σπουδών. Ο βαθμός ικανοποίησης της φοιτητικής κοινότητας από το πρόγραμμα σπουδών και τα μαθήματα που προσφέρει το Τμήμα διατηρήθηκε σε πολύ ικανοποιητικά επίπεδα. Η μειωμένη συμμετοχή των φοιτητριών/τών στη διαδικασία αξιολόγησης όμως, εγείρει επιφυλάξεις σε σχέση με την αξιοπιστία των αποτελεσμάτων. Το 2023-2024, η συμμετοχή από την πλευρά των αποφοίτων οι οποίοι/ες αξιολόγησαν το ΠΠΣ τριπλασιάστηκε σε σχέση με το προηγούμενο έτος 9 στους/στις 10 συμμετέχοντες/ουσες δήλωσαν ότι οι προπτυχιακές σπουδές τους εξόπλισαν επαρκώς προκειμένου να βγουν στην αγορά εργασίας, και παράλληλα, ο βαθμός ικανοποίησης από την ποιότητα του ΠΠΣ καθώς και από το διδακτικό προσωπικό συνολικά, κατά μέσο όρο, υπερέβησαν τη βαθμολογία 4 στην κλίμακα 1 έως 5.

Το Τμήμα συμμορφούμενο και με τον τρέχοντα νόμο για τα ΑΕΙ διεύρυνε καταλλήλως το φάσμα των γνωστικών του αντικειμένων και κατάρτησε τα αντίστοιχα μητρώα εκλεκτόρων.

Το 2023-2024 το Τμήμα επεξεργάστηκε και υπέβαλε στην ΕΘΑΑΕ πρόταση για την πιστοποίηση του ΠΜΣ . Αυτή αναμένεται να είναι η πρώτη πιστοποίηση του ΠΜΣ *Διαιτολογία και Εφαρμοσμένη Διατροφή*. Επίσης, αποφάσισε να υποβάλει στη διάρκεια του ακ. έτους 2024-2025 αίτηση στην ΕΘΑΑΕ για την πιστοποίηση του ΠΠΣ, δεδομένου ότι η προβλεπόμενη από το νόμο 4ετία από την προηγούμενη πιστοποίηση (ακ. έτος 2018-2019) έχει συμπληρωθεί.

Στη διάρκεια το έτους αναφοράς, το Τμήμα ακολούθησε με συνέπεια τη στρατηγική διασύνδεσής του με την ελληνική κοινωνία και συνέχισε τις προσπάθειες για να ενθαρρύνει και να ενισχύσει δράσεις που εντείνουν την εξωστρέφεια στο Ελληνικό γίνεσθαι. Στο πλαίσιο αυτό, υπέγραψε μνημόνιο συνεργασίας με τη UNICEF προκειμένου να συμμετάσχει ως βασικός εταίρος στην *Εθνική Δράση κατά της Παιδικής Παχυσαρκίας 2023-2025* την οποία υλοποιεί το Υπουργείο Υγείας μαζί συνεργαζόμενους φορείς υπό την αιγίδα της UNICEF. Στοχεύοντας να κάνει το ΠΠΣ ευρύτερα γνωστό στο μαθητικό κοινό της χώρας και σε συνεργασία με το Γραφείο Σταδιοδρομίας και Διασύνδεσης του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου, το Τμήμα διοργάνωσε διαδικτυακή εκδήλωση για μαθητές και μαθήτριες του Λυκείου με θέμα «Επιλέγω Χαροκόπειο». Τέλος, ομάδα υπό τη επίβλεψη του κου Μπόσκου συμμετείχε με επιτυχία στον εθνικό φοιτητικό διαγωνισμό *Ecotrophelia* που διοργανώνεται από το Σύνδεσμο Ελληνικών Βιομηχανιών Τροφίμων για τα καινοτομία στον τομέα των τροφίμων.

Η παρούσα αξιολόγηση αναδεικνύει τη θετική απόκριση τόσο του ενεργού φοιτητικού δυναμικού όσο και των αποφοίτων για το ΠΠΣ και ΠΜΣ. Ωστόσο, η ΟΜΕΑ διαπιστώνει ότι το ζητούμενο για άμβλυνση της απροθυμίας συμμετοχής από την πλευρά των φοιτητριών/τών στις διαδικασίες αξιολόγησης του διδακτικού έργου όχι μόνο δεν επιτευχθεί, αλλά ο βαθμός συμμετοχής στις διαδικασίες αξιολόγησης μειώθηκε ακόμα περισσότερο. Το γεγονός αυτό υποδεικνύει ότι οι προσπάθειες για την ανάδειξη της σημασίας της αξιολόγησης στο φοιτητικό κοινό πρέπει να εντατικοποιηθούν.

Στη διάρκεια του 2023-2024, το Τμήμα ολοκλήρωσε την παραλαβή και την εγκατάσταση του εργαστηριακού εξοπλισμού που είχε ξεκινήσει από την προηγούμενη ακαδημαϊκή χρονιά μέσω χρηματοδότησης από το ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ και εμπλούτισε τον εξοπλισμό του. Επίσης, πραγματοποιήθηκε συντήρηση μέρους του υπάρχοντος εξοπλισμού μέσω του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων (ΠΔΕ). Και την ακαδημαϊκή χρονιά 2023-2024, σύμφωνα και με τις απόψεις των μελών της Γενικής Συνέλευσης, τονίζεται η έλλειψη εργαστηριακών και εκπαιδευτικών χώρων κάτι που αναδείχθηκε και στην ετήσια αξιολόγηση η οποία πραγματοποιήθηκε για τις υποδομές του Τμήματος. Τα ευρήματα συντείνουν στο ότι η ακαδημαϊκή κοινότητα του Τμήματος εντοπίζει προβλήματα και δεν είναι πλήρως ικανοποιημένη. Η στενότητα που γενικά παρατηρείται στους χώρους που διατίθενται για έρευνα και διδασκαλία είναι το βασικότερο πρόβλημα.

Για τη θεραπεία των δυσλειτουργιών που παρατηρήθηκαν στις διαδικασίες συντήρησης των επιστημονικών οργάνων και του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού των χώρων, το Τμήμα προχώρησε στη σύσταση μιας αυτόνομης Επιτροπής Καταγραφής Εξοπλισμού (Βλ. παραπάνω Επιτροπές).

Το Τμήμα συνέχισε να επιδιώκει τη διασύνδεσή του με το διεθνές ακαδημαϊκό γίνεσθαι. Τα αποτελέσματα της προσπάθειας αυτής διαφαίνονται κυρίως στην απήχηση του ερευνητικού έργου που παρήχθη. Παράλληλα, συγκριτικά με το προηγούμενο έτος, στη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2022-2023, η κινητικότητα εισερχόμενου και εξερχόμενου διδακτικού προσωπικού αυξήθηκε σημαντικά (64% και 9% αντίστοιχα, επί του συνόλου των μελών ΔΕΠ). ωστόσο, η αντίστοιχη κινητικότητα εισερχομένων και εξερχομένων φοιτητριών/τών (1% και 3% επί του συνόλου των ενεργών φοιτητών του τμήματος) υπολείπεται των στόχων του και, ως εκ τούτου, αποτελεί ένα πεδίο προς βελτίωση. Τέλος, οι επιδόσεις σε επιμέρους δείκτες που αφορούν την υποστήριξη κοινών και ξενόγλωσσων προγραμμάτων σπουδών παραμένουν σε

γενικές γραμμές μέτριες. Ιδιαίτερη μνεία αξίζει στην πρωτοβουλία που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της συνεργασίας που έχει συνάψει η Σχολή Επιστημών Υγείας και Αγωγής με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας (School of Public Health) του Rutgers University, New Jersey με τη διοργάνωση για δεύτερη φορά ενός κοινού θερινού μεταπτυχιακού σχολείου, όπως αναφέρθηκε παραπάνω. Η δημιουργία ενός ξενόγλωσσου ή κοινού προγράμματος (joint program) σπουδών συνιστούν μια κατεύθυνση για την οποία το Τμήμα καλείται να αναλάβει πρωτοβουλίες το επόμενο χρονικό διάστημα.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Δ. Παραρτήματα Ετήσιας Εσωτερικής Έκθεσης 2023-24

Δ1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας Π1. Σύνδεσμοι στην ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου που αφορούν τις προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές

Πίνακας Π2. Αναλυτικά ποσοτικά αποτελέσματα από το Ερωτηματολόγιο για την Αξιολόγηση Υποδομών/ Υπηρεσιών Α) του Πανεπιστημίου, Β) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής (ΤΕΔΔ), ανά κατηγορία συμμετεχόντων/ουσών: προσωπικού και φοιτητικού πληθυσμού

Πίνακας Π3. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών, συνολικά για την ακαδημαϊκή χρονιά και ανά εξάμηνο

Πίνακας Π4. Αξιολόγηση των μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου του ΠΠΣ από το φοιτητικό δυναμικό, ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης Ι) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης ΙΙ), αλλά και τον συνολικό μέσο όρο βάσει του οποίου προέκυψε η τελική κατηγοριοποίηση στις κλίμακες επίδοσης (Α, Β, Γ, Δ)

Πίνακας Π5. Αξιολόγηση των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου του ΠΠΣ από το φοιτητικό δυναμικό, ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης Ι) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης ΙΙ), αλλά και τον συνολικό μέσο όρο βάσει του οποίου προέκυψε η τελική κατηγοριοποίηση στις κλίμακες επίδοσης (Α, Β, Γ, Δ).

Πίνακας Π6. Αξιολόγηση του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών από αποφοίτους

Πίνακας Π7. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Πλήρους Φοίτησης

Πίνακας Π8. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Μερικής Φοίτησης

Πίνακας Π9. Αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΜΣ ΠΦ από το φοιτητικό δυναμικό, ως μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης συνολικά και ξεχωριστά ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης Ι) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης ΙΙ), συνολικά και ανά εξάμηνο.

Πίνακας Π10. Αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΜΣ ΜΦ από το φοιτητικό δυναμικό, ως μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης συνολικά και ξεχωριστά ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης Ι) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης ΙΙ), συνολικά και ανά εξάμηνο.

Πίνακας Π11. Αξιολόγηση του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών από αποφοίτους

Κατάλογος Σχημάτων

Σχήμα Σ1. Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο Χειμερινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς

Σχήμα Σ2. Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο Εαρινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς

- Σχήμα Σ3.** Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο Χειμερινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ4.** Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο Εαρινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. Έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ5.** Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο Χειμερινό εξάμηνο πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ6.** Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο Εαρινό εξάμηνο πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ7.** Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών κατά το Χειμερινό εξάμηνο Πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ8.** Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών κατά το Εαρινό εξάμηνο πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ9.** Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 1^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ10.** Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 2^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ11.** Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 1^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς
- Σχήμα Σ12.** Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 2^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς

Δ2. ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ & ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ

Πίνακας Π12. Δείκτες Ποιότητας Τμήματος 2023-24

Πίνακας Π13. Στοχοθεσία Ποιότητας Τμήματος για το 2024

Πίνακας Π14. Έκθεση Προόδου ΠΠΣ 2024 & Παρακολούθηση Αποτελεσμάτων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

Πίνακας Π1. Σύνδεσμοι στην ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου που αφορούν τις προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές

Περιγράμματα Μαθημάτων Προπτυχιακών Σπουδών	Περιγράμματα μαθημάτων
Περιγράμματα Μαθημάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών (πλήρους φοίτησης)	Περιγράμματα μαθημάτων ΠΜΣ πλήρους φοίτησης
Περιγράμματα Μαθημάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών (μερικής φοίτησης)	Περιγράμματα μαθημάτων ΠΜΣ μερικής φοίτησης
Κανονισμός προπτυχιακών σπουδών	Κανονισμός προπτυχιακών σπουδών
Κανονισμός μεταπτυχιακών σπουδών	Κανονισμός Μεταπτυχιακών Σπουδών

Πίνακας Π2. Αναλυτικά ποσοτικά αποτελέσματα από το Ερωτηματολόγιο για την Αξιολόγηση Υποδομών/ Υπηρεσιών Α) του Πανεπιστημίου, Β) του Τμήματος Επιστήμης Διαιτολογίας-Διατροφής (ΤΕΔΔ), ανά κατηγορία συμμετεχόντων/ουσών: προσωπικού και φοιτητικού πληθυσμού

		Προσωπικό				Φοιτητικός πληθυσμός					
		Διδακτικό (n=13)		Διοικ/Τεχν/Εργ (n=3)		ΠΠΣ (n=17)		ΠΜΣ (n=8)		ΥΔ (n=7)	
		n	ΜΟ (ΤΑ)	n	ΜΟ (ΤΑ)	n	ΜΟ (ΤΑ)	n	ΜΟ (ΤΑ)	n	ΜΟ (ΤΑ)
Α' ΜΕΡΟΣ: ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ											
1	Πώς κρίνετε τις κτιριακές υποδομές του Πανεπιστημίου (κτίρια, χώροι); Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας.	13	3,5 (0,9)	3	2,3 (1,2)	17	4,2 (0,6)	8	3,9 (1,0)	7	3,3 (1,1)
2	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις παρεχόμενες διοικητικές υπηρεσίες του Παν/μίου (π.χ. Τμ. Προς., Οικονομ. Υπηρ).	13	3,9 (0,9)	3	3,0 (1,7)	11	4,1 (0,7)	6	4,0 (0,9)	7	3,3 (1,1)
3	α. Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας την ποιότητα των διοικητικών υπηρεσιών του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου ΕΥΡΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ [ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟΚΡΙΣΗΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ] [ΒΑΘΜΟΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ] [ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ/ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ ΕΛΚΕ]	13	3,5 (1,0)	1	2,0 (0,8)	9	3,7 (0,9)	5	3,9 (1,0)	7	3,3 (1,3)
		13	3,7 (0,8)	1	3,0 (-)	8	3,6 (1,1)	5	4,0 (0,7)	6	3,7 (1,2)
		13	3,1 (1,1)	1	2,0 (-)	8	3,5 (0,9)	5	3,8 (1,6)	7	2,6 (1,4)
		13	3,5 (1,1)	1	1,0 (-)	9	3,6 (1,0)	5	4,4 (0,9)	7	3,3 (1,3)
		8	3,8 (0,7)	1	2,0 (-)	7	4,0 (0,8)	4	3,5 (0,6)	6	4,0 (0,9)
		3	-	1	-	0	-	0	-	2	-
4	Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις υπηρεσίες που παρέχονται από το Κέντρο Πληροφορικής και Δικτύων.	13	3,2 (1,2)	3	3,3 (1,2)	17	3,7 (0,8)	8	4,3 (0,7)	7	3,9 (0,7)
5	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις υπηρεσίες που παρέχονται από τη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου.	12	4,3 (0,8)	3	3,7 (0,6)	17	3,8 (1,0)	5	4,2 (1,1)	5	4,8 (0,4)
6	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις παρεχόμενες διοικητικές υπηρεσίες του Παν/μίου από το Τμ. Φοιτητικής Μέριμνας.	0	-	0	-	12	4,3 (0,5)	4	5,0 (0,0)	3	4,7 (0,6)
7	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας τις υπηρεσίες που παρέχονται από το Κέντρο Συμβουλευτικής Φοιτητών.	0	-	0	-	7	4,7 (0,5)	4	4,5 (0,6)	3	4,7 (0,6)
8	Αξιολογήστε τις υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών από το Γραφείο Διασύνδεσης ανάλογα με τον βαθμό ικανοποίησής σας.	0	-	0	-	7	4,9 (0,4)	7	4,9 (0,4)	3	5,0 (0,0)
9	Αξιολογήστε τις υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών από το γραφείο Πρακτικής Άσκησης ανάλογα με τον βαθμό ικανοποίησής σας.	0	-	0	-	6	3,8 (1,0)	3	4,7 (0,6)	2	4,5 (0,7)
10	Αξιολογήστε τις υπηρεσίες υποστήριξης φοιτητών από το Γραφείο Erasmus ανάλογα με τον βαθμό ικανοποίησής σας.	0	-	0	-	8	4,6 (1,1)	4	4,3 (1,0)	1	5,0 (-)
11	Αξιολογήστε, εφόσον γνωρίζετε, με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας την υπηρεσία σίτισης του Πανεπιστημίου.	3	2,7 (1,2)	1	3,0 (-)	11	3,5 (1,0)	2	4,5 (0,7)	1	5,0 (-)
12	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από το περιβάλλον εργασίας/φοίτησης ; [ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ (ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ΑΙΘΟΥΣΕΣ, ΧΩΡΟΙ ΥΓΙΕΙΝΗΣ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΕΞΑΕΡΙΣΜΟΣ, ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ, ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΧΩΡΩΝ)] [ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ (ΚΗΠΟΣ, ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ-ΚΤΗΡΙΩΝ, ΠΑΡΚΙΝΓΚ, ΠΟΔΗΛΑΤΑ)]	13	3,5 (1,1)	3	3,2 (0,4)	17	3,9 (1,1)	8	3,9 (1,0)	7	3,6 (1,3)
		13	3,2 (1,2)	3	3,0 (0,0)	17	3,4 (1,2)	8	3,3 (0,7)	7	3,3 (1,6)
		13	3,7 (0,9)	3	3,3 (0,6)	17	4,5 (0,8)	8	4,6 (0,7)	7	4,0 (1,0)

13	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις υπηρεσίες διαχείρισης/συντήρησης χώρων και εξοπλισμού; [ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ] [ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ] [ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ] [ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΧΩΡΩΝ]	13	3,3 (1,0)	3	3,3 (0,5)	17	3,8 (0,9)	8	3,9 (0,8)	7	3,3 (1,5)
		13	3,4 (1,0)	3	3,0 (0,0)	17	3,8 (1,1)	8	3,8 (0,7)	7	3,0 (1,4)
		13	3,8 (0,8)	3	3,7 (0,6)	17	3,9 (0,8)	8	4,3 (0,7)	7	4,6 (0,5)
		13	2,8 (1,0)	3	3,0 (0,0)	17	3,6 (1,0)	8	3,8 (0,7)	7	2,7 (1,5)
		13	3,0 (0,9)	3	3,3 (0,6)	17	3,7 (0,8)	8	3,8 (1,0)	7	2,9 (1,6)
14	Πόσο ασφαλείς αισθάνεστε στον χώρο του Χαροκοπέιου Πανεπιστημίου;	13	4,5 (0,7)	3	4,0 (0,0)	17	4,6 (0,6)	8	4,5 (0,5)	7	4,4 (1,1)
15	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την «πράσινη» λειτουργία του Πανεπιστημίου; [ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ] [ΑΣΤΙΚΟ ΠΡΑΣΙΝΟ]		3,2 (1,4)		2,3 (1,4)		3,6 (1,4)		4,3 (0,6)		3,1 (1,3)
		13	2,3 (1,2)	3	2,3 (1,5)	17	2,9 (1,5)	8	3,9 (0,4)	7	2,9 (1,3)
		13	4,2 (0,9)	3	2,3 (1,5)	17	4,4 (0,7)	8	4,6 (0,5)	7	3,4 (1,3)
16	Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις παροχές πρόσβασης σε ΑμΕΑ που διαθέτει το Πανεπιστήμιο;	13	3,4 (0,7)	3	3,0 (1,0)	17	3,8 (0,9)	8	4,0 (0,5)	7	3,4 (1,0)
17	Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας την υποστήριξη που παρέχεται από το Παν/μιο στο προσωπικό για να συμμετέχει σε προγράμματα επιμόρφωσης* [ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΑΡΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ;] [ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΕΙ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ;]	12	3,7 (0,9)	3	3,2 (1,7)	14	3,6 (1,2)	5	4,8 (0,4)	3	4,3 (0,8)
		12	3,9 (0,9)	3	3,3 (2,1)	14	3,5 (1,2)	5	4,6 (0,5)	3	4,7 (0,6)
		11	3,5 (0,9)	3	3,0 (1,7)	14	3,8 (1,2)	5	5,0 (0,0)	3	4,0 (1,0)
18	Πόσο ικανοποιημένοι είστε συνολικά από τις διαθέσιμες υποδομές και υπηρεσίες του Πανεπιστημίου;	13	3,6 (0,8)	3	3,0 (1,0)	17	4,1 (0,7)	8	3,9 (1,0)	7	3,4 (1,1)
19	Πείτε μας τη γνώμη σας για το πώς θα μπορούσαν να βελτιωθούν οι διαθέσιμες υποδομές και υπηρεσίες του Πανεπιστημίου**	3	ME	1	ME	4	ME	1	ME	2	ME
Β' ΜΕΡΟΣ: ΤΕΔΔ											
1	Πώς κρίνετε τις κτηριακές υποδομές του Τμήματος (κτήρια, χώροι, καθαριότητα); Αξιολογήστε με βάση τον βαθμό ικανοποίησής σας.	13	3,2 (0,9)	3	3,0 (0,0)	17	3,6 (0,8)	8	4,6 (0,5)	7	3,4 (1,3)
2	Οι αίθουσες διδασκαλίας του Τμήματος είναι επαρκείς (αριθμός, χωρητικότητα, εξοπλισμός); Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.	13	3,5 (0,8)	3	2,7 (0,6)	15	3,6 (0,6)	7	3,4 (1,0)	5	3,4 (1,1)
3	Πώς κρίνετε τα εργαστήρια του Τμήματος (επάρκεια, καταλληλότητα, ποιότητα χώρων, εξοπλισμός, λογισμικό); Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.	0	-	0	-	15	3,8 (0,7)	0	-	0	-
4	Πώς κρίνετε τις υπηρεσίες που παρέχονται από τη Γραμματεία του Τμήματος; 4α. Διαθεσιμότητα για επικοινωνία με το κοινό 4β. Επίπεδο εξυπηρέτησης	13	4,6 (0,6)	3	4,3 (1,0)	17	3,7 (0,8)	8	4,6 (0,5)	7	4,7 (0,5)
		13	4,5 (0,7)	3	4,3 (1,2)	17	3,7 (0,8)	8	4,6 (0,5)	7	4,7 (0,5)
		13	4,7 (0,6)	3	4,3 (1,2)	17	3,8 (0,8)	8	4,5 (0,5)	7	4,7 (0,5)
5	Πώς κρίνετε την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης του Τμήματος; Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.	13	2,9 (1,4)	3	4,0 (1,0)	17	3,6 (0,7)	8	3,8 (0,9)	7	3,6 (1,0)
6	Είναι επαρκής ο διαθέσιμος εξοπλισμός του Τμήματος για έρευνα;	12	3,8 (1,0)	3	3,7 (0,6)	12	3,8 (0,9)	5	3,8 (0,8)	5	3,2 (1,6)
7	Είστε ικανοποιημένοι από το σύστημα υποστήριξης διδασκαλίας e-class του Τμήματος; Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας.	13	4,3 (0,6)	3	4,0 (1,0)	16	4,3 (0,8)	7	4,4 (0,5)	2	4,5 (0,7)
8	Πόσο ικανοποιημένοι είστε συνολικά από τις διαθέσιμες υποδομές του Τμήματος; Αξιολογήστε με βάση το βαθμό ικανοποίησής σας;	13	3,7 (0,6)	3	3,7 (0,6)	17	3,9 (0,8)	8	3,6 (0,9)	7	3,3 (1,4)

9	Πείτε μας τη γνώμη σας για τυχόν ελλείψεις ή παρατηρήσεις σχετικά με τις παραπάνω διαθέσιμες υποδομές και υπηρεσίες του Τμήματος**	2	ME	0	ME	6	ME	1	ME	1	ME
---	--	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----

Επεξηγήσεις: Κείμενο που παραλήφθηκε *A17.(συμπεριλαμβανομένων των δράσεων Erasmus). **A19, B9 (κτηριακές υποδομές, αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια, κεντρικός υπολογιστικός εξοπλισμός, Γραμματεία, υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης, διαθέσιμος εξοπλισμός για έρευνα κ.α.). Διοικ/Τεχν/Εργ=Διοικητικό/Τεχνικό/Εργαστηριακό προσωπικό, ΠΠΣ= Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών, ΠΜΣ= Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, ΥΔ= Υποψήφιοι Διδάκτορες/ Υποψήφιες Διδακτόρισες, n=αριθμός συμμετοχών/απαντήσεων, ΜΟ (ΤΑ)= Μέσος Όρος (Τυπική Απόκλιση), ΜΕ= Μη Εφαρμόσιμο (ποιοτικά δεδομένα)

Πίνακας Π3. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών, συνολικά για την ακαδημαϊκή χρονιά και ανά εξάμηνο.

Αξιολόγηση διδακτικού έργου		Σύνολο			Χειμερινό			Εαρινό		
		n	Μ.Ο.	Τ.Α.	n	Μ.Ο.	Τ.Α.	n	Μ.Ο.	Τ.Α.
1.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί με σαφήνεια, από την αρχή του εξαμήνου, τους στόχους και το περιεχόμενο του μαθήματος	757	4,4	0,4	423	4,4	0,4	334	4,4	0,4
2.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο και τα κριτήρια αξιολόγησής σας;	757	4,4	0,4	423	4,4	0,5	334	4,4	0,4
3.	Ο/η διδάσκων/ουσα παρουσιάζει οργανωμένα το μάθημα;	757	4,2	0,6	423	4,3	0,5	334	4,2	0,6
4.	Ο/η διδάσκων/ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το αντικείμενο του μαθήματος;	757	4,0	0,8	423	4,1	0,7	334	4,0	0,9
5.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	757	4,4	0,5	423	4,4	0,5	334	4,4	0,4
6.	Ο/η διδάσκων/ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών/ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	757	4,4	0,4	423	4,4	0,5	334	4,4	0,4
7.	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιείται (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος	757	4,1	0,5	423	4,2	0,5	334	4,1	0,5
8.	Το υλικό που διαθέτει ο/η διδάσκων/ουσα στο e-class είναι ικανοποιητικό;	757	4,3	0,5	423	4,3	0,6	334	4,3	0,5

n=αριθμός ερωτηματολογίων, ΜΟ= μέσος όρος, ΤΑ= τυπική απόκλιση.

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων/ουσων, δηλαδή σε μαθήματα όπου αξιολογήθηκαν περισσότερα του ενός ατόμου, υπολογίστηκε ο μέσος όρος από την αξιολόγησή τους.

Πίνακας Π4. Αξιολόγηση των μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου του ΠΠΣ από το φοιτητικό δυναμικό, ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης I) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης II), αλλά και τον συνολικό μέσο όρο βάσει του οποίου προέκυψε η τελική κατηγοριοποίηση στις κλίμακες επίδοσης (Α, Β, Γ, Δ)

Α/Α	ΜΑΘΗΜΑ	Βαθμός Ικανοποίησης	Δείκτης I	Δείκτης II	n
1	ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΚΥΤΤΑΡΟΥ	4,4	4,3	4,4	39
2	ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ I	4,8	4,9	4,8	35
3	ΒΙΟΧΗΜΕΙΑ II	3,7	3,7	3,7	33
4	ΒΙΟΧΗΜΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	4,8	4,8	4,9	2
5	ΓΕΝΙΚΗ ΧΗΜΕΙΑ	4,0	4,1	4,0	34
6	ΔΙΑΤΑΡΑΧΕΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ	4,7	4,7	4,7	6
7	ΔΙΑΤΡΟΦΗ & ΑΣΚΗΣΗ	4,6	4,5	4,6	21
8	ΔΙΑΤΡΟΦΗ & ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ	4,8	4,7	4,8	20
9	ΔΙΑΤΡΟΦΗ & ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΣ ΜΙΚΡΟΣΥΣΤΑΤΙΚΩΝ	4,0	4,1	4,0	19
10	ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	4,3	4,4	4,3	17
11	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	3,9	3,8	3,9	22
12	ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ	4,0	4,0	4,0	34
13	ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ	3,9	3,9	3,9	21
14	ΕΦΗΡΜΟΣΜΕΝΗ ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΑ	4,3	4,3	4,2	16
15	ΚΛΙΝΙΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ I	4,2	4,2	4,2	18
16	ΚΛΙΝΙΚΗ ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ	4,8	4,9	4,8	8
17	ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	4,0	4,3	3,8	1
18	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ	4,6	4,7	4,6	7
19	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΧΗΜΕΙΑ	3,9	3,9	4,0	31
20	ΠΑΘΟΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ II	4,3	4,3	4,2	17
21	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ	5,0	5,0	5,0	1
22	ΤΕΧΝΗΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ	3,3	3,2	3,5	26
23	ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ I	4,2	4,3	4,2	19
24	ΧΗΜΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	3,6	3,7	3,6	19
25	ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ	5,0	5,0	4,9	31

n=αριθμός απαντήσεων

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων/ουσών, δηλαδή σε μαθήματα όπου αξιολογήθηκαν περισσότερα του ενός άτομου, υπολογίστηκε ο μέσος όρος από την αξιολόγησή τους.

Πίνακας Π5. Αξιολόγηση των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου του ΠΠΣ από το φοιτητικό δυναμικό, ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης I) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης II), αλλά και τον συνολικό μέσο όρο βάσει του οποίου προέκυψε η τελική κατηγοριοποίηση στις κλίμακες επίδοσης (Α, Β, Γ, Δ)

A/ A	Μάθημα	Βαθμός Ικανοποίηση ς	Δείκτης I	Δείκτης II	n
1	ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ II	4,8	4,9	4,8	18
2	ΒΙΟΧΗΜΕΙΑ I	3,9	3,9	3,9	24
3	ΓΕΝΙΚΗ ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΑ	4,3	4,3	4,3	19
4	ΔΙΑΤΡΟΦΗ & ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΤΟΝ ΠΛΑΝΗΤΗ	3,5	3,6	3,3	16
5	ΔΙΑΤΡΟΦΗ & ΠΡΟΛΗΨΗ ΝΟΣΗΜΑΤΩΝ	4,9	4,9	4,9	7
6	ΔΙΑΤΡΟΦΗ & ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ	4,9	4,9	4,8	7
7	ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	4,5	4,5	4,4	6
8	ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ & ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ	4,7	4,8	4,7	11
9	ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	4,3	4,3	4,2	8
10	ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΚΛΙΝΙΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ	4,6	4,6	4,6	25
11	ΕΠΙΔΗΜΙΟΛΟΓΙΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	4,2	4,2	4,2	11
12	ΚΛΙΝΙΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ II	4,6	4,5	4,7	9
13	ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	4,9	4,8	5,0	6
14	ΜΕΤΑΒΟΛΙΚΑ ΝΟΣΗΜΑΤΑ	4,4	4,4	4,4	2
15	ΜΟΡΙΑΚΗ ΒΙΟΛΟΓΙΑ & ΓΕΝΕΤΙΚΗ	4,3	4,3	4,3	28
16	ΠΑΘΟΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ-ΠΑΘΟΛΟΓΙΑ I	4,3	4,3	4,2	15
17	ΤΟΞΙΚΟΛΟΓΙΑ	3,2	3,0	3,5	3
18	ΤΡΟΦΟΓΝΩΣΙΑ	4,3	4,5	4,0	16
19	ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΕ ΜΟΝΑΔΕΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	4,3	4,3	4,2	37
20	ΦΑΡΜΑΚΟΛΟΓΙΑ	3,6	3,5	3,8	12
21	ΦΥΣΙΚΗ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	4,1	4,2	4,0	14
22	ΦΥΣΙΚΟΧΗΜΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	3,7	3,7	3,6	21
23	ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ II	4,0	4,0	4,1	19

n=αριθμός απαντήσεων

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων/ουσών, δηλαδή σε μαθήματα όπου αξιολογήθηκαν περισσότερα του ενός ατόμου, υπολογίστηκε ο μέσος όρος από την αξιολόγησή τους.

Πίνακας Π6. Αξιολόγηση του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών από αποφοίτους

A/A 2	Ερώτηση	n	ΜΟ	ΤΑ
5	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;	71	4.1	0.7
6	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;	71	4.1	0.8
7	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;	71	4.2	0.7
8	Ο αριθμός των μαθημάτων επιλογής ικανοποίησε τις προσδοκίες σας;	71	3.6	1.1
9	Ο συνδυασμός των υποχρεωτικών μαθημάτων και των μαθημάτων επιλογής καλύπτουν πλήρως το αντικείμενο του Προγράμματος Σπουδών;	71	4.0	0.8
10	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πτυχιακή εργασία που πραγματοποιήσατε;	71	4.3	0.9
11	Οι διδάσκοντες/διδάσκουσες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί σας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;	71	4.1	0.7
12	Βρήκατε ανταπόκριση σε προτάσεις που κάνατε για τη βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών;	71	3.0	1.1
13	Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι/ες από την επικοινωνία και την αλληλεπίδραση που είχατε με τους/τις διδάσκοντες/διδάσκουσες;	71	4.1	0.9
14	Πιστεύετε ότι οι διδάσκοντες και οι διδάσκουσες συνολικά σας βοήθησαν να αναπτύξετε το επιστημονικό σας πεδίο/ενδιαφέρον;	71	4.3	0.9
15	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πρακτική άσκηση;	71	4.2	0.9
17	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;	71	4.2	0.8
18	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων/δεξιοτήτων:			
	Ομαδικής εργασίας	71	3.9	1.0
	Ανάλυσης και επίλυσης προβλημάτων	71	3.9	0.8
	Ανάπτυξη ανεξάρτητης σκέψης	71	3.9	1.0
	Γραπτής επικοινωνίας	71	3.8	0.9
	Ικανοτήτων Σχεδιασμού	71	3.7	1.0
	Σύνδεση θεωρίας και πράξης	71	3.8	1.0
	Αναγνώριση ηθικών αξιών	71	3.8	1.0
	Επαγγελματική εξέλιξη	71	4.0	0.8
	Δεξιότητες διαχείρισης χρόνου	71	4.0	0.7
	Κριτική σκέψη	71	4.1	1.0
	Πειθαρχία	71	4.2	0.8
19	Αξιολογείτε συνολικά την Ποιότητα Σπουδών του προγράμματος.	71	4.1	0.7
20	Αξιολογείτε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές.	71	4.5	0.7
21	Αξιολογείτε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό.	71	4.1	0.8
23	Πόσο αισθάνεστε ότι η βαθμολογία σας στα μαθήματα του Προγράμματος Σπουδών ανταποκρίνεται στην προσπάθειά σας;	71	3.6	0.9

n=αριθμός απαντήσεων, ΜΟ= μέσος όρος, ΤΑ= τυπική απόκλιση.

Πίνακας Π7. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Πλήρους Φοίτησης

Αξιολόγηση διδακτικού έργου		n	M.O.	T.A.
1.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί με σαφήνεια, από την αρχή του εξαμήνου, τους στόχους και το περιεχόμενο του μαθήματος	101	4,6	0,4
2.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο και τα κριτήρια αξιολόγησής σας;	101	4,7	0,4
3.	Ο/η διδάσκων/ουσα παρουσιάζει οργανωμένα το μάθημα;	101	4,6	0,4
4.	Ο/η διδάσκων/ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το αντικείμενο του μαθήματος;	101	4,5	0,6
5.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	101	4,7	0,4
6.	Ο/η διδάσκων/ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών/ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	101	4,8	0,3
7.	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιείται (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος	101	4,3	0,7
8.	Το υλικό που διαθέτει ο/η διδάσκων/ουσα στο e-class είναι ικανοποιητικό;	101	4,4	0,5

n=αριθμός ερωτηματολογίων, MO= μέσος όρος, TA= τυπική απόκλιση.

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων/ουσών, δηλαδή σε μαθήματα όπου αξιολογήθηκαν περισσότερα του ενός ατόμου, υπολογίστηκε ο μέσος όρος από την αξιολόγησή τους.

Πίνακας Π8. Αξιολόγηση διδακτικού έργου στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών Μερικής Φοίτησης

Αξιολόγηση διδακτικού προσωπικού		n	M.O.	T.A.
1.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί με σαφήνεια, από την αρχή του εξαμήνου, τους στόχους και το περιεχόμενο του μαθήματος	33	4,4	0,4
2.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας γνωστοποιεί, από την αρχή του εξαμήνου, τον τρόπο και τα κριτήρια αξιολόγησής σας;	33	4,4	0,2
3.	Ο/η διδάσκων/ουσα παρουσιάζει οργανωμένα το μάθημα;	33	4,2	0,5
4.	Ο/η διδάσκων/ουσα επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον σας για το αντικείμενο του μαθήματος;	33	4,1	0,5
5.	Ο/η διδάσκων/ουσα σας ενθαρρύνει να διατυπώνετε απορίες και ερωτήσεις κατά τη διάρκεια του μαθήματος;	33	4,2	0,3
6.	Ο/η διδάσκων/ουσα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών/ασκήσεων, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	33	4,3	0,3
7.	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιείται (σύγγραμμα, σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) συμβάλλει στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος	33	4,2	0,5
8.	Το υλικό που διαθέτει ο/η διδάσκων/ουσα στο e-class είναι ικανοποιητικό;	33	4,2	0,3

n=αριθμός ερωτηματολογίων, MO= μέσος όρος, TA= τυπική απόκλιση.

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων/ουσών, δηλαδή σε μαθήματα όπου αξιολογήθηκαν περισσότερα του ενός ατόμου, υπολογίστηκε ο μέσος όρος από την αξιολόγησή τους.

Πίνακας Π9. Αξιολόγηση των μαθημάτων του **ΠΜΣ ΠΦ** από το φοιτητικό δυναμικό, ως μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης συνολικά και ξεχωριστά ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης I) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης II), ανά εξάμηνο και για το ακαδημαϊκό έτος.

A/A	Μάθημα	ΜΟ	Δείκτης I	Δείκτης II	n
Χειμερινό εξάμηνο					
1	ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	4,8	4,9	4,8	13
2	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΜΟΡΙΑΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΜΕΤΑΓΩΓΗΣ ΣΗΜΑΤΟΣ	4,2	4,7	3,7	3
3	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ	4,5	4,6	4,5	10
4	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	4,4	4,5	4,4	8
5	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	4,0	4,1	3,9	8
6	ΕΝΔΟΓΕΝΗ ΝΟΣΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ	4,8	4,9	4,6	2
7	ΕΡΓΟΦΥΣΙΟΛΟΓΙΑ	4,7	4,8	4,6	7
8	ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ - ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	3,9	4,0	3,8	15
Εαρινό εξάμηνο					
1	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΣΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΣΩΜΑΤΙΚΟΥ ΒΑΡΟΥΣ	4,6	4,7	4,5	10
2	ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΑΘΛΟΥΜΕΝΩΝ	5,0	5,0	5,0	2
3	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ	4,5	4,6	4,5	7
4	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΕΦΗΒΩΝ	4,5	4,6	4,4	7
5	ΕΡΓΟΒΙΟΧΗΜΕΙΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΣ	5,0	5,0	5,0	2
6	ΕΡΓΟΜΕΤΡΙΑ	4,8	4,8	4,9	7
Σύνολο ΠΦ		4,6	4,6	4,5	101

ΠΦ=πλήρους φοίτησης, n=αριθμός απαντήσεων, ΜΟ=μέσος όρος

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων/ουσων, δηλαδή σε μαθήματα όπου αξιολογήθηκαν περισσότερα του ενός άτομου, υπολογίστηκε ο μέσος όρος από την αξιολόγησή τους.

Πίνακας Π10. Αξιολόγηση των μαθημάτων του **ΠΜΣ ΜΦ** από το φοιτητικό δυναμικό, ως μέσος όρος του βαθμού ικανοποίησης συνολικά και ξεχωριστά ως προς τις διαστάσεις “Οργάνωση & Περιεχόμενο” (δείκτης I) και “Ποιότητα & Αποτελεσματικότητα” (δείκτης II), συνολικά και ανά εξάμηνο.

A/A	Μάθημα	ΜΟ	Δείκτης I	Δείκτης II	n
1ο έτος					
1	ΒΙΟΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ	4,3	4,4	4,3	2
2	ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	3,8	3,9	3,8	2
3	ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ - ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	3,4	3,7	3,2	1
4	ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΑΘΛΟΥΜΕΝΩΝ	4,5	4,5	4,5	1
5	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ	3,5	3,5	3,4	4
6	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΧΗΜΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	4,1	4,1	4,1	2
7	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ	3,6	3,3	4,0	2
2ο έτος					
1	ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΛΙΝΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΕΦΗΒΩΝ	5,0	5,0	5,0	3
2	ΕΡΓΟΒΙΟΧΗΜΕΙΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΟΛΙΣΜΟΣ	4,6	4,6	4,6	2
3	ΕΡΓΟΜΕΤΡΙΑ	4,9	4,9	4,9	5
4	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΣΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΣΩΜΑΤΙΚΟΥ ΒΑΡΟΥΣ	4,7	4,6	4,8	5
5	ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΠΡΩΤΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ	4,8	4,8	4,8	4
Σύνολο ΜΦ		4,3	4,3	4,3	33

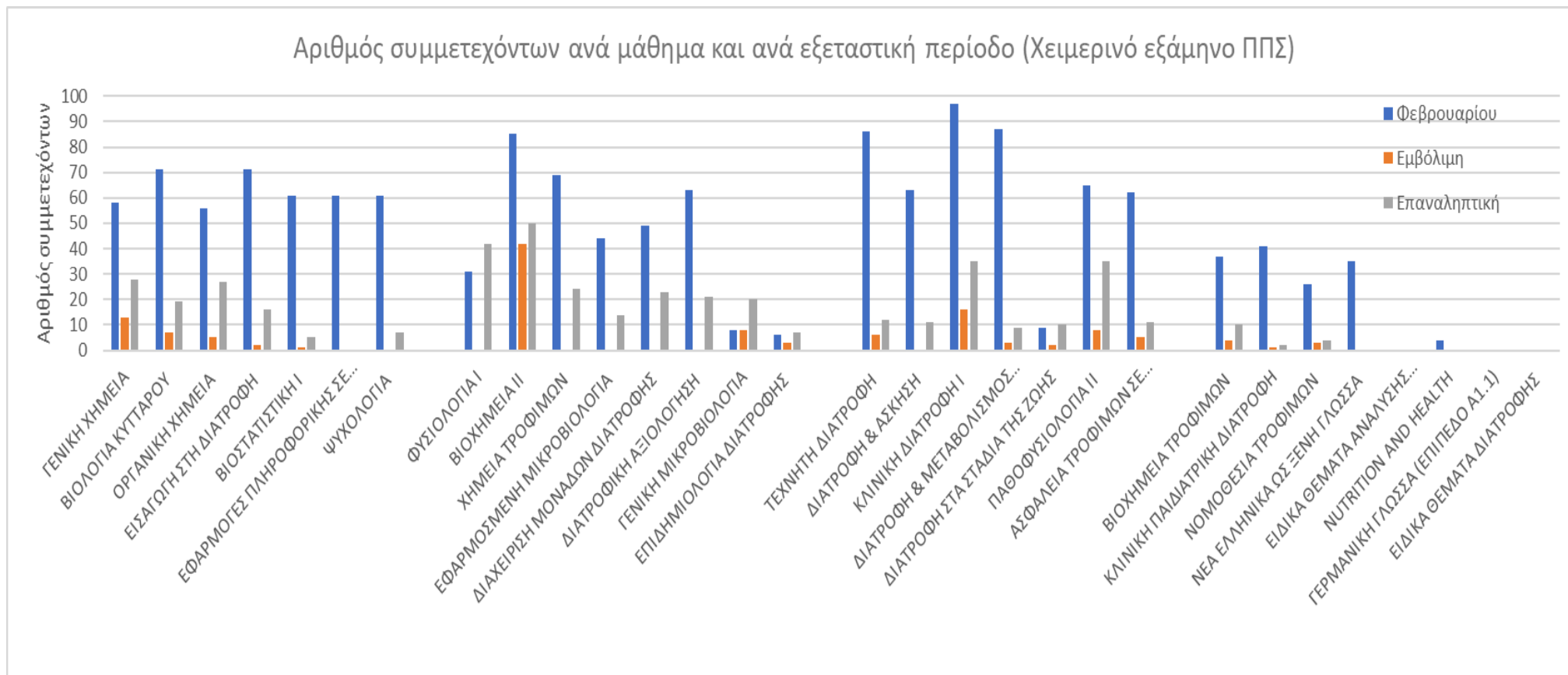
ΜΦ=μερικής φοίτησης, n=αριθμός απαντήσεων, ΜΟ=μέσος όρος

Τα αποτελέσματα αφορούν το σύνολο των διδασκόντων/ουσων, δηλαδή σε μαθήματα όπου αξιολογήθηκαν περισσότερα του ενός άτομου, υπολογίστηκε ο μέσος όρος από την αξιολόγησή τους.

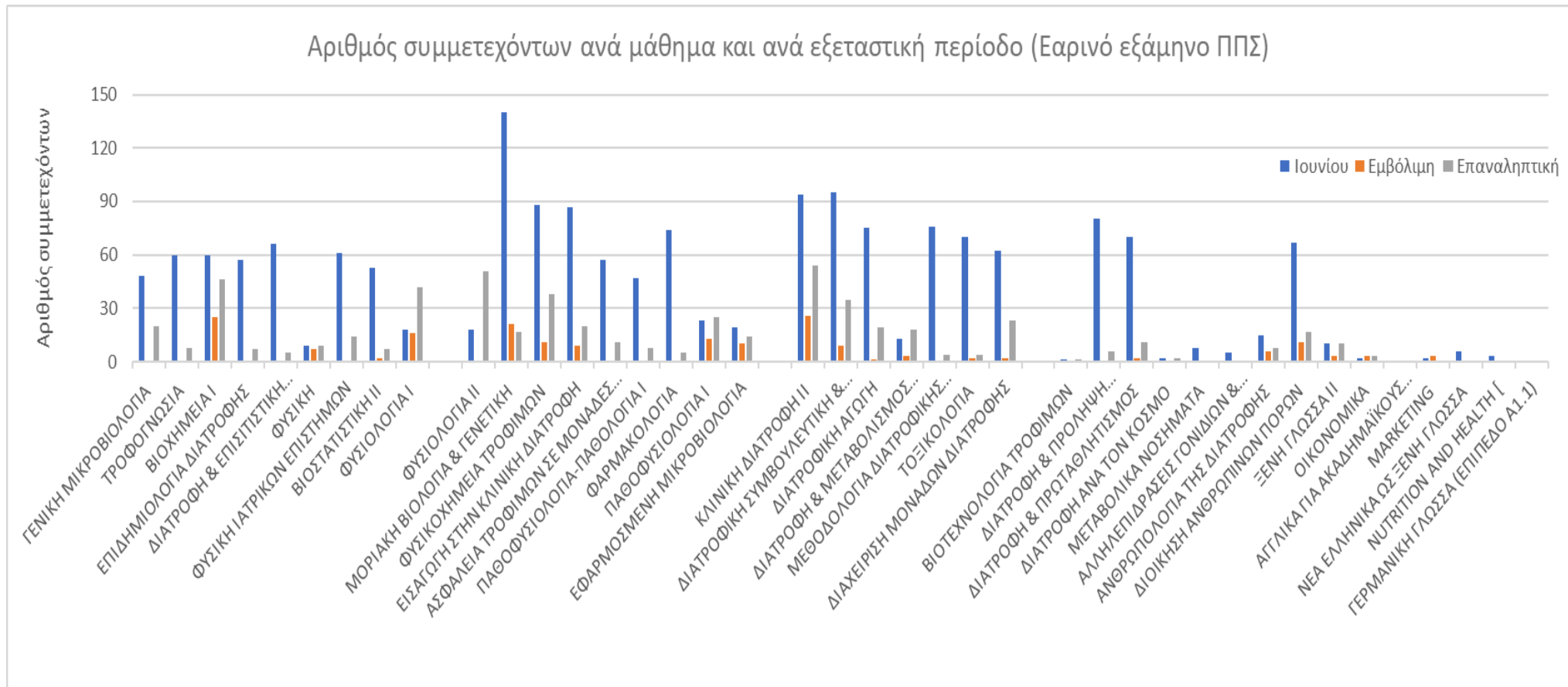
Πίνακας Π11. Αξιολόγηση του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών από αποφοίτους

A/A	Ερώτηση	n	ΜΟ	ΤΑ
1	Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως;	27	4,1	0,8
2	Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;	27	4,1	1,0
3	Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;	27	4,2	1,0
4	Ο αριθμός των μαθημάτων επιλογής ικανοποίησε τις προσδοκίες σας;	27	3,9	1,2
5	Ο συνδυασμός των υποχρεωτικών μαθημάτων και των μαθημάτων επιλογής καλύπτουν πλήρως το αντικείμενο του Προγράμματος Σπουδών;	27	4,1	0,9
6	Υπήρχε σύνδεση των μαθημάτων με την πτυχιακή εργασία που πραγματοποιήσατε;	27	3,9	1,2
7	Οι διδάσκοντες/διδάσκουσες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί σας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο των μαθημάτων;	27	3,9	1,0
8	Βρήκατε ανταπόκριση σε προτάσεις που κάνατε για τη βελτίωση του Προγράμματος Σπουδών;	27	3,2	1,1
9	Σε ποιο βαθμό μείνατε ικανοποιημένοι/ες από την επικοινωνία και την αλληλεπίδραση που είχατε με τους/τις διδάσκοντες/διδάσκουσες;	27	4,0	0,9
10	Πιστεύετε ότι οι διδάσκοντες και οι διδάσκουσες συνολικά σας βοήθησαν να αναπτύξετε το επιστημονικό σας πεδίο/ενδιαφέρον;	27	4,2	1,0
11	Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση;	27	3,2	1,0
12	Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση ικανοτήτων/ δεξιοτήτων			
	Ομαδικής εργασίας	27	3,7	1,1
	Ανάλυσης και επίλυσης προβλημάτων	27	3,5	1,2
	Ανάπτυξη ανεξάρτητης σκέψης	27	3,9	1,1
	Γραπτής επικοινωνίας	27	3,8	1,1
	Ικανοτήτων Σχεδιασμού	27	3,5	1,3
	Σύνδεση θεωρίας και πράξης	27	3,4	1,1
	Αναγνώριση ηθικών αξιών	27	3,5	1,0
	Επαγγελματική εξέλιξη	27	3,9	1,1
	Δεξιότητες διαχείρισης χρόνου	27	3,8	1,1
	Κριτική σκέψη	27	3,9	1,1
	Πειθαρχία	27	4,0	0,9
13	Αξιολογίστε συνολικά την Ποιότητα Σπουδών του προγράμματος.	27	4,1	0,9
14	Αξιολογίστε συνολικά το Εκπαιδευτικό Περιβάλλον-Υποδομές.	27	4,1	0,8
15	Αξιολογίστε συνολικά το Διδακτικό Προσωπικό.	27	4,1	0,9
16	Πόσο αισθάνεστε ότι η βαθμολογία σας στα μαθήματα του Προγράμματος Σπουδών ανταποκρίνεται στην προσπάθειά σας;	27	4,0	0,9

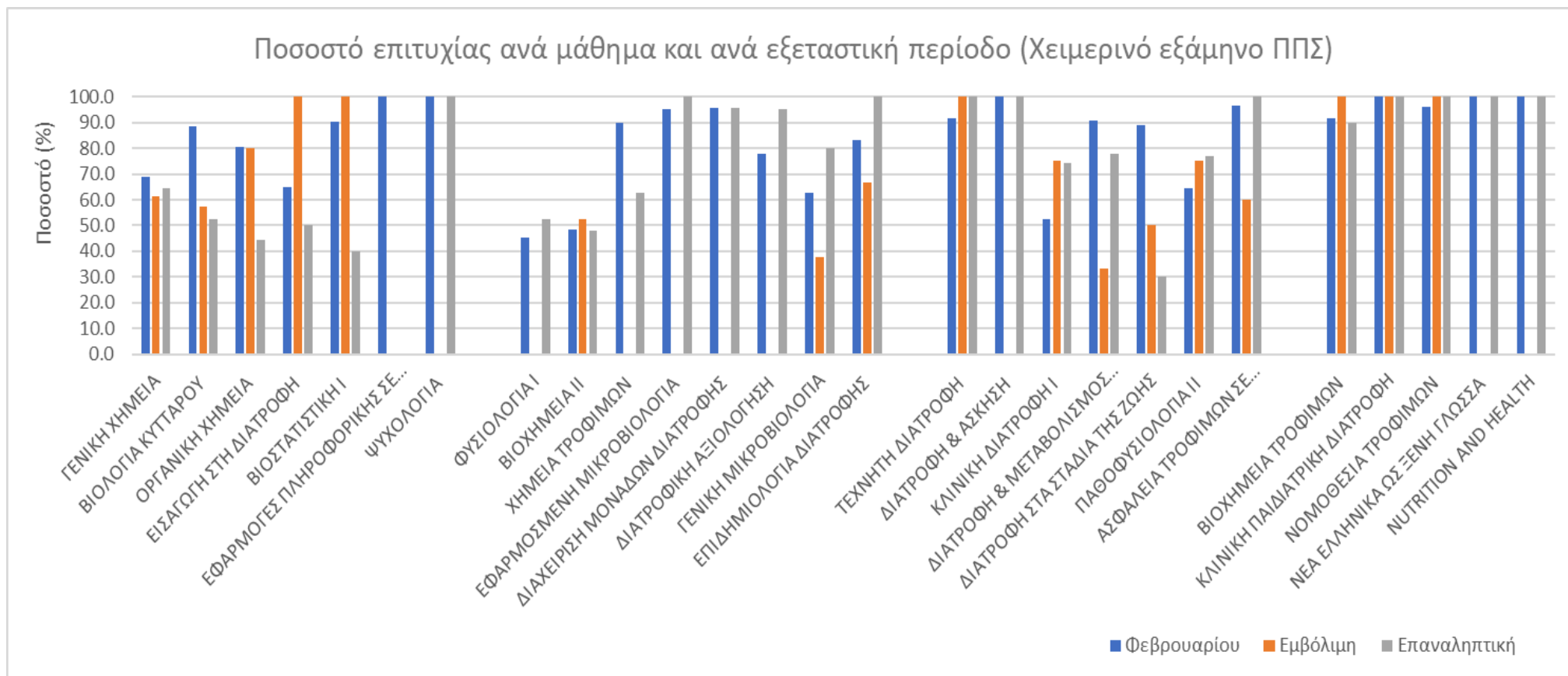
n=αριθμός απαντήσεων, ΜΟ=μέσος όρος



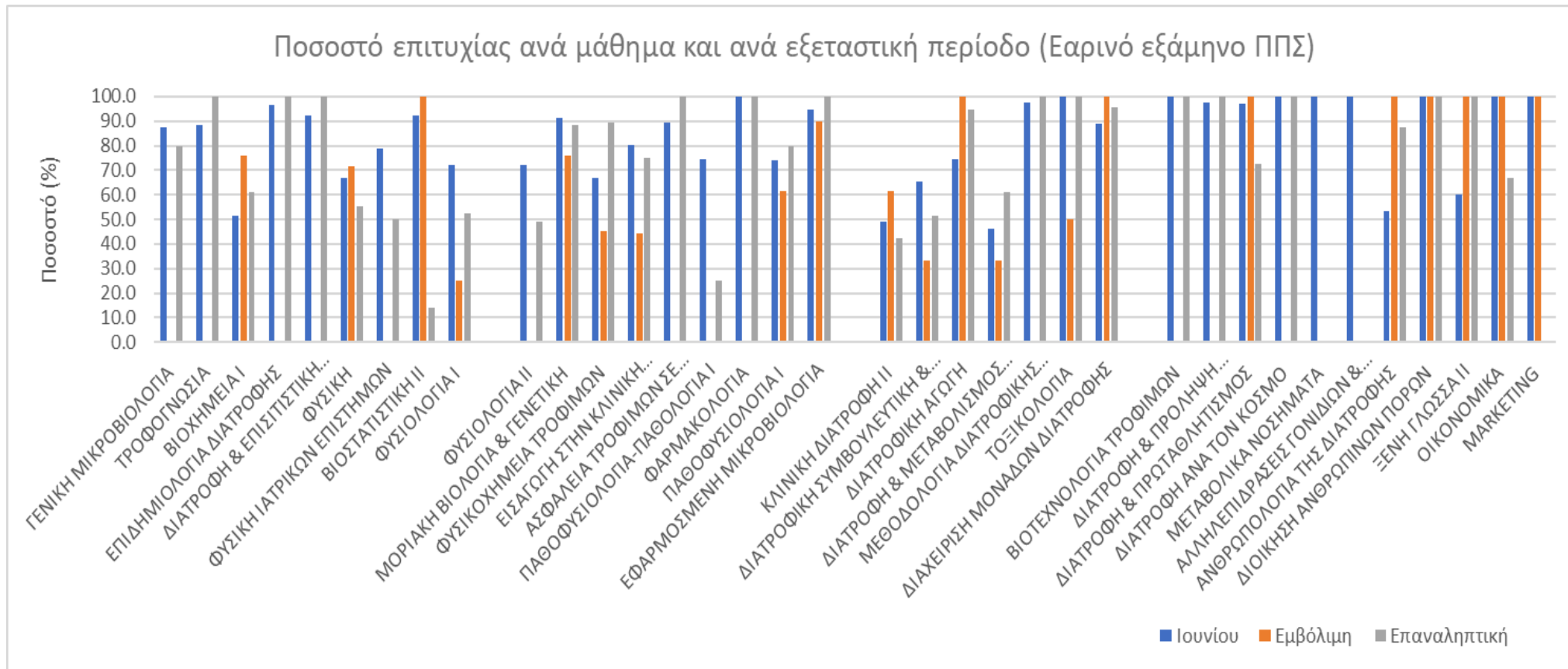
Σχήμα Σ1. Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο χειμερινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



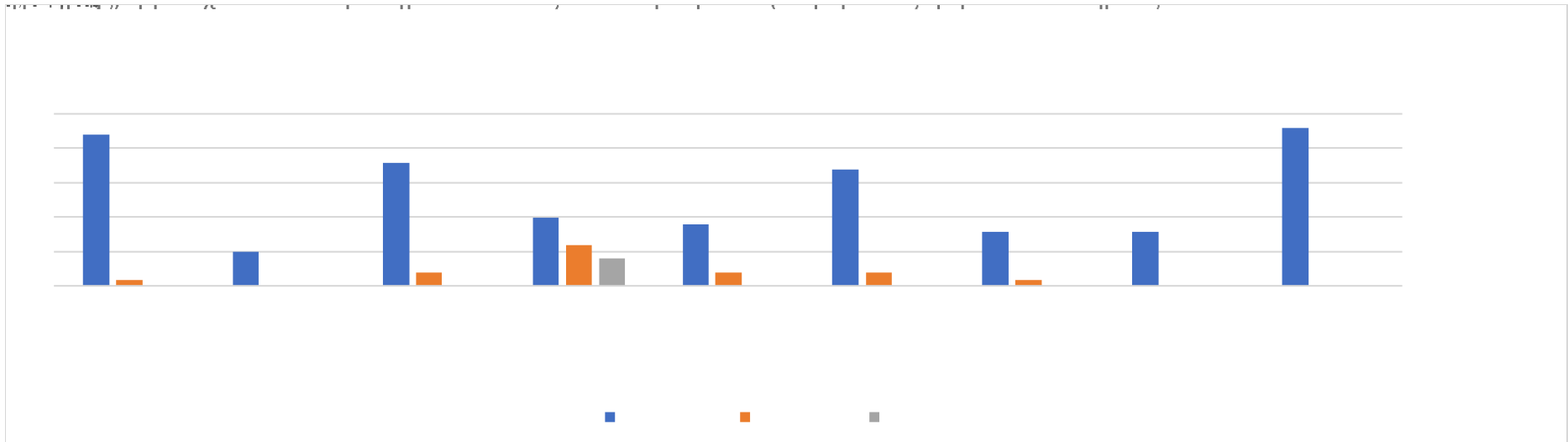
Σχήμα Σ2. Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο Εαρινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



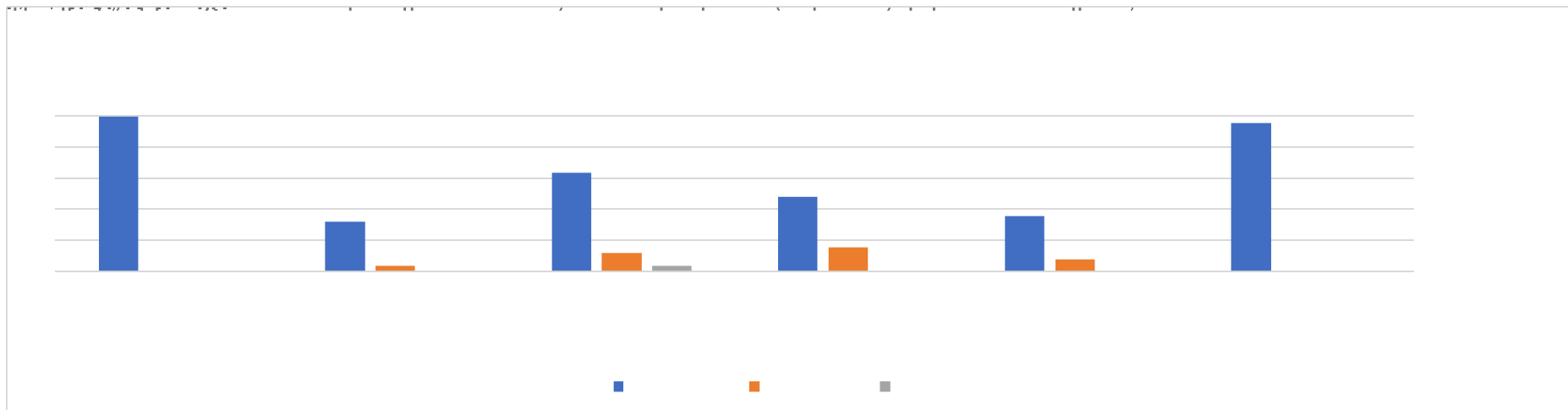
Σχήμα Σ3. Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο Χειμερινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



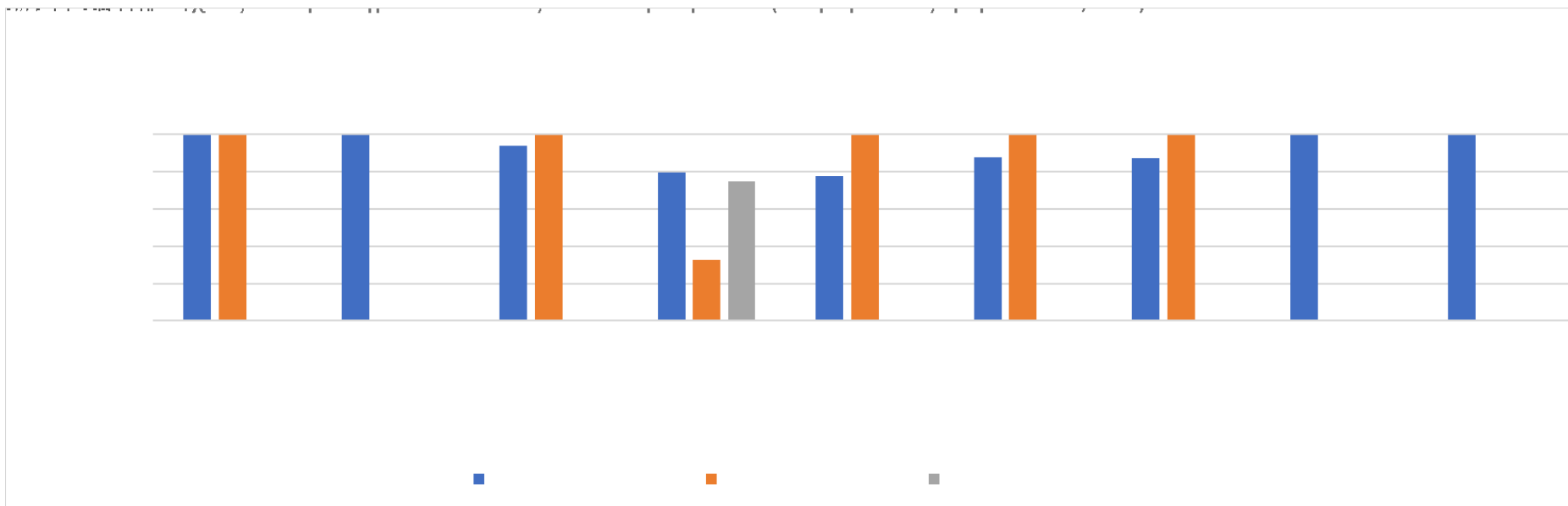
Σχήμα Σ4. Ποσοστό επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών στο Εαρινό εξάμηνο ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



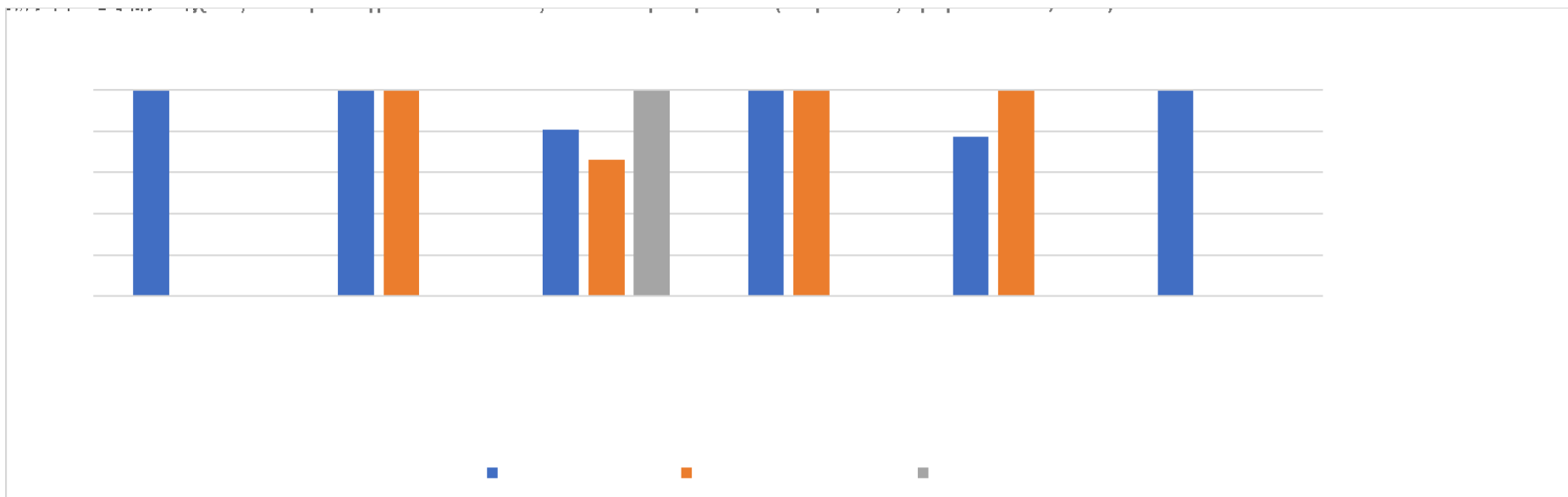
Σχήμα Σ5. Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο Χειμερινό εξάμηνο πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



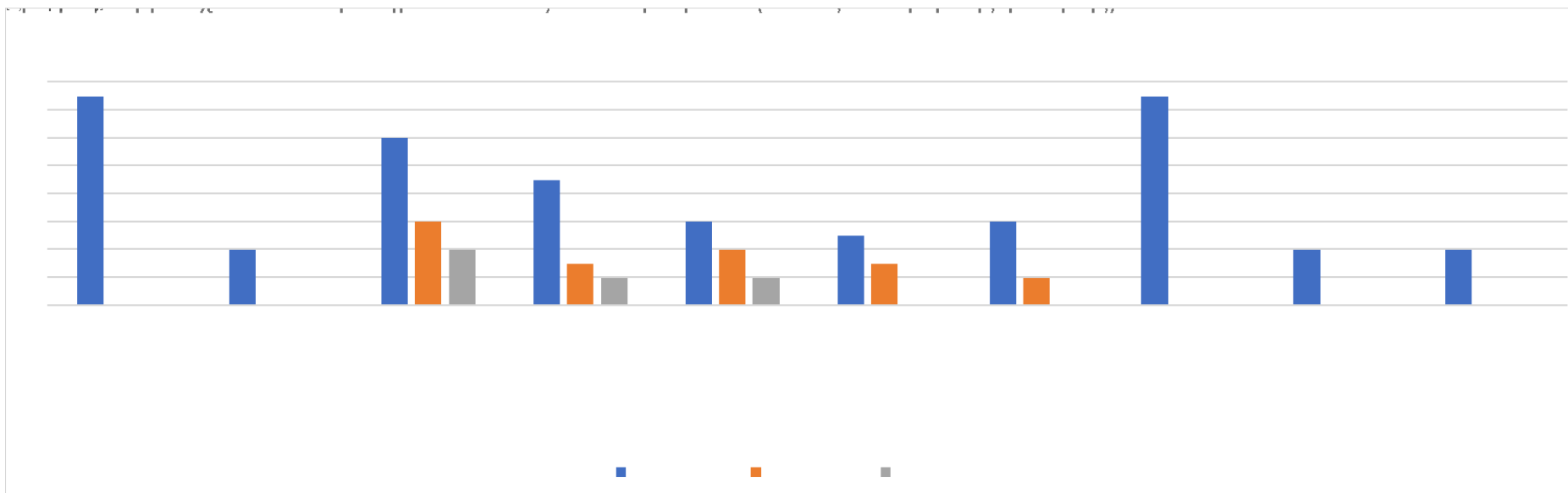
Σχήμα Σ6. Αριθμός συμμετεχόντων/ουσών στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο Εαρινό εξάμηνο πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



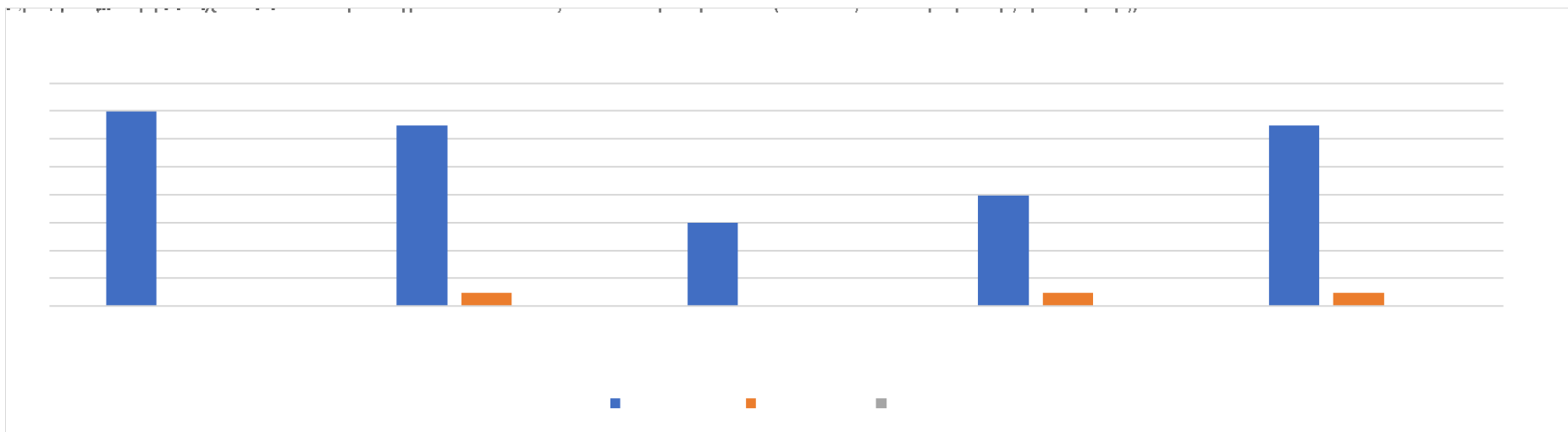
Σχήμα Σ7. Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών κατά το Χειμερινό εξάμηνο Πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



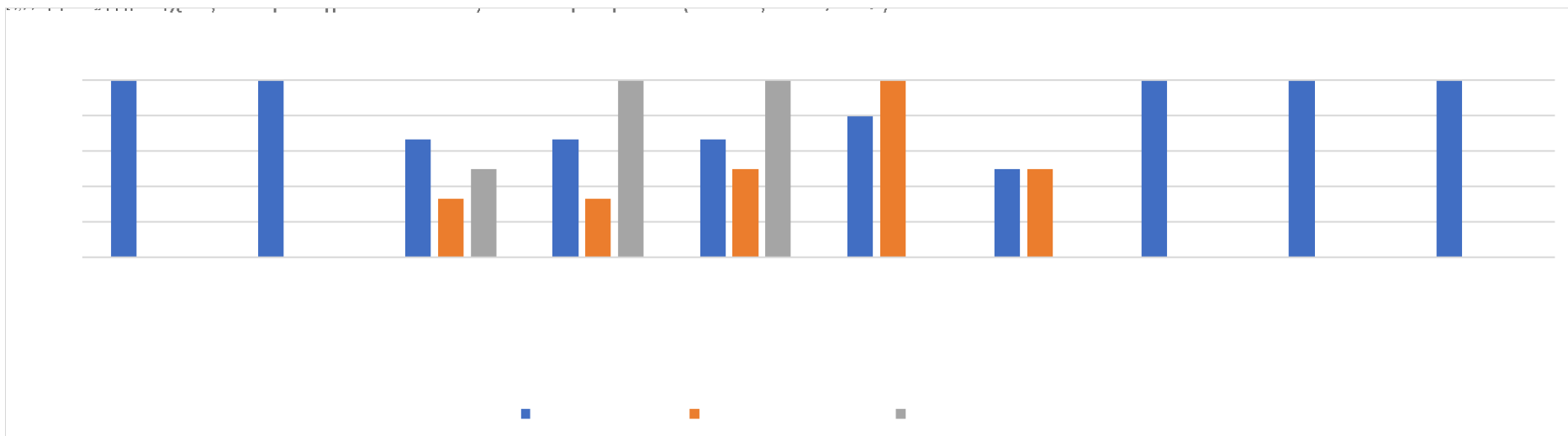
Σχήμα Σ8. Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών κατά το Εαρινό εξάμηνο πλήρους φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



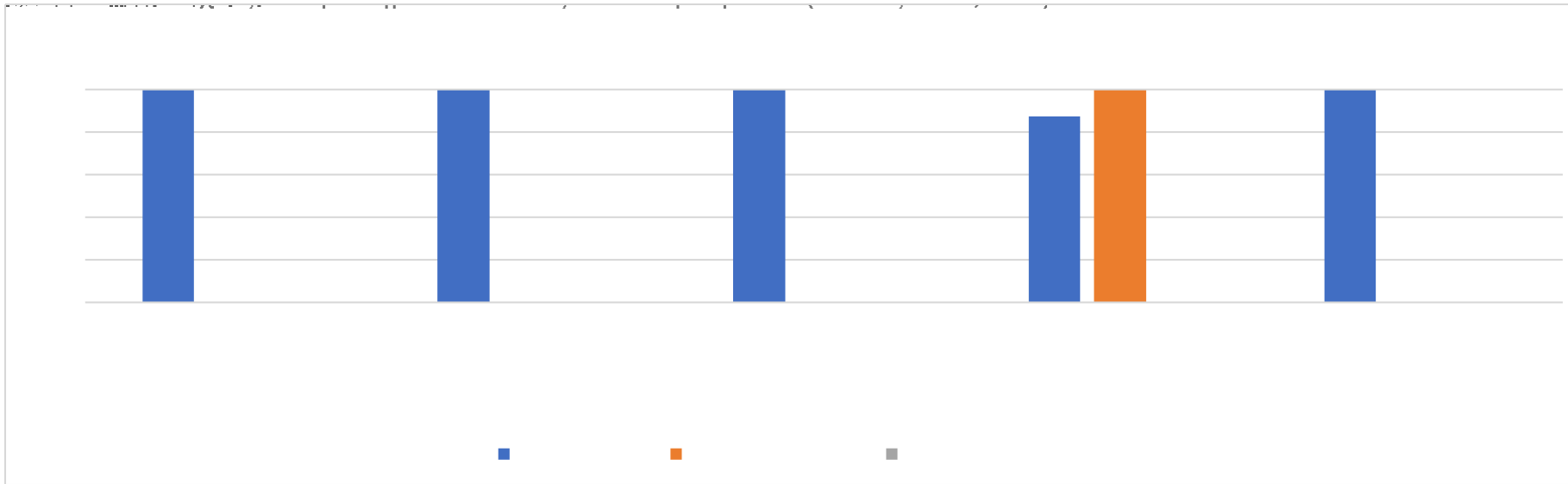
Σχήμα Σ9. Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 1^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



Σχήμα Σ10. Αριθμός συμμετεχόντων στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 2^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



Σχήμα Σ11. Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 1^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς



Σχήμα Σ12. Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στο 2^ο έτος μερικής φοίτησης ανά μάθημα και εξεταστική περίοδο του ακ. έτους αναφοράς

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ2. ΔΕΙΚΤΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ & ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑ

Πίνακας Δ2Π1. Δείκτες ποιότητας Τμήματος 2023-24

Προτεραιότητα / Στρατηγική Αξία	Στόχος	Δράση	Κωδικός Δείκτη	Τίτλος Δείκτη	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Προτεραιότητα 1: Εκπαίδευση Στρατηγική Αξία: Διεθνές Πανεπιστήμιο - Ακαδημαϊκή Ανάπτυξη	1.1 Ακαδημαϊκή Ανάπτυξη	1.1.1 Ολοκληρωμένο σχέδιο ακαδημαϊκής ανάπτυξης	A2.1	Αριθμός ενεργών Π.Μ.Σ. / Αριθμό Τμημάτων	1	1	1	1	2
			A2.2	Αναλογία μεταπτυχιακών /προπτυχιακών φοιτητών	0,24	0,26	0,30	0,25	0,29
		1.1.2 Υποστήριξη νέων διεθνών ξενόγλωσσων προγραμμάτων σπουδών	Δ3.1	Πλήθος joint/dual degrees	0	0	0	0	0
			Δ3.3	Πλήθος ενεργών διεθνών συνεργασιών	0	0	0	1	1
			Δ4.1	Πλήθος ξενόγλωσσων Π.Π.Σ.	0	0	0	0	0
			Δ5.1	Πλήθος ξενόγλωσσων Π.Μ.Σ.	0	0	0	1	1
			ΧΠ1	Πλήθος θερινών σχολείων ανά έτος	0	0	0	1	0
	1.2 Διασφάλιση Ποιότητας Σπουδών	1.2.1 Ενίσχυση δράσεων για την παρακολούθηση ποιότητας σπουδών	A1.1	Ποσοστό αποφοίτων έτους ως προς τις νέες εγγραφές έτους	26,3	37,1	50,8	67,6	84,8
			A1.2	Ποσοστό αποφοίτων στην κανονική διάρκεια σπουδών (v)	24,0	29,8	29,4	36,8	28,1

			A1.3	Μέσος χρόνος λήψης πτυχίου	1,19	1,3	1,36	1,3	1,41
			A3.1	Αναλογία διδακτορικών διατριβών ανά μέλος Δ.Ε.Π.	2,3	1,7	2,0	1,6	2,3
			A5.2	Θέση Τμημάτων/Σχολών του Α.Ε.Ι. σε διεθνείς θεματικές αξιολογήσεις	NA	401-500 ARWU	301-400 (THE)	401-500 (THE)	NA
			A6.1	Ποσοστό Π.Π.Σ. στα οποία οι φοιτητές αποκτούν ψηφιακές δεξιότητες και παρέχεται σχετικό πιστοποιητικό	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
			Δ1.016-2 1	Αναλογία Διδασκομένων - Διδασκόντων	19,5	21,0	22,9	22,1	21,2
			ΟΜΕΑ14	Αναλογία ασκούμενων φοιτητών/τριών στα εργαστήρια προς διδάσκοντες (ανά εργαστηριακή άσκηση)	5,0	37,0	13,9	15,5	NA
			Δ2.	Βαθμός ικανοποίησης φοιτητών για την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου	4,0	4,2	4,3	4,2	4,3
			ΟΜΕΑ15	Βαθμός ικανοποίησης από την Πρακτική Άσκηση	4,6	4,2	4,5	4,6	4,7
			E6.2	Επιβράβευση αριστείας σε διάφορες κατηγορίες προσωπικού και σε φοιτητές	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
Προτεραιότητα / Στρατηγική Αξία	Στόχος	Δράση	Κωδικός Δείκτη	Δείκτης	2019-20 20	2020-20 21	2021-20 22	2022-20 23	2023-20 24
Προτεραιότητα 2: Έρευνα Στρατηγική αξία: Ερευνητικό Πανεπιστήμιο	2.1 Διατήρηση υψηλού επιπέδου ερευνητικών αποτελεσμάτων	2.1.1 Ενίσχυση υποδομών, θεσμών και διαδικασιών για την έρευνα	B3.1	Μέλη Δ.Ε.Π. του Α.Ε.Ι. με σημαντική διεθνή απτήχηση	0	0	0	0	0
			B3.2	Μέλη Δ.Ε.Π. με σημαντική αναγνώριση	NA	1	1	1	1

		A4.1.1	Μέσο πλήθος επιστημονικών δημοσιεύσεων με κριτές ανά μέλος Δ.Ε.Π.	14,7	12,3	9,8	9,9	7,6
		OMEA25	Σωρευτικός αριθμός εργασιών σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές	3347	3618	3833	4052	4220
		A4.2.1	Μέσο πλήθος αναφορών (citations) ανά μέλος Δ.Ε.Π.	NA	3088	3187	3573	3158
		B4.2	Ισοδύναμο πλήρους απασχόλησης (FTE) ερευνητών εξωτερικών συνεργατών	25,41	37,83	36,38	NA	NA
		B1.1	Μέσο πλήθος διδακτορικών διατριβών που ολοκληρώθηκαν ανά μέλος Δ.Ε.Π.	0,41	0,27	0,14	0,23	0,55
		B1.2	Επιστημονικές δημοσιεύσεις /διδάκτορα	9,1	18,7	16,3	26,0	2,83
	2.1.2 Αποτελεσματικότερη διαχείριση χρηματοδότησης της έρευνας	B2.1	Συνολική χρηματοδότηση έργων ανά μέλος Δ.Ε.Π.	70.708,0	74.814,5	63.019,4	108.243,9	143.488,1 €
		B2.2	Χρηματοδότηση από ανταγωνιστικά R&D έργα (Horizon και ΓΓΕΚ) ανά μέλος Δ.Ε.Π.	41.482,5	40.618,1	9.598,5	67.638,0	25.359,36 €
		B2.3	Μέσο ετήσιο πλήθος ενεργών έργων ανά μέλος Δ.Ε.Π.	2,18	2,55	2,77	2,86	1,77
		B2.4	Μέσο ετήσιο πλήθος ευρωπαϊκών ενεργών έργων με συντονισμό από το Τμήμα ανά μέλος Δ.Ε.Π.	0,00	0,05	0,05	0,09	0,14
		B2.5	Έργα ERC	0,00	0,00	0,00	0,00	0
2.2 Ενίσχυση της αξιοποίησης	2.2.1 Σύσταση Κέντρου για την Βιώσιμη	Γ4.2	Αριθμός διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας	0	1	0	0	1

	των αποτελεσμάτων της έρευνας	Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία							
			Γ4.4	Έσοδα από πατέντες / συμμετοχή σε τεχνοβλαστούς / license agreements επί του τακτικού προϋπολογισμού	0	0	0	0	0
			Γ4.3	Αριθμός τεχνοβλαστών ή start-ups που ιδρύθηκαν	1	0	0	0	1
			Γ2.1	Αναλογία πιστοποιημένων εργαστηρίων ISO προς το σύνολο των εργαστηρίων	0	0	0	0	0
Προτεραιότητα / Στρατηγική Αξία	Ανάλυση Στόχου	Δράση	Κωδικός Δείκτη	Δείκτης	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Προτεραιότητα 3: Σύνδεση με την κοινωνία Στρατηγική αξία: Εξωστρεφές Πανεπιστήμιο	3.1 Ενίσχυση της διασύνδεσης με την αγορά εργασίας	3.1.1 Βελτίωση της πρόσβασης φοιτητών και αποφοίτων στην αγορά εργασίας	Γ1.1	Ποσοστό Τμημάτων που συμμετέχουν στην πρακτική άσκηση	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI
			Γ1.2	Ποσοστό ενεργών φοιτητών σε προγράμματα πρακτικής άσκησης	12,36	11,85	12,13	16,84	19,06
			ΟΜΕΑ16	Ποσοστό ασκούμενων εντός ν+2 ετών	NA	86,0	93,4	85	NA
		3.1.2 Προώθηση της λειτουργίας του ΚΕΔΙΒΙΜ	Γ3.1	Πλήθος προγραμμάτων στο Κ.Ε.ΔΙ.ΒΙ.Μ. / Πλήθος μελών Δ.Ε.Π.	0,05	0	0	0	0
	3.2 Ενίσχυση της διασύνδεσης με την κοινωνία	3.2.1 Ενίσχυση του προφίλ του Τμήματος στους μαθητές	Δ3.3	Πλήθος ενεργών διεθνών συνεργασιών	0	0	0	1	1
			ΧΠ14	Πλήθος δράσεων κοινωνικής ευθύνης (ημερολογιακό)	0	0	1	2	4

Προτεραιότητα / Στρατηγική Αξία	Στόχος	Δράση	Κωδικός Δείκτη	Δείκτης	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Προτεραιότητα 4: Διεθνοποίηση Στρατηγική αξία: Διεθνές Πανεπιστήμιο	4.1 Διεθνοποίηση	4.1.1 Προσφορά ξενόγλωσσων προγραμμάτων σπουδών	Δ4.1	Πλήθος ξενόγλωσσων Π.Π.Σ.	0	0	0	0	0
			Δ5.1	Πλήθος ξενόγλωσσων Π.Μ.Σ.	0	0	0	1	1
			Δ3.1	Πλήθος joint/dual degrees	0	0	0	0	0
		4.1.2 Ενίσχυση Κινητικότητας	Δ2.1	Ετήσιο ποσοστό εξερχόμενων φοιτητών ERASMUS στο σύνολο των ενεργών φοιτητών	1,1	1,3	4,0	4,1	3
			Δ2.2	Ετήσιο ποσοστό εισερχόμενων φοιτητών ERASMUS στο σύνολο των ενεργών φοιτητών	0,57	0,37	1,39	0,21	0,86
			Δ2.3	Ετήσιο Ποσοστό εξερχόμενων μελών Δ.Ε.Π. με ERASMUS στο σύνολο των μελών Δ.Ε.Π.	0,0	0,0	4,5	4,5	9,09
			Δ2.4	Πλήθος ξενόγλωσσων μαθημάτων για αλλοδαπούς φοιτητές ως ποσοστό του συνολικού αριθμού μαθημάτων	63,8	64,9	63,8	64,9	66,07
			Δ6.1	Ετήσιο ποσοστό εισερχόμενων μελών Δ.Ε.Π. με ERASMUS προς τα μέλη Δ.Ε.Π. του Ιδρύματος	0,0	0,0	13,6	18,2	63,64
			Δ6.2	Πλήθος επισκεπτών καθηγητών ανά Τμήμα	0	0	0	0	0

	4.2 Προσέλκυση αλλοδαπών φοιτητών	4.2.1 Καθιέρωση πολιτικών προσέλκυσης αλλοδαπών φοιτητών	Δ1.1	Ποσοστό αλλοδαπών φοιτητών στο σύνολο των ενεργών φοιτητών	4,94	6,67	6,76	7,19	6,21
			Δ5.2	Ποσοστό αλλοδαπών μεταπτυχιακών φοιτητών επί του συνόλου των μεταπτυχιακών φοιτητών	0,8	0,7	0,7	1,4	0,74
Προτεραιότητα / Στρατηγική Αξία	Στόχος	Δράση	Κωδικός Δείκτη	Δείκτης	2019-20 20	2020-20 21	2021-20 22	2022-20 23	2023-20 24
Προτεραιότητα 5: Πανεπιστημιακό Περιβάλλον Στρατηγική αξία: Βιώσιμο Πανεπιστήμιο	5.1 Βιώσιμη λειτουργία	5.1.2 Ψηφιακό Πανεπιστήμιο	ΧΠ24	Χρόνος αντικατάστασης εξοπλισμού (H/Y) κάθε 5 έτη	100	100	100	100	100
	5.2 Ενσωμάτωση και ενδυνάμωση όλων των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας	5.2.1 Ενίσχυση δομών για την ενσωμάτωση και την ενδυνάμωση	E2.1	Αναλογία γυναικών/ανδρών στα μέλη Δ.Ε.Π.	0,83	0,83	0,83	0,83	0,83
			E4.2	Ποσοστό αιθουσών προσβάσιμων από ΑΜΕΑ	100	100	100	100	100
			E1.2	Πλήθος επιστημονικών συνεδρίων που οργανώνονται από τους φοιτητές	0	1	0	0	0
			E1.3	Πλήθος διεθνών επιστημονικών συνεδρίων που (συν)διοργανώνονται από το Ίδρυμα ή/και τα Τμήματα	0	0	2	1	4
Προτεραιότητα / Στρατηγική Αξία	Στόχος	Δράση	Κωδικός Δείκτη	Δείκτης	2019-20 20	2020-20 21	2021-20 22	2022-20 23	2023-20 24

Προτεραιότητα 6: Διασφάλιση Ποιότητας Στρατηγική αξία: Διατήρηση Φυσιογνωμίας Πανεπιστημίου	6.1 Επέκταση κτιριακών υποδομών	6.1.1 Ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης επέκτασης κτιριακών υποδομών	E4.2	Ποσοστό αιθουσών προσβάσιμων από ΑμεΑ	100	100	100	100	100
	6.4 ΜΟΠΙΔ: Διασφάλιση Ποιότητας Σπουδών	6.4.1 Ενίσχυση υποδομών και διαδικασιών για την παρακολούθηση ποιότητας σπουδών	E6.2	Επιβράβευση αριστείας σε διάφορες κατηγορίες προσωπικού και σε φοιτητές ΝΑ/ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
			A1.1	<i>Ποσοστό αποφοίτων έτους ως προς τις νέες εγγραφές έτους</i>	26,3	37,1	50,8	67,6	84,8
			A1.2	<i>Ποσοστό αποφοίτων στην κανονική διάρκεια σπουδών (ν)</i>	24,0	29,8	29,4	36,8	28,1
			A1.3	<i>Μέσος χρόνος λήψης πτυχίου</i>	1,19	1,3	1,36	1,3	1,41
			A3.1	<i>Αναλογία διδακτορικών διατριβών ανά μέλος Δ.Ε.Π. (ο δείκτης θα ενεργοποιηθεί κατ' εξαίρεση από το 2ο έτος εφαρμογής της κατανομής)</i>	2,3	1,7	2,0	1,6	2,3
			A4.1.1	<i>Μέσο πλήθος επιστημονικών δημοσιεύσεων με κριτές ανά μέλος Δ.Ε.Π.</i>	14,7	12,3	9,8	9,9	7,6
			A4.2.1	<i>Μέσο πλήθος αναφορών (citations) ανά μέλος Δ.Ε.Π.</i>	NA	3088	3187	3573	3700
			Δ2.	<i>Βαθμός ικανοποίησης φοιτητών για την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου</i>	4,0	4,2	4,3	4,2	4,3

			ΟΜΕΑ11	Αριθμός εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων/μεθόδων (στο πλαίσιο των μαθημάτων) ανά προσφερόμενο μάθημα	NA (COVID)	2	2,23	3,46	NA
			ΟΜΕΑ12	Αριθμός μεθόδων ενσωμάτωσης της επιστημονικά τεκμηριωμένης γνώσης ανά προσφερόμενο μάθημα	NA (COVID)	3	3,42	3,96	NA
			ΟΜΕΑ19	Μέσος ετήσιος αριθμός ημερών παράτασης ακαδημαϊκών εξαμήνων	15 (COVID)	0	0	0	0
			ΟΜΕΑ21	Σειρά προτίμησης Τμήματος στο σύνολο των νεοεισερχόμενων φοιτητών/τριών	8	5	9	4	4
			ΟΜΕΑ22	Λόγος ιδιωτικών συνεργαζόμενων Φορέων προς Δημόσιους φορείς Πρακτικής Άσκησης	3,50	2,0	3,1	≥2	2,29
			ΟΜΕΑ23	Ποσοστό (%) αιτήσεων αποφοίτων άλλων Τμημάτων για σπουδές στο ΠΜΣ & για Διδακτορικές σπουδές στο σύνολο των υποβληθεισών αιτήσεων	76,00	86,1	78,22	84,34	74,59

Πίνακας Δ2Π2. Στοχοθεσία Τμήματος ΕΔΔ για το 2024

ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟ Σ ΣΤΟΧΟΣ	ΣΤΟΧΟΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΜΕΤΡΗΣΗ (Ονομασία δείκτη)	ΤΙΜΗ ΒΑΣΗΣ 2022-23	ΤΙΜΗ ΣΤΟΧΟΣ	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ/ΔΡΑΣΕΙΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ
Ακαδημαϊκή Ανάπτυξη – Διατήρηση Φυσιογνωμίας του Τμήματος Ερευνητικό Πανεπιστήμιο	Ακαδημαϊκή Ανάπτυξη Διασφάλιση Ποιότητας Σπουδών	Νέος ή αναβαθμισμένος επιστημονικός εξοπλισμός τεχνολογίας αιχμής [Αριθμός οργάνων ο οποίος αποκτήθηκε εντός της τελευταίας πενταετίας]	5	8	Προτάσεις διδασκόντων/διδασκουσών. Συμμετοχή σε αναπτυξιακά και ερευνητικά προγράμματα	Μέλη ΔΕΠ, Συνέλευση, Κοσμήτορας	31/12/2025
		Ποσοστό αποφοίτων έτους ως προς τις νέες εγγραφές έτους (Α1.1)	67,6	75	Εντατικοποίηση των δράσεων του Συμβούλου-Καθηγητή	Διδάσκοντες/ουσε ς	31/12/2025
	Διασφάλιση Ποιότητας Σπουδών Διατήρηση υψηλού επιπέδου έρευνας \	Αναλογία Διδασκομένων - Διδασκόντων (Δ1.016-21)	22,1	21,0	Αύξηση του αριθμού των μελών ΔΕΠ ή των εξωτερικών συνεργατών που παρέχουν εκπαιδευτικό έργο	Κοσμήτορας, Συνέλευση, Πανεπιστήμιο	31/12/2025
		Αναλογία ασκούμενων φοιτητών/τριών στα εργαστήρια προς διδάσκοντες (ανά εργαστηριακή άσκηση) (ΟΜΕΑ 14)	15,5	13	Αύξηση του αριθμού των μελών ΔΕΠ ή των εξωτερικών συνεργατών που παρέχουν εκπαιδευτικό έργο	Κοσμήτορας, Συνέλευση, Πανεπιστήμιο	31/12/2025
		Ποσοστό Ερευνητικών πτυχιακών μελετών (%) (ΟΜΕΑ)	75	80	Ενημέρωση σχετικά με την σημασία της εκπόνησης ερευνητικής εργασίας από τον Σύμβουλο-Καθηγητή	Μέλη ΔΕΠ, Συνέλευση	31/12/2025
		Μέσο πλήθος δημοσιεύσεων με κριτές ανά μέλος Δ.Ε.Π. (Α4.1.1)	9,9	12,0	Συμμετοχή σε ερευνητικές δράσεις και ανταγωνιστικά ερευνητικά έργα Διεύρυνση συνεργασιών μελών ΔΕΠ	Μέλη ΔΕΠ	31/12/2025
		Σωρευτικός αριθμός εργασιών σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές (ΟΜΕΑ 5)	4052	4600	Συμμετοχή σε ερευνητικές δράσεις και ανταγωνιστικά ερευνητικά έργα Διεύρυνση συνεργασιών μελών ΔΕΠ	Μέλη ΔΕΠ	31/12/2025
Ερευνητικό Πανεπιστήμιο	Διατήρηση υψηλού επιπέδου ερευνητικών αποτελεσμάτων	Μέσο πλήθος αναφορών (citations) ανά μέλος Δ.Ε.Π. (Α4.2.1)	3573	4100	Συμμετοχή σε ερευνητικές δράσεις και ανταγωνιστικά ερευνητικά έργα. Διεύρυνση συνεργασιών μελών ΔΕΠ	Μέλη ΔΕΠ	31/12/2025
Εξωστρεφές Πανεπιστήμιο	Ενίσχυση	Αριθμός νέων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας (κατ' έτος) (Γ4.2)	0	1	Συμμετοχή σε ερευνητικές δράσεις και ανταγωνιστικά ερευνητικά έργα Διεύρυνση συνεργασιών	Μέλη ΔΕΠ	31/12/2025

	αξιοποίησης αποτελεσμάτων έρευνας. Ενίσχυση διασύνδεσης με αγορά εργασίας	Πλήθος προγραμμάτων στο Κ.Ε.Δι.Βι.Μ. / Πλήθος μελών Δ.Ε.Π. (Γ3.1)	0	0,05	Προτάσεις διδασκόντων/διδασκουσών	Μέλη ΔΕΠ, Συνέλευση, Κοσμήτορας	31/12/2025
	Ενίσχυση της αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας	Πλήθος δράσεων κοινωνικής ευθύνης από το Τμήμα (ΧΠ14)	2	3	Προτάσεις διδασκόντων/διδασκουσών, Προτάσεις Κοινότητας, Προτάσεις φοιτητών/τριών	Μέλη ΔΕΠ, Συνέλευση	31/12/2025
Διεθνές Παν/μιο	Διεθνοποίηση	Ετήσιο ποσοστό εξερχόμενων φοιτητών ERASMUS στο σύνολο των ενεργών φοιτητών (Δ2.1)	4,1	4,5	Αύξηση του αριθμού των συνεργαζόμενων Φορέων	Γραφείο Erasmus, Υπεύθυνοι Erasmus	31/12/2025
		Ετήσιο ποσοστό εισερχόμενων φοιτητών ERASMUS στο σύνολο των ενεργών φοιτητών (Δ2.2)	0,21	0,5	Αύξηση του αριθμού των συνεργαζόμενων Φορέων Αύξηση του αριθμού των διατιθέμενων μαθημάτων στην Αγγλική γλώσσα	Γραφείο Erasmus, Υπεύθυνοι Erasmus, Συνέλευση	31/12/2025
		Ετήσιο Ποσοστό εξερχόμενων μελών Δ.Ε.Π. με ERASMUS στο σύνολο των μελών Δ.Ε.Π. (Δ2.3)	4,5	9	Ενίσχυση συνεργασιών μελών ΔΕΠ με συνεργαζόμενους φορείς Erasmus	Μέλη ΔΕΠ, Συνέλευση, Υπεύθυνοι Erasmus	31/12/2025

Πίνακας Δ2Π3. Έκθεση Προόδου ΠΠΣ 2024 - Παρακολούθηση Αποτελεσμάτων

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ	ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΙΣΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ	ΕΠΙΤΕΥΧΘΕΝΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΣΤΟΧΩΝ 2023-24/2024 (%)
<p>1. Study Programme: The curriculum of the department has been updated once, during 2003, since the establishment of the department (1994). Although the curriculum offers an effective and streamlined educational program, amendments need to be implemented based on the feedback received from the External Evaluation Report in 2011, as well as on the current report and emerging needs in the area of Nutrition and Dietetics, taking into consideration job market and employment opportunities for the graduates. The restructure of curriculum should additionally consider changes in courses that receive comparably low satisfaction grades by the students. During the process of changing the study programme, the AP recommends that careful consideration should be given for semesters 7 and 8 due to the workload students face, because of the practical training, dissertation and attending courses that take place during that period.</p> <p>- The AP welcomes revision of the study programme at the Department's earliest convenience and ideally put into force within the time frame of the next two academic years.</p>	<p>1.1.1 Προτάσεις διδασκόντων/διδασκουσών και φοιτητών/φοιτητριών για την επικαιροποίηση και βελτίωση του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ)</p>	<p>1.1 Αναμόρφωση ΠΠΣ</p>	<p>100%</p>
	<p>1.1.2 Σύσταση Επιτροπής για την επεξεργασία και αξιολόγηση των προτάσεων διδασκόντων/διδασκουσών και φοιτητών/φοιτητριών, καθώς και της ανατροφοδότησης από αποφοίτους του Τμήματος, ακαδημαϊκούς διεθνούς κύρους και εξωτερικούς φορείς, για την τελική διαμόρφωση του αναμορφωμένου ΠΠΣ</p>		
	<p>1.1.3 Έγκριση του αναμορφωμένου ΠΠΣ από Συνέλευση Τμήματος</p>		
<p>2. Quality Assurance Policy: The publicly available 'Quality Assurance Policy' (QAP) should more clearly reflect the quality procedures and aims of the Department in accordance with the standards set by HQA in a Specific, Measurable, Attainable, Realistic and Time Bound (SMART) manner. Details regarding the role of academic advisor as a mentor for better integration of students to the academic environment needs to be incorporated in the Policy. The QAP should be provided both in</p>	<p>2.1.1 Καθορισμός στόχων του Τμήματος</p>	<p>2.1 Αποτύπωση των στόχων του Τμήματος</p>	<p>100%</p>
	<p>2.1.2 Επικαιροποίηση Δεικτών Ποιότητας του ΠΠΣ/Τμήματος με βάση τη νέα στοχοθεσία</p>	<p>2.2 Ενσωμάτωση επιλεγμένων διαδικασιών ποιότητας,</p>	

<p>Greek and English language in an effective way for efficient communication to all targeted groups, including the general public, and not only through the departmental website.</p>	<p>2.2 Αποτύπωση διαδικασιών ποιότητας στην Πολιτική Διασφάλισης Ποιότητας</p>	<p>συμπεριλαμβανομένου του ρόλου του ακαδημαϊκού συμβούλου, στην Πολιτική Διασφάλισης Ποιότητας</p>	
<p>3. Rewarding Excellence: It is recommended that the Department adopts a policy of promoting and rewarding excellence both for teaching staff and undergraduate students. The “Teacher of the Year” will be nominated yearly based on the students’ questionnaire surveys. Accordingly, excellence of undergraduate students should be rewarded through sponsored scholarships as a means of student recognition. Furthermore, poor performance of student’s progress should be addressed by the academic advisor and appropriate mitigation measures to be applied.</p>	<p>3.1.1 Ανάδειξη και περαιτέρω δημοσιοποίηση του υφιστάμενου «Βραβείου Καραμπατζού»</p>	<p>3.1 Υιοθέτηση μέτρων τα οποία αποσκοπούν στην αναγνώριση της αριστείας των φοιτητών/τριών</p>	<p>75%</p>
	<p>3.1.2 Θέσπιση αριστείου προόδου για τους αριστεύσαντες φοιτητές & φοιτήτριες κάθε έτους</p>	<p>3.2 Διαβούλευση για τη διαμόρφωση προτάσεων προκειμένου για τη θέσπιση βραβείου διδάσκοντος στο Τμήμα. Συνεργασία με ΜΟΔΙΠ προκειμένου για την ανάπτυξη της πλέον πρόσφορης προσέγγισης</p>	
	<p>3.2 Υιοθέτηση μέτρων τα οποία αποσκοπούν στην αναγνώριση της αριστείας του διδακτικού προσωπικού</p>		
<p>4. Opportunities for professional development: The professional development of the teaching staff should be described in a more concise manner, including a clearly defined plan, particularly dedicated to Assistant/Associate Professors, and additionally towards other members of the teaching staff as the Special Scientific Personnel.</p>	<p>4.1.1 Πλήρης ενημέρωση μελών ΔΕΠ για τις υφιστάμενες δυνατότητες, όπως ο θεσμός των Μικρών Ερευνητικών Προγραμμάτων, αλλά και ενημέρωση για τις εκάστοτε προκηρύξεις ανταγωνιστικών προγραμμάτων (π.χ. ΕΛΙΔΕΚ κ.ά.)</p>	<p>4.1 Υιοθέτηση μέτρων με στόχο την ακαδημαϊκή και την επαγγελματική εξέλιξη των διδακτικού προσωπικού</p>	<p>100%</p>
<p>5. Dissemination and Communication Activities: Departmental website needs to be substantially reshaped and include additional information. English version of the website should reflect its actual content as depicted in the Greek version. The Department is encouraged to take advantage of social media directly linked to its academic nature (namely LinkedIn, Twitter) in order to increase visibility of its research and teaching activities.</p>	<p>5.1.1 Αναζήτηση, επιλογή και σύναψη σύμβασης με πάροχο ανάπτυξης και υποστήριξης της ψηφιακής παρουσίας του Τμήματος</p>	<p>5.1 Αναμόρφωση της ιστοσελίδας του τμήματος</p>	<p>100%</p>
	<p>5.1.2 Επικαιροποίηση υλικού που αφορά στη φυσιογνωμία του Τμήματος και στο προφίλ του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού</p>		
	<p>5.1.4 Επικαιροποίηση του Οδηγού Σπουδών, του υλικού των μαθημάτων στην ιστοσελίδα, κ.ά.</p>		

<p>6. External Advisory Board: Establishing an External Advisory Board, comprised with members from Academia, alumni pool, local industrial stakeholders and policy makers with a formal role to Department's teaching/research activities. This approach will additionally facilitate the wider integration of external stakeholders of the Department</p>	<p>6.1.1 Συγκρότηση Συμβουλευτικής Επιτροπής αποτελούμενης από έγκριτους ακαδημαϊκούς καθώς και εκπροσώπους συναφών φορέων (π.χ. Σύλλογος Διαιτολόγων)</p>	<p>6.1 Δυνατότητα γνωμοδότησης από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες για το ΠΠΣ</p>	<p>100%</p>
<p>7. Exploitation of Mobility instruments: Erasmus placements for practical training abroad should be encouraged and additionally to be recognized as a means for partially fulfillment of students' internship requirements.</p>	<p>7.1.1 Ενημέρωση φοιτητών σχετικά με τη δυνατότητα να πραγματοποιήσουν Erasmus Placement σε ιδρύματα του εξωτερικού. Ανταλλαγή απόψεων και στην Γενική Συνέλευση σχετικά με τη δυνατότητα τυπικής αναγνώρισής του</p>	<p>7.1 Ενίσχυση της κινητικότητας των φοιτητών στο πλαίσιο του Practical Placement. Διαμόρφωση πλαισίου το οποίο επιτρέπει την τυπική αναγνώριση του Erasmus Practical Placement ως μέρος της υποχρέωσης των φοιτητών/τριών για εκπόνηση Πρακτικής Άσκησης.</p>	<p>90%</p>